

---

необходимо получить средства максимально быстро, оптимальный вариант – воспользоваться лизингом.

**Библиографический список:**

1. Федеральный закон от 29 октября 1998г.№164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (в ред.26 июля 2006г.)

УДК 711

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ  
ФОРМ ЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

*Н.Е. Климушкина, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит»  
Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии  
E-mail: klimushkina-natalia@yandex..ru*

*Е.Е. Лаврова, старший преподаватель кафедры «Финансы и кредит»  
Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии  
E-mail: Lavrova.elena@list.ru*

**Аннотация.** *Проведен анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности.*

**Ключевые слова:** *экономическая эффективность, сельскохозяйственное производство, использование земель, формы собственности.*

В ходе аграрной реформы осуществлен переход к многоукладной экономике. В сельском хозяйстве Ульяновской области на сегодняшний день функционируют различные организационно-правовые формы: акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, производственные сельскохозяйственные кооперативы, государственные унитарные предприятия, всего – 245 сельскохозяйственных предприятий. Кроме того, в области функционирует 1331 фермерское хозяйство.

Проведем сравнительный анализ деятельности различных организационно-правовых форм собственности и хозяйствования, действующих на территории Ульяновской области и таким образом ответим на вопрос, какая из форм собственности наиболее эффективна на сегодняшний день. Для проведения сравнительного анализа были отобраны предприятия Центральной зоны области, расположенные в одинаковых природно-экономических условиях. В Центральную зону вошли Ульяновский, Цильнинский, Тереньгульский, Майнский, Сенгилеевский и Кузоватовский районы. В качестве анализа использовались данные деятельности предприятий за последние десять лет.

Для анализа взяты 75 предприятий различных организационно-правовых

---

форм собственности и хозяйствования, из них 35 предприятий – это общества, 35–сельскохозяйственные производственные кооперативы, 5 – госхозы.

Исследование динамики ресурсообеспеченности показывает, что она имеет тенденцию к снижению практически по всем натуральным показателям независимо от форм собственности и хозяйствования.

Регрессивная динамика отмечена по трудообеспеченности и плотности поголовья скота, обеспеченности техникой.

Анализ деятельности исследуемых организаций показывает, что несмотря на рост выручки выросли и затраты по предприятиям всех форм собственности, что обусловило низкий уровень рентабельности: у обществ и госхозов – 3,6% и 2% соответственно, и уровень убыточности у производственных кооперативов – 2%.

Проведенная сравнительная оценка эффективности производства сельскохозяйственных предприятий свидетельствует, о том, что небольшое преимущество имеют общества. Предприятия этой формы собственности получают больше выручки и прибыли на 100 га сельскохозяйственных угодий. Однако ресурсообеспеченности выше в госхозах и производственных кооперативах.

Для того, чтобы уверенно утверждать, что эффективность деятельности предприятий той или иной формы собственности больше или меньше, уберем фактор времени и воспользуемся методикой сравнительного анализа, разработанную автором Н. Н. Дидиенко для исследования деятельности предприятий Ставропольского края.

Эта методика, по нашему мнению, позволит более объективно ответить на вопрос, какая из организационно-правовых форм собственности на сегодняшний день более эффективна. Однако считаем целесообразным внести в данную методику некоторые изменения. Для этого в матрицу данных, предложенную Дидиенко, добавим новые оценочные показатели: «производительность труда, тыс. руб.» и «приходится комбайнов на 100 га посевов, штук». Так же заменим показатель «наличие тракторов, в среднем на одно хозяйство» на показатель «приходится тракторов на 100 га пашни», что позволит более полно отразить обеспеченность предприятий сельскохозяйственной техникой.

Таким образом, матрица исходных данных, будет включать следующие оценочные показатели (табл. 17):

Как, указывалось ранее, был также исключен фактор времени. Для анализа был взят 2009 год.

Далее по каждой строке таблицы 3 был определен максимальный показатель ( $a_{i\max}$ ), который был принят за единицу и все элементы строки ( $a_{ij}$ ) были поделены на этот показатель. В результате были рассчитаны рейтинговые коэффициенты ( $R_{ij}$ ) деятельности предприятий различных организационно-правовых форм собственности Ульяновской области.

$$R_{ij} = a_{ij} : a_{i\max} \quad (1)$$

Результаты расчетов сведены в табл. 4.

Полученные в ходе деления рейтинговые показатели (табл.4) предполагаются равнозначными. Поэтому все коэффициенты  $R_{ij}$  были возведены в квадрат и сложены по столбцам (Формула №2).

$$X_{ij} = R_{1ij} + R_{2ij} + \dots + R_{nij} \quad (2)$$

В ходе подсчета были определены рейтинговые оценки  $X_{ij}$  После располо-

Таблица 1.

## Эффективность деятельности сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм

Показатели	2000		2005		2007		2008		2009						
	ООО, ЗАО, ОАО	СПК СПК СПК	Гос хозы ОАО	ООО, ЗАО, ОАО	Гос хозы ОАО	ООО, ЗАО, ОАО	СПК СПК СПК	Гос хозы ОАО	ООО, ЗАО, ОАО	СПК СПК СПК	Гос хозы				
Произведено на 100 га с./х. угодий: -молока, ц	163,2	117,9	165,5	130,3	118,9	140,8	120,0	115,9	102,3	107,6	113,2	128,0	104,9	122,3	65,2
-мяса, ц	10,6	9,2	18,0	10,2	10,2	13,8	8,5	8,7	10,1	12,9	9,7	9,2	11,5	10,6	5,3
Произведено на 100 га пашни: -зерна, ц	808,3	735,3	948,0	744,9	757,2	845,0	714,7	690,0	684,3	973,7	780,6	890,2	1078	862,8	979,2
Урожайность, ц/га: -зерновые	17,8	14,7	20,4	14,8	13,5	20,5	17,3	15,7	16,7	18,5	14,7	20,0	18,7	18,3	19,7
-подсолнечник	4,9	4,4	-	4,8	6,2	-	8,4	7,9	-	8,0	2,4	-	7,6	6,0	-
-сахарная свекла	160	165	-	210	192	-	195	227	-	202	270	-	80	147	-
Производитель- ность труда, тыс. руб.	81,7	47,1	91,7	152,3	105,8	111,4	294,4	172,2	129,4	467,3	208,1	225,9	474,0	203,4	128,0
Приходится на 100га с.-х. угодий: -валовой продук- ции, тыс.руб.	310,5	210,1	425,8	414,9	408,4	427,0	757,7	496,5	503,8	1080	535,9	636,3	1020	496,7	356,2
-выручки, тыс.руб.	238,8	161,6	327,5	319,2	314,1	328,5	582,8	382,0	387,6	831,2	412,2	489,4	784,8	380,5	274,1

Таблица 2.  
Динамика ресурсной обеспеченности сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм в Ульяновской области

Показатели	2000			2005			2007			2008			2009		
	ООО, ЗАО, ОАО	СПК	Гос хозы												
Приходится на 100га с.-х. угодий:-основных фондов, тыс. руб	1054	678,5	1630	564,0	523,0	1113,0	657,0	486,4	1123	813,1	563,2	1154,4	886,0	647,2	852,2
-работников, чел	2,9	4,4	3,6	2,1	3,0	2,9	2,0	2,2	3,0	1,8	2,0	2,2	1,7	1,9	2,6
-энергетических мощностей, л.с.	167,0	192,7	330,4	160,5	206,7	271,8	151,5	187,5	193,7	140,4	169,7	206,9	134,2	180,4	205,3
-затрат на удобрения, тыс. руб.	25,4	12,0	29,7	40,3	21,2	29,5	37,9	26,9	26,4	58,4	36,0	99,3	54,8	37,2	50,9
-условных голов скота	12,2	10,9	16	17,8	9,6	11,8	20,2	8,5	10,4	19,1	8,2	8,9	18,7	8,6	4,2
Приходится тракторов на 100 га пашни	0,6	0,7	0,9	0,6	0,8	0,8	0,5	0,7	0,7	0,4	0,6	0,6	0,4	0,6	0,5
Приходится комбайнов на 100 га посевов	0,5	0,6	0,5	0,4	0,5	0,4	0,3	0,4	0,4	0,2	0,4	0,4	0,2	0,3	0,32

Таблица 3.

**Матрица исходных данных для определения эффективной деятельности предприятий различных форм собственности и хозяйствования**

Показатели	Организационно-правовые формы		
	ООО, ЗАО, ОАО	СПК	ГОСХОЗЫ
Приходится на 100 га с.х. угодий:			
-выручки от реализации продукции, тыс. руб.	784,8	380,5	274,1
-валового дохода, тыс.руб.	425,3	152,7	257,6
-прибыли, тыс.руб.	27,0	-5,7	4,0
-энергетических мощностей, л.с.	134,2	180,4	205,3
Производительность труда, тыс. руб.	474,0	203,0	128,0
Приходится тракторов на 100 га пашни, шт.	0,3	0,6	0,5
Приходится комбайнов на 100 га посевов, шт.	0,20	0,3	0,32
Рентабельность, %	3,6	-1	2

Таблица 4.

**Рейтинговые коэффициенты деятельности предприятий Ульяновской области различных организационно-правовых форм собственности**

Показатели	Организационно-правовые формы		
	ООО, ЗАО,ОАО	СПК	ГОСХОЗЫ
Приходится на 100 га с.х. угодий:			
-выручки от реализации продукции, тыс. руб.	1	0,48	0,35
-валового дохода, тыс.руб.	1	0,36	0,61
-прибыли, тыс.руб.	1	-0,21	0,15
-энергетических мощностей, л.с.	0,65	0,88	1
Производительность труда, тыс. руб.	1	0,43	0,3
Приходится тракторов на 100 га пашни, шт.	0,67	1	0,83
Приходится комбайнов на 100 га посевов, шт.	0,62	0,94	1
Рентабельность, %	1	-0,28	0,56

жения их в порядке убывания было определено место предприятий по формам хозяйствования (табл. 5).

Сравнительный анализ предприятий различных организационно-правовых форм показал, что самый высокий рейтинг 2,5 у обществ, они и заняли первое место. У госхозов рейтинг составил 1,9, и они заняли соответственно второе место, на третьем месте с рейтингом 1,8 – кооперативы.

Таблица 5.

**Место предприятий различных организационно-правовых форм Ульяновской области согласно рейтинговому показателю**

Организационно-правовая форма	Рейтинговый показатель	Место
ООО, ОАО, ЗАО	2,5	1
СПК	1,8	3
ГОСХОЗЫ	1,9	2

Таким образом, анализируя деятельность предприятий различных форм собственности и хозяйствования можно сделать однозначный вывод: нет большого преимущества какой-то одной формы собственности перед другими. В условиях рынка вполне успешно могут функционировать предприятия всех форм собственности и хозяйствования.

Вместе с тем, исследования сельскохозяйственных предприятий в зависимости от площади сельхозугодий, проводимые российскими учеными, показывают, что более эффективными, а, следовательно, и более жизнеспособными являются крупнотоварные предприятия.

**Библиографический список:**

1. Дидиенко Н.Н. Оценка эффективной деятельности сельскохозяйственных предприятий Ставропольского края различных форм собственности.

2. Земельные отношения в сельском хозяйстве /В.А. Грачев, А.С. Миндрин и др.- Москва. 2008. -303с.

УДК: 631.16

**ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ  
ПРЕДПРИЯТИЙ АПК НА ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ  
ФИНАНСИРОВАНИЯ РЕАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ**

*Е.С. Кривова, аспирант  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная  
сельскохозяйственная академия»  
тел. 8(8422)55-95-61; icate@mail.ru*

**Ключевые слова:** *финансовая устойчивость, реальные инвестиции, стратегия, финансирование.*

*Статья посвящена исследованию методик определения финансовой устойчивости применительно к предприятиям аграрного сектора экономики и выявлению на этой основе стратегий финансирования реальных инвестиций.*