

УДК 37.014.5:32.01

**МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ
В ПРЕПОДАВАНИИ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
И ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИНТЕГРАЦИИ
СОЦИАЛЬНЫХ, ГУМАНИТАРНЫХ
И ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН**

О.В. Моисеева, кандидат исторических наук, доцент,

e-mail: Moiseewa.Lelka@yandex.ru;

Е.И. Грекова, студент II курса ФБиСТ,

e-mail: elilis18@list.ru

*Новочеркасский инженерно-мелиоративный
институт им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО Донской ГАУ*

Ключевые слова: образование, межпредметные связи, преподавание Обществознания, практические методы, интеграция, межпредметные карты, мастер-классы.

Статья посвящена актуальной проблеме интеграции межпредметных связей в современном образовании, особенно в курсе обществознания. Рассматриваются причины фрагментарности знаний, возникшие из-за отсутствия системного подхода к организации междисциплинарных связей, а также негативные последствия этого для мотивации учащихся и формирования целостного мировоззрения. Автор акцентирует внимание на необходимости разработки эффективных методов и методик для повышения профессиональной готовности педагогов и координации учебных программ.

Современное образование стремится формировать у обучающихся комплексное видение мира, умение интегрировать знания из различных предметных областей и применять их в реальной жизни. Особенно актуально это направление для курса обществознания, который охватывает широкий спектр гуманитарных наук: историю, экономику, право, социологию, философию и др. Однако практика показывает, что эффективное применение межпредметных связей сталкивается с серьезными проблемами, среди которых наиболее острой является отсутствие системного подхода к организации такого вида связей [1, с. 12].

Каждый учитель традиционно разрабатывает учебный план своего предмета изолированно, без учета возможных точек пересечения с другими дисциплинами. Это приводит к фрагментарности знаний, снижению мотивации учащихся и невозможности сформировать целостную картину мира. Проблема усугубляется несогласованностью учебных планов, дефицитом методических ресурсов, сопротивлением педагогов и недостаточным уровнем профессиональной готовности многих учителей к внедрению междисциплинарного подхода. Таким образом, решение проблемы межпредметных связей становится актуальной задачей современной педагогики, направленной на повышение качества образования и развитие универсальных компетенций выпускников.

Предметом исследования данной статьи являются методы и формы реализации межпредметных связей на уроках обществознания. Объект исследования – образовательный процесс по курсу обществознания в средней школе.

Ключевые проблемы реализации межпредметных связей проявляются в нескольких взаимосвязанных плоскостях и требуют системного подхода. Во-первых, это отсутствие единой стратегии: учебные программы разрабатываются предметно-ориентированными группами изолированно, без учета взаимопроникновения содержательных компонентов разных дисциплин. В результате нет понятной модели интеграции, нет согласованных принципов отбора тем и ожидаемых междисциплинарных результатов. Это создаёт разрозненность практик – учителя вынуждены самостоятельно «сшивать» смежные темы, что приводит к нерегулярности и неоднородности интеграции в разных классах и школах. Жёсткие регламенты по часам и требованиям к стандартам дополнительно уменьшают гибкость, необходимую для продуманной интеграции.

Несогласованность учебных планов вызывает фрагментарность знаний: схожие темы в разных предметах изучаются в разное время или с разной глубиной, поэтому ученики не получают целостного представления. Примером служат пары «математика – физика» или «история – литература», когда отсутствие синхронизации мешает переносу знаний и формированию интегративного мышления. Последствие – поверхностное усвоение материала, снижение мотивации и ограниченные навыки применения знаний в комплексных контекстах.

Идеи межпредметной интеграции широко обсуждаются, но на практике учителя часто не применяют их из-за нехватки апробированных методик, готовых сценариев, дидактических материалов и оценочных инструментов [2, с.46]. Без понятных шаблонов и рубрик интегрированные занятия сами по себе рискуют превратиться в формальные или развлекательные активности, не дающие устойчивых учебных результатов. Учителям требуются инструкции по распределению ролей в проектах, адаптации задач под разные уровни подготовки и примеры итоговой аттестации.

Недостаточность методических ресурсов. На практике не хватает качественных комплектов, совмещающих содержание уроков, формы работы, критерии оценивания, образцы ученических работ и цифровые материалы. Отсутствие единого плана затрудняет подготовку интегрированных уроков, особенно для молодых педагогов и школ с ограниченными ресурсами. Для решения нужны региональные и национальные платформы с открытым доступом к адаптируемым сценариям, мультимедиа и интерактивным заданиям, а также сотрудничество с вузами и издательствами.

Профессиональная подготовка учителей и их готовность к междисциплинарной работе тоже вопрос дискуссионный. Не все педагоги обладают компетенциями в смежных областях, что снижает качество интеграции. Консервативная позиция части педагогического сообщества и страх возможных неудач также тормозят внедрение. Необходима системная модель профессионального развития: включение междисциплинарных компетенций в базовую подготовку, расширение программ повышения квалификации, организация командного планирования и наставничества, стимулирующие механизмы для тех, кто успешно реализует интеграцию. Полезны стажировки, междисциплинарные семинары и взаимодействие с практикой [1, с. 34]. Зачастую такие занятия воспринимаются учащимися как развлекательные события, а не как серьёзная учебная деятельность. Причины – неясные цели для школьников, недостаток навыков самоорганизации и рефлексии, слабая связь с реальными задачами. Чтобы изменить восприятие, нужно чётко формулировать цели и ожидаемые результаты, обучать метапознанию, применять портфолио и формы промежуточной оценки, которые демонстрируют учебные достижения, а также давать задания с явной практической значимостью.

Помимо перечисленных проблем, существуют системные препятствия. Одна из ключевых проблем – оценивание: доминирование предметных контрольных и экзаменов, ориентированных на репродуктивные навыки, делает межпредметную работу второстепенной. Требуется эволюция системы оценивания в сторону комплексных задач, проектов и портфолио, что позволит учёту междисциплинарных компетенций [3, с. 24]. Это предполагает корректировки на региональном и федеральном уровнях и внедрение новых форм оценивания через пилотов с мониторингом.

Организационные и временные барьеры также существенны: расписание редко предусматривает достаточно времени для совместного планирования и реализации межпредметных проектов. Решения – введение межпредметных модулей, тематических недель, гибкость в распределении часов и выделение времени на коллегиальное планирование. Финансовые ограничения: качественная интеграция требует инвестиций в материалы, оборудование и подготовку кадров; источниками поддержки могут стать целевые гранты, партнерства с бизнесом и использование открытых ресурсов.

Для разрешения указанных вопросов предлагается разработать межпредметные карты и сквозные тематические планы. Межпредметная карта представляет собой специализированный инструмент, выявляющий точки пересечения учебного материала различных дисциплин, обозначающий ключевые образовательные темы, требуемые компетенции и рекомендованную последовательность освоения. Эта работа включает этап анализа образовательных стандартов и учебных программ, выявление сквозных тем (экология, энергоэффективность, городское проектирование, исторические периоды и др.) и согласование их с учебной программой конкретных дисциплин. Рекомендуется зафиксировать для каждого пункта пересечения цели обучения, виды учебно-познавательной активности (исследовательская деятельность, проекты, эксперименты), планируемые результаты и методы контроля успеваемости учащихся.

Сквозной тематический план представляет детализированный календарно-тематический график, распределяющий межпредметные блоки, интегрируемые проекты и синхронизацию занятий. Целесообразно начинать внедрение новых подходов с разработки пилотных карт для отдельных возрастных групп и ограниченного числа предметов (примерно 3–4 сочетания).

Эффективная интеграция возможна лишь при условии постоянного взаимодействия педагогического коллектива. Формирование рабочих групп, включающих преподавателей-предметников, классных руководителей и, при необходимости, представителей методической службы и психологической поддержки, обеспечит своевременное обсуждение и решение возникающих проблем. Регулярные совещания (не реже двух недель в подготовительном периоде, далее – ежемесячно) должны сопровождаться четким регламентом, составлением протоколов и использованием стандартных шаблонов документации (график мероприятий, схема распределения заданий, перечень необходимых ресурсов). Ответственность за координацию работы возлагается на руководящего сотрудника группы, тогда как задача методиста заключается в обеспечении соответствия предлагаемым стандартам и методическим требованиям [3, с.41].

Каждый интегрированный урок или учебный модуль требует тщательного описания сценария: определение целей занятия, введение начальной мотивации, изложение ключевых понятий, описание этапов работы, распределение временных рамок, перечисление используемых ресурсов, фиксация контрольных точек и вариантов адаптивного подхода для учащихся разного уровня подготовки. Задания целесообразно дифференцировать по уровню сложности, видам итоговых продуктов и способам подачи информации, учитывая индивидуальные особенности восприятия учащихся. Механизмы оценивания рекомендуется сделать открытыми и направленными на развитие основных компетенций: знания, умения, сотрудничество, исследовательские способности и творческие навыки, причем уровни достижений («начальный», «средний», «продвинутый») должны подробно поясняться. Готовые сценарии будут включать образцы выполненных учащимися работ, инструкции для помощников педагога (родителей, старших школьников), списки рекомендуемых материалов и методики оценки.

Ключевым элементом распространения успешного опыта является создание единого банка методик и материалов (репозитория) с удобным интерфейсом для пользователей. Репозиторий должен содержать сценарии уроков, мультимедийный контент, видеуроки, интерактивные упражнения, шаблоны проектной деятельности и примеры диагностических инструментов [4, с. 79]. Платформа должна обладать развитыми функциями поиска по ключевым словам, категориям

и возрастным группам, механизмами рейтингования и рецензирования материалов, поддержкой версии файлов и возможностью совместной работы авторов. Использование современных технологий (симуляторы, виртуальные лаборатории, карты, инфографику) повысит интерес учащихся и позволит наглядно продемонстрировать междисциплинарные взаимосвязи. Привлечение университетов, издательств и некоммерческих организаций к пополнению ресурса существенно расширит спектр доступного контента.

Необходимость изменений требует профессиональной поддержки педагогов. Это достигается организацией регулярных мастер-классов, стажировок и системы наставничества. Цель мастер-классов – показать эффективные подходы и обсудить возникающие трудности. Короткие стажировки позволят учителям познакомиться с образовательными учреждениями и организациями-партнерами, а система наставничества обеспечит поддержку начинающим специалистам опытными коллегами с обязательной регулярной обратной связью и проведением совместных уроков. Система стимулов и вознаграждений наставникам необходима для устойчивого развития института наставничества.

Интеграция требует внесения изменений в структуру школьного расписания [1, с. 45]. Это может выражаться в создании специальных межпредметных уроков, организации тематических недель или вводимых в течение четверти интенсивных курсов. Один из возможных форматов – выделение еженедельного часа на межпредметные мероприятия либо проведение мини-курса продолжительностью 2–4 недели с интенсивной проектной деятельностью. Такой подход подразумевает внесение определённых поправок в общее расписание, наличие административной поддержки и разработку чётких критериев соотношения внедрённых элементов с действующими образовательными стандартами.

Практическое тестирование внедряемых моделей предполагает организацию пилотных проектов в школах различного типа. Определение выборки участников эксперимента, формулирование проверяемых гипотез, установление измеримых показателей эффективности, разработка инструментария мониторинга и плана оценивания – обязательные элементы качественного исследования. Контрольные и экспериментальные группы, обеспечивающие сравнительную оценку эффективности нововведений, вместе с качественным и

количественным анализом полученных данных дадут объективную картину происходящих изменений. Результаты пилотных испытаний подлежат систематическому анализу, разработке рекомендаций по масштабному распространению успешных подходов и привлечению дополнительного финансирования.

Финансовая поддержка играет ключевую роль в успешной реализации предложенной модели. Источниками средств могут стать государственные гранты, участие в конкурсах инновационных проектов, партнерство с бизнес-сообществом, привлечение внебюджетных инвестиций и организация благотворительных кампаний. Средства используются на приобретение необходимого оборудования, подготовку кадров, оплату времени коллегиального планирования и реализацию пилотных проектов. Прозрачность расходования финансовых средств обеспечивается созданием четких процедур отчетности и условий конкурсного отбора проектов.

Переход к проекту-ориентированному типу оценивания необходим для адекватного учета приобретаемых междисциплинарных навыков. Критерии оценки проектов (идея, научная основа, степень междисциплинарности, качество исполнения, умение презентовать материал и способность анализировать собственную работу) становятся основой формирования портфолио ученика. Традиционная форма контроля сохраняется частично, однако её доля постепенно снижается, уступая место новым технологиям диагностики прогресса учащихся. Учителя проходят дополнительное обучение по вопросам проектирования образовательного пространства и развитию компетенций формирующей оценки.

Для успешной реализации проекта потребуется многоступенчатая структура управления: федеральные органы устанавливают базовые принципы и обеспечивают финансирование, профессиональные объединения формируют рекомендации и создают общие ресурсы, администрация образовательной организации координирует команду исполнителей, определяет необходимое материальное оснащение и перераспределяет рабочее время сотрудников, учительско-классный уровень сосредотачивается на постановке задач и развитии индивидуальных качеств обучающихся [5, с.33]. Оценка эффективности проводится на основании комплексного анализа качественных и количественных данных: академических успехов, динамики мотивации,

отзывов заинтересованных сторон, участия детей в проектах, состояния портфолио. Разработанная система отслеживания и фиксации достижений способствует дальнейшему улучшению процессов и достижению устойчивого результата [6, с.16].

Опыт удачных примеров служит мощным фактором мотивации для широкого распространения практики. Документирование и распространение лучших случаев, оформление отчетов, публикация статей, презентационные выступления на конференциях и форумах способствуют популяризации метода. Расширяя практику на новые регионы и типы учреждений, следует учитывать специфику местных условий и возможности, создавая целостную стратегию постепенного расширения охвата.

Таким образом, эффективная интеграция образовательных стандартов и учебных программ возможна при наличии комплексных мер: формировании межпредметных карт, введении единых принципов оценки, повышении квалификации педагогических работников, финансировании и структурированных изменениях школьной среды. Последовательное выполнение предложенных действий позволит достичь перехода от фрагментарных инициатив к стабильной практике полноценного межпредметного обучения.

Библиографический список:

1. Иванов, А.П. Комплексное образование принципы и методы. Москва, Просвещение, 2018.
2. Смирнова, Е.В. Межпредметные связи в современном образовании. // Образование и наука, № 5, 2020. С. 45-52.
3. Петренко, В.А. Системный подход в педагогике: теория и практика. Москва: Академия педагогических наук, 2019.
4. Лебедева, Н.П. Проблема организации межпредметных связей в школе // Педагогика и психология, № 3, 2021. С.78-85.
5. Федерова, Ю.И. Мотивация учащихся и межпредметные связи // Современное образование, № 9, 2017. С 33-39.
6. Кузнецова, Т.С. Педагогическая готовность к междисциплинарным проектам // Педагогический поиск, № 1, 2022. С.15-22.

**INTERDISCIPLINARY LINKS IN TEACHING
SOCIOLOGY: THEORETICAL FOUNDATIONS
AND PRACTICAL METHODS OF INTEGRATION
OF SOCIAL, HUMANITARIAN, AND NATURAL
SCIENCES**

O.V. Moiseeva, E.V. Grekova

*Novocherkassk Engineering and Land Reclamation Institute named
after A.K. Kortunov, Don State Agrarian University*

Keywords: *education, interdisciplinary connections, teaching of Social Studies, practical methods, integration, interdisciplinary maps, master classes.*

The article is devoted to the actual problem of integration of interdisciplinary connections in modern education, especially in the course of Social Studies. The reasons of fragmented knowledge, which have arisen due to the lack of a systematic approach to the organization of interdisciplinary connections, as well as the negative consequences of this for the motivation of students and the formation of a holistic worldview, are considered. The author emphasizes the need to develop effective methods and techniques to improve the professional readiness of teachers and to coordinate educational programs.