

ИЗМЕНЕНИЕ РОЛИ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

*Е.А. Сидоров, кандидат технических наук, доцент;
Л.И. Сидорова, кандидат технических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ
e-mail: sidorovevgeniy@yandex.ru*

Ключевые слова: *цифровая трансформация, роль педагога, цифровая компетентность, образование, профессиональное развитие.*

В статье исследуется трансформация профессиональной роли педагога в контексте цифровой трансформации образования. Анализируются ключевые изменения функций преподавателя, новые требования к его компетенциям и вызовы, связанные с интеграцией цифровых технологий в образовательный процесс. Предлагаются направления профессионального развития педагогов для успешной адаптации к цифровой среде.

Современная образовательная парадигма переживает фундаментальные изменения под влиянием цифровизации. Интеграция информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в учебный процесс не просто дополняет традиционные методы, а перестраивает саму архитектуру образования. Это неизбежно влечёт за собой переосмысление роли педагога – ключевого субъекта образовательного взаимодействия. [1-4]

Актуальность темы обусловлена:

- массовым внедрением цифровых инструментов в образовательные организации;
- изменением запросов обучающихся, выросших в цифровой среде;
- необходимостью формирования новых профессиональных компетенций педагогов.

Цель статьи – выявить сущностные изменения роли педагога в цифровую эпоху и определить векторы его профессионального развития.

На протяжении многих столетий профессиональная деятельность педагога выстраивалась вокруг четырёх фундаментальных функций,

которые в совокупности формировали классическую модель образовательного процесса. В основе этой модели лежала чёткая иерархическая структура взаимодействия, где педагог выступал безусловным авторитетом и центральным звеном системы, а обучающийся – пассивным получателем знаний и предписанных норм. Ограниченность доступных ресурсов – преимущественно печатных учебных материалов, методических пособий и статичных наглядных средств обучения – ещё больше закрепляла эту традиционную схему, делая её единственно возможной в условиях технологического развития прошлых эпох. [5-8]

Первой и наиболее очевидной функцией педагога была роль транслятора знаний. Педагог выступал единственным и монопольным источником информации, который систематизированно передавал накопленные знания следующему поколению. Этот процесс осуществлялся преимущественно через устное изложение: лекции, объяснения, комментарии к учебным текстам. Педагог не просто сообщал факты, но и интерпретировал их, демонстрировал образцы решения задач, разъяснял сложные концепции, выступая живым посредником между научной картиной мира и сознанием обучающегося. Такая модель предполагала строгую последовательность в подаче материала и единообразие в его восприятии всеми учащимися.

Не менее значимой была функция контролёра, обеспечивающая обратную связь в образовательном процессе. Педагог оценивал степень усвоения знаний через систему опросов, письменных работ, экзаменов и других форм проверки. Выставление оценок выполняло двойную роль: с одной стороны, это был инструмент измерения образовательных результатов, с другой – механизм мотивации и социального ранжирования учащихся. Помимо академического контроля, педагог осуществлял и дисциплинарный надзор, следя за соблюдением правил поведения как на занятиях, так и вне их. Таким образом, контроль охватывал не только когнитивную, но и поведенческую сферу, поддерживая порядок и предсказуемость учебного процесса. [8,9]

Третья ключевая функция – организаторская – заключалась в структурировании самого процесса обучения. Педагог отвечал за планирование занятий, составление учебных программ и поурочных планов, распределение времени и ресурсов. Он готовил необходимые материалы, организовывал групповую работу, координировал внеклассные мероприятия и взаимодействовал с другими участниками

образовательного процесса – администрацией, коллегами, родителями. Эта функция обеспечивала системность и ритмичность обучения, превращая хаотичный поток информации в упорядоченную последовательность учебных событий. Благодаря организаторским усилиям педагога многокомпонентный процесс образования обретал чёткую форму и предсказуемую динамику.

Наконец, педагог неизменно выполнял роль наставника, выходя за рамки чисто академического взаимодействия. В этой функции он становился проводником социокультурных норм, моральных ценностей и жизненных ориентиров. Через беседы, примеры из собственной практики, обсуждение этических вопросов педагог помогал обучающимся осваивать неписанные правила общества, формировать мировоззрение, развивать личностные качества. Наставничество включало в себя элементы профориентации, психологической поддержки, помощи в самоопределении – всё то, что способствовало не только интеллектуальному, но и духовному росту учащихся. В традиционном обществе фигура педагога часто воспринималась как моральный авторитет, чей опыт и мудрость служили надёжным ориентиром для подрастающего поколения. [2,9]

Таким образом, исторически сложившаяся модель педагогической деятельности представляла собой сложный симбиоз информационных, контрольных, организационных и воспитательных функций. Их единство обеспечивало стабильность образовательной системы, воспроизводимость знаний и ценностей, управляемость массовыми учебными группами. Однако эта модель имела и существенные ограничения: низкую степень индивидуализации обучения, преобладание репродуктивных методов усвоения материала, ограниченные возможности для обратной связи и рефлексии, а также слабую адаптивность к меняющимся социальным запросам. Все эти особенности были естественным следствием иерархической структуры взаимодействия и ресурсных ограничений, характерных для доцифровой эпохи.

Наступившая цифровая эпоха неизбежно влечёт за собой глубокую трансформацию роли педагога в образовательном процессе. Сегодня мы наблюдаем не просто постепенную эволюцию привычных методов обучения, а масштабный сдвиг парадигмы – под влиянием мощных технологических трендов, которые радикально меняют саму природу взаимодействия между педагогом и обучающимся.

Ключевыми драйверами этих изменений выступают:

Широкая доступность онлайн-ресурсов и открытых образовательных платформ. Сегодня учащиеся и педагоги получают беспрецедентный доступ к учебным материалам мирового уровня – от видеолекций ведущих университетов до интерактивных тренажёров и цифровых библиотек. Это ломает прежние границы образовательного пространства и требует от педагога новой роли – навигатора, помогающего ориентироваться в океане информации.

Развитие систем управления обучением. Современные платформы позволяют не просто размещать учебные материалы, но и выстраивать персонализированные траектории, отслеживать прогресс, автоматизировать рутинные процессы. Педагог из единственного источника знаний превращается в координатора сложного образовательного ландшафта, где сочетаются очные и дистанционные форматы.

Внедрение искусственного интеллекта. Технологии адаптивного обучения подстраивают контент под индивидуальные потребности обучающегося, а алгоритмы автоматизированной проверки освобождают педагога от рутинной оценки. Это открывает возможности для более глубокой педагогической работы – развития критического мышления, креативности, метанавыков, – но требует от педагога освоения новых цифровых инструментов.

Распространение мобильных устройств и облачных технологий. Обучение перестаёт быть привязанным к учебной аудитории: доступ к материалам возможен в любое время и из любой точки. Педагог вынужден переосмысливать форматы взаимодействия, проектируя микроуроки, мобильные квесты, асинхронные задания, сохраняя при этом целостность образовательного процесса.

Появление инструментов виртуальной и дополненной реальности. Иммерсивные технологии создают принципиально новые возможности для моделирования сложных процессов, проведения виртуальных экспериментов, погружения в исторические эпохи. Педагог становится не просто рассказчиком, а соавтором интерактивных образовательных миров, где теория соединяется с практикой через опыт.

В условиях цифровой трансформации образования происходит глубинная переоценка традиционной роли педагога. Если прежде педагог выступал главным образом как транслятор знаний – единственный источник информации, который последовательно передаёт её обучающимся, – то сегодня его миссия существенно усложняется и обогащается. На смену

монофункциональной модели приходит многомерная профессиональная идентичность, где педагог перестаёт быть «говорящей головой» у доски и превращается в архитектора образовательного процесса, способного работать в гибридных средах и учитывать индивидуальные траектории развития каждого обучающегося. [10,11]

Ключевое изменение заключается в смещении акцентов: вместо прямой передачи готовых знаний педагог создаёт условия для самостоятельного познания. Он уже не даёт ответы, а помогает обучающимся формулировать правильные вопросы, выявлять пробелы в понимании, выстраивать логические связи. Такой подход превращает обучение из пассивного восприятия в активный исследовательский процесс, где учащийся становится субъектом, а не объектом образования.

Одной из центральных новых ролей становится фасилитатор обучения. В этой ипостаси педагог организует среду, в которой обучающиеся могут эффективно самообучаться. Он подбирает инструменты и форматы, стимулирующие познавательную активность, координирует групповую работу в цифровых пространствах – от чатов и форумов до виртуальных лабораторий и совместных документов. Его задача – не контролировать каждый шаг, а обеспечивать психологическую безопасность и методическую поддержку, позволяя группе находить решения коллективно.

Не менее значима роль навигатора в информационном пространстве. Современный обучающийся ежедневно сталкивается с лавиной данных: статьи, видео, блоги, соцсети, нейросети. Педагог помогает ориентироваться в этом потоке, обучая критически оценивать источники, отличать достоверную информацию от фейков, проверять факты. Он формирует цифровую грамотность – от базовых навыков поиска до понимания алгоритмов ранжирования и механизмов манипуляции. Без этой компетенции любое обучение теряет смысл: знания, полученные из ненадёжных источников, могут не просто не принести пользы, но и навредить.

Ещё одна важная функция – дизайнер образовательного опыта. Здесь педагог выступает как проектировщик учебных траекторий, сочетающий очные и онлайн-форматы, интегрирующий мультимедийные ресурсы (видео, симуляции, интерактивные карты) и учитывающий индивидуальные потребности учащихся. Он не просто следует готовой программе, а создаёт сценарии, где теория соединяется с практикой, а абстрактные понятия обретают зримые формы. Например,

вместо сухого пересказа параграфа о фотосинтезе он может предложить обучающимся смоделировать процесс в виртуальной лаборатории или проанализировать спутниковые снимки зелёных массивов. [11-13]

Особую актуальность приобретает роль модератора цифровой коммуникации. В онлайн-среде взаимодействие лишено многих невербальных сигналов, что повышает риск недопонимания, конфликтов и даже кибербуллинга. Педагог учится регулировать дискуссии в чатах и на форумах, пресекать токсичное поведение, поддерживать этические нормы сетевого общения. Он объясняет, как выражать мысли корректно, как реагировать на агрессию, как соблюдать цифровой этикет. Это не надзор, а воспитание культуры диалога в новой среде – столь же важное, как и обучение правилам поведения в аудитории.

Наконец, педагог становится аналитиком данных. Современные обучающие платформы генерируют огромный массив информации: время, затраченное на задания, частота ошибок, динамика прогресса, активность в обсуждениях. Педагог учится читать эти «цифровые следы», интерпретировать статистику и на её основе корректировать методику. Например, если система показывает, что большинство обучающихся застревают на определённом типе задач, он может переработать объяснение, добавить практику или предложить альтернативные материалы. Так обучение становится не интуитивным, а доказательным, основанным на объективных метриках.

Чтобы успешно реализовывать эти роли, педагог должен овладеть новым набором компетенций. Прежде всего – цифровой грамотностью: уметь работать с инструментами онлайн-обучения (Zoom, Moodle, Google Classroom и др.), создавать интерактивный контент (видеоуроки, квизы, инфографику), обеспечивать безопасность данных и соблюдать принципы кибергигиены. Без этих навыков невозможно даже технически организовать современный учебный процесс. [12-14]

Не менее важен педагогический дизайн – способность проектировать сценарии для смешанных форматов, использовать геймификацию (баллы, уровни, квесты) и микрообучение (короткие модули, фокусирующие на одном навыке). Это требует понимания не только дидактики, но и UX-принципов: как сделать материал удобным, вовлекающим и доступным.

Аналитические навыки позволяют педагогу не просто собирать данные, но и видеть за ними реальные проблемы: например, распознавать

по активности в системе признаки выгорания или потери мотивации. Он учится диагностировать цифровые компетенции обучающихся, чтобы адаптировать нагрузку и выбирать подходящие инструменты.

И, наконец, эмоциональный интеллект становится критически важным. В дистанционном формате легко потерять связь с обучающимися: экран создаёт дистанцию, а отсутствие живого контакта снижает эмпатию. Педагог должен уметь поддерживать мотивацию, замечать цифровые признаки стресса (например, резкое сокращение активности или агрессивные сообщения), выстраивать доверительные отношения в условиях ограниченной обратной связи. Это не дополнение к профессии, а её неотъемлемая часть – без человеческого тепла даже самые продвинутые технологии остаются лишь инструментами.

Таким образом, цифровая эпоха не отменяет роль педагога, а радикально её трансформирует. Из хранителя знаний он превращается в проводника, дизайнера, аналитика и наставника в мире, где информация обновляется быстрее, чем успевают напечатать учебник. И именно эта многогранность делает профессию одновременно сложнее и глубже, открывая новые горизонты для творчества и профессионального роста.

Процесс цифровой трансформации образования сталкивается с целым комплексом непростых вызовов, которые замедляют и усложняют переосмысление педагогической роли. Одной из самых ощутимых проблем становится цифровой разрыв: далеко не все участники образовательного процесса имеют равный доступ к современным технологиям. У одних учебных заведений есть высокоскоростной интернет, интерактивные панели и парк ноутбуков, у других – лишь устаревшие компьютеры с медленным соединением; у одних обучающихся дома есть персональные устройства и стабильная связь, у других – ни того, ни другого. Это создаёт неравные стартовые условия и ставит под вопрос саму идею инклюзивного обучения в цифровой среде.

Не менее серьёзным барьером оказывается сопротивление изменениям, укоренённое в самой культуре педагогического сообщества. Многолетняя практика, устоявшиеся методики, привычка к определённому порядку действий формируют естественную инерцию: многие преподаватели воспринимают новые инструменты не как помощников, а как лишнюю сложность, нарушающую привычный ритм работы. Нередко за этим стоит не просто нежелание учиться, а искренняя тревога – страх потерять контроль над процессом, не справиться

с техникой, выглядеть некомпетентным перед обучающимися. Преодолеть такую психологическую границу бывает сложнее, чем освоить очередной онлайн-сервис.

Ещё один острый вызов – профессиональная перегрузка. Педагогам приходится в сжатые сроки осваивать целый арсенал цифровых инструментов: платформы для видеоконференций, системы управления обучением, конструкторы интерактивного контента, аналитические панели. При этом их базовая нагрузка – аудиторные занятия, проверка работ, воспитательная работа – не уменьшается, а порой даже растёт. В результате обучение новым навыкам происходит в режиме «на ходу», без должной методической поддержки, что ведёт к поверхностному усвоению и быстрому выгоранию.

Особую группу проблем составляют этические дилеммы, возникающие в цифровой среде. Как найти баланс между необходимостью отслеживать прогресс учащихся и уважением к их личной жизни? Насколько допустимо анализировать цифровые следы (время выполнения заданий, активность в чатах, историю поиска), если это помогает корректировать обучение, но одновременно вторгается в приватное пространство? Где грань между заботой о безопасности (например, предотвращением кибербуллинга) и чрезмерным контролем? Эти вопросы не имеют однозначных ответов, и педагогам приходится искать собственные решения в условиях размытых норм и отсутствия чётких регламентов.

Наконец, критически важной, но хронически дефицитной величиной остаётся время. На глубокое освоение новых компетенций, экспериментирование с форматами, рефлексию и адаптацию просто не хватает ресурсов. Курсы повышения квалификации часто носят формальный характер, а самостоятельная учёба отнимает часы, которые могли бы пойти на подготовку к занятиям или общение с семьёй. В итоге профессиональное развитие превращается в «дополнительную обязанность», выполняемую в ущерб отдыху и личному благополучию.

Все эти вызовы взаимосвязаны: цифровой разрыв усиливает неравенство, сопротивление изменениям тормозит внедрение инноваций, перегрузка снижает качество освоения инструментов, этические неопределённости порождают тревогу, а нехватка времени не позволяет системно решать возникающие проблемы. Преодоление этих барьеров требует не только технических решений, но и системной поддержки – от обеспечения равного доступа к технологиям до создания

культуры постепенных, осмысленных изменений в образовательной среде.

Стратегии адаптации педагогов.

Для успешной трансформации необходимы:

1. Системное повышение квалификации:

- ◆ курсы по цифровым инструментам и педагогическому дизайну;
- ◆ менторство со стороны «цифровых лидеров» в коллективе.

2. *Создание профессиональных сообществ:*

- ◆ обмен практиками внедрения технологий;
- ◆ совместные проекты с ИТ-специалистами.

3. *Инфраструктурная поддержка:*

- ◆ обеспечение оборудованием и ПО;
- ◆ техническая помощь в разработке цифрового контента.

4. *Ревизия нормирования труда:*

- ◆ учёт времени на освоение новых технологий;
- ◆ стимулирование инновационной деятельности.

Цифровая трансформация отнюдь не нивелирует значение педагога в образовательном процессе, а качественно переосмысляет его миссию, поднимая на принципиально иной уровень профессиональной реализации. На смену традиционному образу педагога как единственного источника знаний приходит многогранная фигура, сочетающая в себе сразу несколько ключевых ролей. Теперь педагог выступает прежде всего архитектором образовательного процесса – тем, кто проектирует учебные траектории, выстраивает взаимосвязи между различными форматами обучения и создаёт целостную среду для развития личности. Одновременно он становится надёжным проводником в бескрайнем океане информации, помогая обучающимся ориентироваться в цифровых потоках, отличать достоверные источники от сомнительных и выстраивать собственную систему познания. Кроме того, педагог превращается в союзника в освоении цифровой грамотности – он не просто обучает работе с технологиями, но и помогает осознать их потенциал и риски, формирует культуру безопасного и эффективного использования цифровых инструментов.

Однако успешность такой трансформации определяется целым комплексом взаимосвязанных условий. Крайне важна системная поддержка со стороны образовательных организаций: без обеспечения технической инфраструктуры, методической помощи и продуманных

механизмов внедрения инноваций даже самые мотивированные педагоги сталкиваются с непреодолимыми барьерами. Не менее значима и внутренняя готовность самих педагогов к непрерывному обучению – к постоянному освоению новых инструментов, переосмыслению привычных практик и открытости к экспериментам. При этом принципиально сохранить баланс между технологическими инновациями и гуманистическими ценностями образования: никакие цифровые решения не должны подменять живое человеческое взаимодействие, эмпатию, способность вдохновлять и поддерживать. Именно в гармоничном сочетании передовых технологий и вечных педагогических принципов рождается подлинно современное образование, способное отвечать вызовам времени, не утрачивая своей главной цели – развития личности.

Библиографический список:

1. Блинов, В. И. Педагогическая концепция цифрового профессионального образования и обучения / В. И. Блинов, И. С. Сергеев, Е. Ю. Есенина. – Москва: [б. и.], 2020. – 184 с.

2. Сидоров, Е. А. Пути формирования коллектива учебной группы / Е. А. Сидоров, А. И. Сидоров, Л. И. Сидорова // Инновационные технологии в высшем образовании: материалы Национальной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава: в 2 ч. – 2018. – С. 46–49.

3. Сидоров, Е. А. Деловая игра как форма организации образовательного процесса по дисциплине «Управление техническими системами» / Е. А. Сидоров, Л. И. Сидорова // Инновационные технологии в высшем образовании: материалы Национальной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава. – 2018. – С. 272–275.

4. Сидоров, Е. А. Использование кейс-метода при обучении студентов дисциплине «Логистика в техническом сервисе» / Е. А. Сидоров, Л. И. Сидорова // Инновационные технологии в высшем образовании: материалы Национальной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава. – 2018. – С. 276–279.

5. Кольхматов, В. И. Профессиональное развитие педагога в условиях цифровизации образования / В. И. Кольхматов // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2019. – № 8 (174). – С. 95–101.

6. Сидоров, Е. А. Особенности дистанционного обучения в вузе / Е. А. Сидоров, Л. И. Сидорова, А. М. Маслов // *Инновационные технологии в высшем образовании: материалы Национальной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава*. – Ульяновск, 2021. – С. 200–203.

7. Сидоров, Е. А. Дистанционная форма обучения как элемент образовательного процесса / Е. А. Сидоров, Л. И. Сидорова // *Профессиональное обучение: теория и практика: материалы IV Международной научно-практической конференции, посвящённой актуальным вопросам профессионального и технологического образования в современных условиях*. – Ульяновск, 2021. – С. 445–450.

8. Сидоров, Е. А. Дистанционный формат обучения в университетах / Е. А. Сидоров, Л. И. Сидорова // *Инновационные технологии в высшем образовании: материалы Национальной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава*. – Ульяновск, 2022. – С. 190–195.

9. Сидоров, Е. А. Методы активизации процесса обучения / Е. А. Сидоров, Л. И. Сидорова // *Инновационные технологии в высшем образовании: материалы Национальной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава*. – Ульяновск, 2022. – С. 196–199.

10. Осипова, М. Б. Трансформация роли педагога в цифровом образовании / М. Б. Осипова // *Уральский вестник образования*. – 2023. – № 4. – С. 112–120.

11. Цифровая трансформация педагогического образования: монография / Л. С. Носова, Е. А. Леонова, Т. Н. Лебедева [и др.]. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 227 с. – ISBN 978-5-907409-25-3.

12. Сидоров, Е. А. Современные аспекты преподавания дисциплины «Теория механизмов и машин» / Е. А. Сидоров, Л. И. Сидорова, Н. С. Сенин // *Профессиональное обучение: теория и практика: материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, посвящённой актуальным вопросам профессионального и технологического образования в современных условиях*. – Ульяновск, 2024. – С. 31–36.

13. Purwantiningsih, A. Improving Teacher Professionalism toward Education Quality in Digital Era / A. Purwantiningsih, P. Suharso // *Journal*

of Physics: Conference Series. – 2019. – Vol. 1254. – Art. no. 012023. – DOI: 10.1088/1742-6596/1254/1/012023.

14. Сидоров, Е. А. Практическая подготовка студентов в вузе / Е. А. Сидоров, Л. И. Сидорова, Н. С. Киреева // Инновационные технологии в высшем образовании: материалы ежегодной Национальной научно-методической конференции. – Ульяновск, 2025. – С. 376–379.

THE CHANGE IN THE TEACHER'S ROLE IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION OF EDUCATION

E.A. Sidorov, L.I. Sidorova
FSBEI HE Ulyanovsk SAU

Keywords: *digital transformation, teacher's role, digital competence, education, professional development.*

The article examines the transformation of the teacher's professional role in the context of the digital transformation of education. It analyses key changes in the functions of the educator, new requirements for their competencies, and the challenges associated with the integration of digital technologies into the educational process. The paper also proposes directions for teachers' professional development to ensure successful adaptation to the digital environment.