

## АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Рыжова Л.А., студент 2 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Лазарева Т.Г.,  
кандидат экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

**Ключевые слова:** анализ, затраты, себестоимость, SWOT-анализ, факторы риска.

Функционирование предприятия связано с потреблением ресурсов, эффективность использования которых отражается в себестоимости. С экономической точки зрения значение снижения себестоимости продукции для предприятия заключается в увеличении прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, а, следовательно, в появлении возможности расширенного воспроизводства, улучшении финансового состояния предприятия, что позволяет повысить конкурентоспособность продукции и увеличить объем продаж.

Проблема эффективного производства сельскохозяйственной продукции обсуждаются специалистами всех уровней хозяйствования, что объясняется высоким уровнем трудовых, материальных и денежных затрат на получение продукции, отсутствием налаженной системы сбыта продукции, сезонностью получения результатов труда. При изготовлении продукции организация расходует материальные, трудовые и финансовые ресурсы, что формирует себестоимость произведенного продукта, которая оказывает непосредственное влияние на финансовый результат организации [1, 2, 3, 4].

Важными показателями, характеризующими работу ООО «XXX», являются сумма затрат на производство продукции, себестоимость и прибыль [3, 4, 5].

Общая сумма затрат на производство продукции ООО «XXX» снижалась с 2020 г. по 2021 г. до 251 млн. руб., но с 2022 г. наблюдается ее рост. Так в 2023 году по сравнению с 2020 годом сумма затрат на

---

производство возросла на 41,4% (или 120550 тыс. руб.).

Максимальный удельный вес в общей структуре затрат приходится на статью «Материальные затраты» - 69% в среднем за 2020-2023 гг. В составе материальных затрат наиболее «весомыми» подстатьями являются «семена и посадочный материал» – они составляют около 20% в среднем за исследуемый период. Все семена предприятия являются покупными, элитными. Руководство тратит значительные средства на покупку семян хорошего качества, так как считает их основой хорошего урожая.

Высок вес затрат по статье «удобрения» – около 10% от общей суммы затрат, причем их сумма увеличивалась в динамике по годам.

Стоимость нефтепродуктов в абсолютном выражении возрастила на протяжении исследуемого периода и в 2023 г. составила 24933 тыс. руб., что на 86% (или 11559 тыс. руб.) больше, чем в 2020 г. Если рассматривать данные по статье «затраты на оплату труда», то отмечается их устойчивая динамика роста с 2020 г. по 2022 г., но в 2023 г. сумма затрат по данной статье снижалась, что связано, в первую очередь с сокращением численности работников предприятия. Удельный вес указанной статьи в общей структуре затрат возрастил на протяжении 2020-2022 гг. Удельный вес затрат по статье «амortизация» также значителен и в среднем за 2020-2023 гг. составляет 13,5%.

Таким образом затраты на производство продукции растениеводства в 2023 г. по сравнению с 2020 г. возросли практически по всем статьям, что объясняется, прежде всего, ростом цен на сырье, материалы и услуги [6, 7].

Анализ себестоимости продукции позволяет выяснить тенденции ее изменения (рис. 1).

Себестоимость 1 ц пшеницы озимой в 2023 г. увеличилась по сравнению с уровнем 2020 г. на 23% и составила 845 руб./ц. Если посмотреть на максимальное значение себестоимости по данной культуре, то оно отмечено в 2022 г. и составляло 1386 руб/ц, что обусловлено низкой урожайностью культуры в 2022 г., которая составила 22,5 ш/га.

Максимальная себестоимость 1 ц озимой ржи отмечена также в 2022 г. и по сравнению с 2020 г. она увеличилась на 82 % или на 404

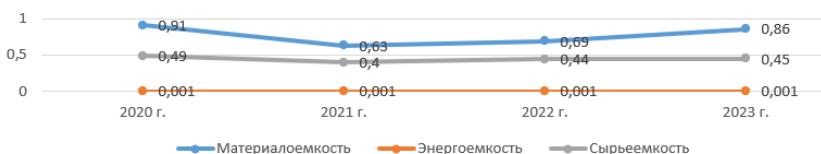
**Материалы IX Международной студенческой научной конференции  
«В мире научных открытий»**

руб./ц. Однако к 2023 году себестоимость по данной культуре снизилась на 89 руб./ц и составила 806 руб./ц.



**Рис. 1. Динамика себестоимости 1т продукции растениеводства ООО «XXX» за 2020-2023 гг., руб.**

Материальные затраты в структуре себестоимости продукции ООО «XXX» занимают большую долю, поэтому вопросы эффективности использования их являются актуальными. Анализ эффективности использования материальных ресурсов осуществим на основании данных рисунка 2.

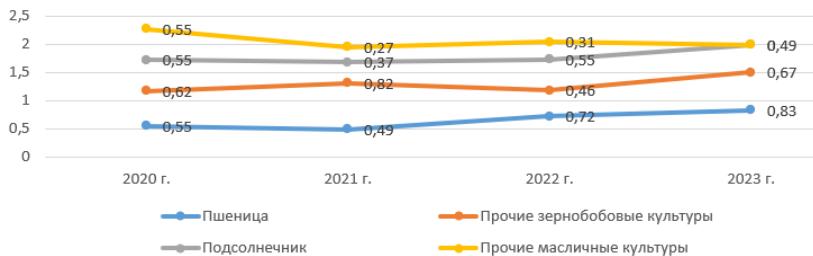


**Рис. 2. Динамика материалоемкости продукции ООО «XXX» в 2020-2023 гг.**

Как видно по данным рисунка 2, сумма материальных затрат, приходящихся на 1 рубль выпущенной продукции в 2023 г. сократилась по сравнению с уровнем 2020 г. на 6%, но по отношению к предыдущим годам (2021-2022), увеличилась. В 2023 г. по сравнению с 2020 г. наблюдается снижение показателей сырьеемкости. Рост показателей сырьеемкости в 2021-2023 гг. обусловлен, в первую очередь, с ростом стоимости затрат на сырье и материалы. Таким образом, эффективность использования материалов в хозяйстве нельзя оценивать однозначно:

по некоторым материалам наблюдается экономия средств, по другим перерасход.

Обобщающим показателем анализа себестоимости продукции являются затраты на рубль реализованной продукции, который наглядно показывает связь между себестоимостью и прибылью (рис. 3) [4, 6, 8].



**Рис. 3. Динамика затрат на 1 руб. реализованной продукции растениеводства ООО «XXX» за 2020-2023 гг., руб.**

Как видно по данным рисунка 3, на 1 рубль выручки от реализации пшеницы в 2023 г. в ООО «XXX» приходилось 83 коп. затрат, причем это максимальное значение за исследуемый период. Сумма затрат на 1 руб. реализованных прочих зернобобовых в 2022 г. была минимальной по сравнению с предыдущими годами и последующим и составляла 0,46 руб. Самой доходной культурой на протяжении 2020-2023 гг. для ООО «XXX» являлся подсолнечник – выручка от его реализации значительно выше понесенных затрат на его производство.

Таким образом, затраты на производство продукции играют главную роль в формировании финансовых результатов организации, следовательно, вопросы, их учета, контроля и эффективного управления занимают одно из центральных мест в деятельности ООО «XXX».

В управленческих целях необходимо систематически применять аналитические процедуры с целью изучения затрат и выявления областей возможного риска на основе SWOT-анализа [5, 8].

При детальном рассмотрении внутренних факторов, характеризующих сильную сторону ООО, следует отметить качество земельных угодий, прямо влияющее на показатели урожайности возделываемых культур. ООО «XXX» располагает материальной базой – собственными оборудованными складскими помещениями, позволяющими обеспечить все условия для должного хранения собранного урожая.

При рассмотрении внешних факторов, нами выделена возможность расширения ассортимента растениеводческой продукции, что повлечет за собой дальнейшее увеличение спроса на производимую продукцию.

Самой важной из угроз для деятельности организации являются неблагоприятные погодные условия и форс-мажорные обстоятельства – засуха, град и др. – в результате которых ООО может понести значительные потери. Так как практически все семена ООО «XXX», и другие товарно-материальные ценности приобретаются у сторонних организаций, одной из угроз для ее деятельности является рост цен на указанные ценности.

Таким образом, по результатам проведенного анализа внутренних и внешних факторов ООО «XXX» сделан вывод о превалировании слабых сторон над сильными, т.е. организации характерна высокая концентрация рисков. Для оптимизации полученных результатов руководству предприятия необходимо обратить внимание на постановку слаженной системы обеспечения материально-техническими ресурсами, оптимизацию структуры производственных затрат и управления ими, минимизации затрат.

**Библиографический список:**

1. Лазарева, Т. Г. Растениеводство в России: тенденции развития и проблемы / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции. – Самарский ГАУ: Самарский государственный аграрный университет. – 2023. – С. 201-208.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Современные проблемы бухгалтерского учета запасов в сельскохозяйственных организациях / Ю. Ю.

---

Газизьянова, Т. Г. Лазарева, Ю. В. Чернова // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № 4.

3. Пятова, О. Ф. Рейтинговая оценка финансовой безопасности предприятия / О. Ф. Пятова, Т. Г. Лазарева, Т. В. Шумилина // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XIII Международной научно-практической конференции. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2022. – С. 237-241.

4. Затяжных, Ю. В. Особенности управления текущими затратами сельскохозяйственных предприятий // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции. – Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. – С. 518-521.

5. Казакова, Е. С. Организация системы контроллинга и основные проблемы ее внедрения на сельскохозяйственных предприятиях / Е. С. Казакова, Т. Г. Лазарева, Е. Г. Александрова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов VII Международной научно-практической конференции. – Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2020. – С. 54-57.

6. Чернова, Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2017. – №10. – С. 18-27.

7. Чернова, Ю. В. Раскрытие информации о затратах на производство и реализации продукции растениеводства в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2010. – №12. – С. 20-24.

8. Липатова, Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия. – 2016. – С. 10-13.

## ANALYSIS OF COSTS FOR PRODUCTION OF ENTERPRISE PRODUCTS

Ryzhova L.A.

Scientific supervisor – Lazareva T.G.

FGBOU VO Samara SAU

**Keywords:** *analysis, costs, cost, SWOT analysis, risk factors.*

*The functioning of an enterprise is associated with the consumption of resources, the efficiency of which is reflected in the cost. From an economic point of view, the importance of reducing the cost of production for an enterprise is to increase the profit remaining at the disposal of the enterprise, and, consequently, in the emergence of the possibility of expanded reproduction, improving the financial condition of the enterprise, which allows increasing the competitiveness of products and increasing sales volumes.*