

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Неверова А.И., студентка 4 курса экономического факультета

Научный руководитель – Смирнова Е. А.,

кандидат экономических наук, доцент

ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

Ключевые слова: затраты, себестоимость, снижение, резервы
В статье представлен анализ производственных затрат и себестоимости конкретного предприятия, предложены направления их снижения.

В обобщенном виде себестоимость продукции отражает все стороны хозяйственной деятельности предприятий, их достижения и недостатки. Снижение себестоимости является фактором повышения рентабельности, роста денежного накопления, достижения экономического эффекта и, следовательно, конкурентоспособности предприятия. Достижение устойчивого преимущества над конкурентами сегодня возможно только при наличии более низкой, по сравнению с другими производителями, себестоимости выпускаемой продукции.

Руководство каждого предприятия должно уделять повышенное внимание анализу и управлению себестоимостью продукции, понимать роль этого показателя в оценке его деятельности. Анализ себестоимости продукции и поиск резервов ее снижения помогает многим хозяйствующим субъектам избежать банкротства и выжить в условиях конкурентной среды.

В современных условиях производственные затраты растут во многих сельскохозяйственных предприятиях. В анализируемом предприятии СПК (колхоз) «Алга» они выросли в 2023 году на 38% по сравнению с 2021 годом до 155 млн. руб. (табл. 1). На рост затрат повлияло повышение амортизации на 30%, прочих затрат в 2,7 раза. Но в динамике прослеживается уменьшение производственных затрат по таким элементам, как стоимость материальных затрат, оплаты труда,

отчислений на социальные нужды. Снижение этих элементов затрат связано с уменьшением производства продукции животноводства, трудовых ресурсов предприятия.

Таблица 1. Динамика элементов затрат СПК (колхоз) «Алга», тыс. руб.

Элементы затрат	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2021 г., %
Производственные затраты – всего	143096	181368	154956	108,3
Материальные затраты (на сырье, материалы, используемые в производстве)	82116	109999	70501	85,9
Материальные затраты (оплата работ и услуг производственного характера, выполненных сторонними организациями)	-	7627	11619	-
Затраты на оплату труда	21140	21616	18811	89,0
Отчисления на социальные нужды	6786	6897	3879	57,2
Амортизация	28024	27458	36477	130,2
Прочие затраты	5030	7771	13669	271,7

Наибольший удельный вес в структуре затрат за весь анализируемый период занимала статья «Амортизация» – почти 24% в 2023 году. Высокую долю в затратах занимают статьи «Оплата труда» и «Удобрения» - 12% (рис. 1).

Основные затраты формируются при производстве зерновых культур, в 2023 году их удельный вес составил 55%, на производство подсолнечника затрачивается 29% затрат, сои – 16%.

За период с 2021 года по 2023 год суммы производственных и полных затрат в СПК (колхоз) «Алга» выросли по всем видам продукции, как за счет роста их валового производства, так и за счет повышения цен на приобретаемые ресурсы. Структура производственных затрат по видам продукции изменилась в лучшую сторону.

Производственные затраты на 1 рубль произведенной продукции выросли на 35% до 0,99, что следует считать отрицательной тенденцией.

Производственная себестоимость зерна повысилась на 58% (табл. 2), масличных культур - на 7%. Производственная себестоимость сои растет более быстрыми темпами чем подсолнечника.

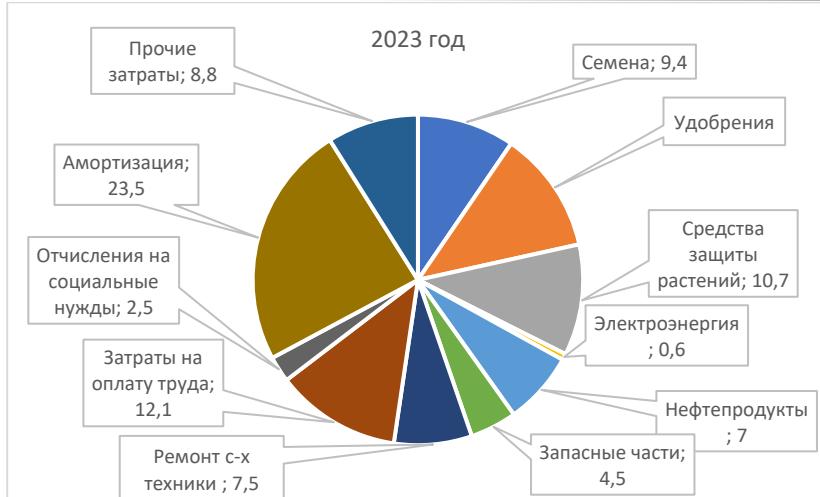


Рис. 1. Структура статей затрат в 2023 году в СПК (колхоз) «Алга»

Таблица 2. Динамика производственной себестоимости 1 ц продукции, руб.

Виды продукции	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2021 г., %
Зерновые и зернобобовые	795,04	997,1	1251,8	157,5
- пшеница озимая	795,04	875,35	1065,94	134,1
- пшеница яровая	724,06	1076,88	1267,12	175,0
- ячмень	630,89	1178,86	1281,49	203,1
- прочие зернобобовые	1010,9	1375,1	2635,54	260,7
Масличные культуры	1489,88	2538,12	2647,33	177,7
- соя	1200,94	2800,03	2885,96	240,3
- подсолнечник	1550,14	2457,51	2529,71	163,2
Молоко	2496,01	3024,86	-	-
Прирост крупного рогатого скота	43634,67	68791,04	-	-

Рост производственных затрат на 1 га посевной площади выступает главным фактором повышения себестоимости продукции предприятия. Рост производственных затрат повлиял на повышение урожайности всех культур (кроме подсолнечника), но окупаемость этих затрат низкая, в следствии чего себестоимость выросла.

Основными источниками резервов снижения себестоимости продукции являются:

- сокращение затрат на ее производство за счет экономного использования материальных ресурсов, повышения уровня производительности труда, сокращения непроизводительных расходов, потерь и т.д. ;

- увеличение объема производства продукции.

Перерасход затрат в зерновой отрасли составил 31 млн. руб., при производстве масличных культур - 29 млн. руб., что отразилось на финансовом состоянии отраслей, рентабельность значительно снизилась. Перерасход производственных затрат является следствием не выполнения запланированного объемы производства подсолнечника, изменением цен на потребляемые ресурсы, увеличением норм расхода ресурсов.

Не допущение перерасхода, экономия производственных затрат – основной фактор снижения себестоимости, при том же уровне производства зерна и масличных культур, их производственная себестоимость могла бы составить 811 руб. и 1431 руб., что на 35% и на 46% ниже уровня 2023 года соответственно (табл. 3).

Таблица 3. Прогнозируемая себестоимость продукции с учетом экономии затрат, руб.

Продукция	2023 г.	2025 г. с учетом резерва	2025 г. 2023 г., %
Зерновые и зернобобовые	1251,8	811,38	64,8
Масличных культуры	2647,33	1431,15	54,1

Проведенное исследование показало, что у предприятия есть резервы и возможности для снижения затрат. Предприятие, которое имеет возможность снижать себестоимость производимой продукции, может занять лидирующие позиции на рынке и иметь долгосрочные перспективы развития.

Библиографический список:

1. Александрова, Н. Р. Состав и Структура финансового потенциала сельскохозяйственных предприятий региона / Н. Р. Александрова, Н. Е. Климушкина, Д. Ю. Миронов // Аграрная наука и

образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: Материалы XIV Международной научно-практической конференции, Ульяновск, 25 июня 2024 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2024. – С. 632-638. – EDN PWGFTU.

2. Дозорова, Т. А. Тенденции формирования затрат в молочном скотоводстве Ульяновской области / Т. А. Дозорова // Актуальные вопросы аграрной науки: Материалы Национальной научно-практической конференции, Ульяновск, 20–21 октября 2021 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2021. – С. 450-456. – EDN FOCEZC.

3. Смирнова, Е. А. Развитие и финансовое состояние отрасли растениеводства / Е. А. Смирнова, В. Н. Григорьев // Теория и практика современной аграрной науки: Сборник III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием, Новосибирск, 28 февраля 2020 года. Том 3. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 474-477. – EDN EPMWDK.

4. Смирнова, Е. А. Анализ и прогнозирование окупаемости затрат в отрасли растениеводства предприятий Ульяновской области / Е. А. Смирнова, И. И. Болтунова // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2014. – № Т20. – С. 691-695. – EDN SJEQXT.

5. Яшина, М. Л. Финансовое состояние организаций агропромышленного комплекса региона (на материалах Ульяновской области) / М. Л. Яшина, Н. М. Нейф, Т. В. Треккова // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 3. – С. 64-71. – DOI 10.32651/233-64. – EDN IEYLVI.

COST ANALYSIS OF THE COMPANY'S PRODUCTS

Neverova A.I.

Scientific supervisor – Smirnova E.A.

Ulyanovsk SAU

***Keywords:* costs, cost, reduction, reserves**

The article presents an analysis of production costs and the cost of a particular enterprise, and suggests ways to reduce them.