

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Мостякова В.В., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Александра Н.Р.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, стратегия развития, предприятие, диверсификация производства*

В статье рассматривается стратегия развития предприятия, заключающаяся в диверсификации сельскохозяйственного производства, основанной на введении альтернативной зерновой культуры и ее переработки.

Разработка стратегии развития является необходимым условием успешной деятельности предприятий, работающих в сфере производства зерновых культур, обеспечивая их устойчивое развитие и экономическую эффективность [1].

Цель исследования заключается в обосновании стратегии, направленной на развитие предприятия. Объект исследования – ООО «Зерновая компания «Волга» Шигонского района Самарской области, предмет исследования – производственная деятельность предприятия.

ООО «Зерновая компания «Волга» является средним по размерам предприятием с фокусом на зерновое производство. В условиях ухудшения финансовых результатов ООО «Зерновая компания «Волга» столкнулась с необходимостью проведения анализа производственной деятельности и пересмотра стратегии.

За три года посевная площадь сельскохозяйственных культур предприятия увеличилась на 4 %, что произошло за счет зерновых культур. Исследование динамики валового сбора культур определило увеличение объема производства зерна на 56 % и обратную тенденцию в ситуации с подсолнечником, объем производства которого уменьшился на 3 % (табл. 1).

**Таблица 1. Производство сельскохозяйственной продукции
ООО «Зерновая компания «Волга»**

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к 2021 г.
Посевная площадь, га				
Посевная площадь – всего	1240	1260	1290	104,0
в том числе				
зерновые культуры	680	750	750	110,3
масличные культуры	500	510	540	108,0
кормовые культуры	60	0	0	0,0
Урожайность, ц/га				
Зерновые культуры	18,7	27,6	26,5	141,7
Масличные культуры	12,0	12,3	10,7	89,2
Кормовые культуры	8,6	-	-	-
Валовой сбор, ц				
Зерновые культуры	12712	20691	19873	156,3
Масличные культуры	6000	5900	5800	96,7
Кормовые культуры на сено	516	0	0	0,0

В рассмотренный период ООО «Зерновая компания «Волга» столкнулось с рядом существенных вызовов, затруднивших её функционирование и повлиявших на финансовые показатели. Анализ ситуации показал, что, несмотря на активные усилия по оптимизации производственного процесса и снижению себестоимости, изменения на рынках и внутренние факторы негативно сказались на результатах предприятия.

На протяжении трех лет цена реализации зерна устойчиво снижалась, что, в конечном итоге, привело к значительным потерям. Снижение цены на 44% поставило предприятие в тяжелое положение, вынудив сократить прибыль до нуля и даже привести к убыткам.

Ситуация с подсолнечником продемонстрировала резкое возрастание производственных издержек, что в совокупности с падением цены реализации на 35 % оказало дополнительное давление на финансовые результаты компании. Рентабельность производства подсолнечника снизилась и, несмотря на предпринятые меры, прибыльность ощутимо пошатнулась.

Отрицательная динамика операционной прибыли стала следствием не только повышения себестоимости, но и уменьшения выручки от реализации до критически низкого уровня (табл. 2).

Таблица 2. Финансовые результаты ООО «Зерновая компания «Волга»

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2021 г., %
Операционная деятельность				
Выручка, тыс. руб.	25414	37450	16654	65,5
Себестоимость продаж, тыс. руб.	16567	21295	16822	101,5
Валовая прибыль (убыток), тыс. руб.	8847	16155	-168	x
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	8847	16155	-168	x
Инвестиционная и финансовая деятельность				
Проценты к получению, тыс. руб.	221	442	194	87,8
Прочие доходы, тыс. руб.	1436	779	2326	162,0
Прочие расходы, тыс. руб.	145	3409	37	25,5
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	10359	13967	2315	22,3
Итоговый финансовый результат				
Чистая прибыль, тыс. руб.	10359	13967	2315	22,3

Анализ показал необходимость пересмотра текущих подходов к производству и разработки стратегии. По результатам проведенного стратегического анализа выявлено, что наряду со слабыми сторонами у ООО «Зерновая компания «Волга» имеется множество сильных сторон, а направленные на него угрозы можно устранить с помощью выявленных возможностей. В этой связи разработка стратегии развития должна быть направлена на расширение ассортимента продукции.

Учитывая сильные стороны компании и возможности внешней среды, для ООО «Зерновая компания «Волга» было выбрано стратегическое направление в виде диверсификации. Основное направление диверсификации – внедрение новой сельскохозяйственной культуры, в частности альтернативной зерновой культуры, гречихи.

Внедрение гречихи как новой сельскохозяйственной культуры не только расширит ассортимент продукции, но и будет отвечать на растущий спрос потребителей на здоровое питание [2, 3]. Гречка, благодаря своим питательным свойствам и отсутствию глютена, завоевывает популярность на рынке, что открывает новые возможности для реализации и привлечения клиентов [4, 5].

Запуск бизнеса по производству переработанной крупы может обеспечить значительный доход при грамотно организованном

технологическом процессе [6, 7], поэтому важно начать переработку гречихи в гречневую крупу (табл. 3).

Таблица 3. Характеристика проекта по переработки гречихи

Показатели	Значение
Производительность, кг/час	200
Количество дней работы цеха, дней	60
Объем переработки гречихи, тонн	160
Выход готовой продукции: гречки (ядрицы)	96
сечки	16
лузги	32
кормовых отходов	16
Число работников цеха, чел.	2
Стоимость оборудования, тыс. руб.	5000,0
Полная себестоимость, тыс. руб.	1978,6
Выручка от продаж, тыс. руб. (при цене 40 руб./кг)	3840,0
Прибыль от реализации, тыс. руб.	1861,4
Налоги, тыс. руб.	465,4
Чистая прибыль, тыс. руб.	1396,0
Рентабельность производства, %	94,1
Окупаемость проекта, лет	3,6

С учетом стоимости оборудования 5 млн. руб., чистая прибыль от реализации проекта составит 1 млн. 396 тыс. руб. Рентабельность производства оценивается в 94 %. Проект окупится через 3,5 года.

Таблица 4. Эффективность производственной деятельности ООО «Зерновая компания «Волга»

Показатели	2023 г.	План на 2025 год	План на 2025 год к 2023 г., %
Выручка, тыс. руб.	16654	20494	123,1
Себестоимость продаж, тыс. руб.	16822	18801	111,8
Валовая прибыль (убыток), тыс. руб.	-168	1693	х
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	-168	1693	х
Рентабельность (убыточность) производства, %	-1,0	8,3	9,3 п. п.
Рентабельность (убыточность) продаж, %	-1,0	9,0	10,0 п. п.

Реализация проекта позволит повысить доходность предприятия (табл. 4). Рентабельность производства составит 8 %, рентабельность продаж – 9 %.

Библиографический список:

1. Албуткина, М. В. Разработка стратегии предприятия на основе матрицы Бостонской консалтинговой группы / М. В. Албуткина, Н. Р. Александрова // Инновационный маркетинг и менеджмент: теория и практика: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 20 ноября 2013 года / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией С.В. Генераловой. – Саратов: ООО "Буква", 2014. – С. 3-7. – EDN RWMBRF.

2. Александрова, Н. Направления интенсификации зернового производства Ульяновской области / Н. Александрова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. – № 3. – С. 45-46. – EDN OCOEZZ.

3. Александрова, Н. Р. Оценка эффективности использования инновационного потенциала сельскохозяйственных предприятий / Н. Р. Александрова // Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Ульяновск, 10–11 февраля 2016 года. Том I. – Ульяновск: Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия им. П.А. Столыпина, 2016. – С. 11-16. – EDN TFVHTT.

4. Взаимосвязь экономических категорий затраты, расходы и издержки / В. Я. Петрова, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. Г. Гайнутдинов, Л. Ф. Ситдикова // Цифровая трансформация промышленности и сферы услуг: тенденции, стратегии, управление: Материалы Международной конференции, Казань, 24 апреля 2020 года / Под редакцией А.Н. Грязнова. – Казань: Университет управления "ТИСБИ", 2020. – С. 282-285. – EDN FGYQAN.

5. Гарипов, А. С. Приоритетные направления продовольственной политики в России / А. С. Гарипов // Проблемы развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве в условиях цифровой экономики: Материалы II Международной научно-практической конференции, Казань, 23–24 мая 2024 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2024. – С. 107-113. – EDN PVIWYK.

6. Долгова, И. М. Формирование стратегии развития молочного скотоводства Ульяновской области с учетом типологизации административных районов / И. М. Долгова, Н. Р. Александрова // Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации: XX международная научно-практическая конференция, Москва, 05–06 октября 2015 года. – Москва: ООО «Аналитик», 2015. – С. 131-134. – EDN VXNNZJ.

7. Перспективы производства и переработки продукции масличных культур / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, Н. М. Асадуллин, М. М. Хисматуллин // Проблемы развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве в условиях цифровой экономики: Материалы II Международной научно-практической конференции, Казань, 23–24 мая 2024 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2024. – С. 136-142. – EDN ICGPMS.

8. Dozorova, T. A. Tendencies and prospects of potato cultivation development in the region / T. A. Dozorova, N. R. Aleksandrova, N. A. Utmanova // International Research Journal. – 2016. – No. 6-1(48). – P. 30-36. – DOI 10.18454/IRJ.2016.48.204. – EDN WAYQJD

9. Жаркова, И. О. Оценка конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции с использованием программы БЭСТ-Маркетинг / И. О. Жаркова, Н. Р. Александрова // Инновационный маркетинг и менеджмент: теория и практика: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 20 ноября 2013 года / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией С.В. Генераловой. – Саратов: ООО "Буква", 2014. – С. 54-58. – EDN RWMDMX.

DEVELOPMENT OF A STRATEGY FOR THE ACTIVITIES OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Mostyakova V.V.

Scientific supervisor – Aleksandrova N.R.

Ulyanovsk SAU

Keywords: *agriculture, development strategy, enterprise, production diversification*

The article examines the enterprise development strategy, which consists in the diversification of agricultural production based on the introduction of an alternative grain crop and its processing.