

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СПРАВЕДЛИВОГО И НЕЗАВИСИМОГО ПРАВОСУДИЯ

**Хромов И.В., студент 2 курса института прокуратуры
Научный руководитель – Домнина О.В., кандидат юридических
наук, доцент**

**ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая
академия»**

***Ключевые слова:** Принципы судопроизводства, справедливость, независимость судопроизводства, законность и правопорядок.*

Работа посвящена раскрытию содержания психологического аспекта в организации судебной системы и деятельности судов. В ходе исследования установлено, что правильное психологическое восприятие гражданами установленных правовых предписаний в судебной сфере способствует наиболее правильному и справедливому разрешению дел, укреплению законности и правопорядка.

Введение: Современное правовое государство основывается на доверии граждан к системе судопроизводства, где важнейшими составляющими являются справедливость и независимость судебных решений. Несмотря на строгость законодательства и наличие нормативных актов, человеческий фактор остаётся неизбежным элементом судебного процесса. Психологические особенности личностей участников процесса – судей, присяжных, адвокатов – играют критическую роль в формировании итоговых решений. В данной статье рассматриваются ключевые психологические аспекты, влияющие на деятельность судов, причины возникновения когнитивных искажений и методы минимизации их воздействия для обеспечения справедливости и объективности судебного производства.

Цель работы: Анализ влияния психологических факторов на процесс принятия судебных решений и выработка рекомендаций для повышения объективности и справедливости судопроизводства.

Основная часть: Одной из главных проблем судебной системы является влияние личностных характеристик на принятие решения. Судьи, как центральные фигуранты судебного процесса, подвергаются воздействию как внешних, так и внутренних факторов. Индивидуальные особенности, такие как ценностные ориентации, личный опыт, эмоциональная регуляция и даже культурные установки, могут оказывать существенное влияние на интерпретацию доказательств и вынесение постановлений. С другой стороны, присяжные заседатели часто сталкиваются с проблемой когнитивных искажений – от эффекта якорения до склонности подтверждать уже существующие убеждения. Такое явление усиливается влиянием групповой динамики, когда коллективное мнение может затмить личную объективную оценку фактов. Психология принятия решений в суде неизбежно связана с когнитивными искажениями, которые могут исказить восприятие объективной реальности. Одним из наиболее распространённых явлений является эффект якорения, когда первоначальное впечатление, сложенное под воздействием раннего ознакомления с информацией, оказывается «якорем», определяющим последующую оценку всех последующих доказательств. Также широко наблюдается эффект подтверждения, когда участники процесса склонны уделять внимание только той информации, которая соответствует их предварительным убеждениям и ожиданиям, игнорируя альтернативные трактовки. Эффект группового мышления – еще один важный аспект, когда коллективное обсуждение может привести к однородному мнению, даже если оно далек от объективной истины. Примеры судебных процессов показывают, что в ряде случаев социальное давление внутри группы присяжных снижает качество принимаемых решений и приводит к упрощённым выводам. Для снижения влияния этих факторов специалисты предлагают внедрение структурированных методик и проведение отдельных предварительных обсуждений, а также обучение участников процесса методам саморегуляции и критического самоанализа.

Профессиональная этика судей, присяжных и адвокатов – это не просто набор правил, а основа, на которой строится доверие общества к системе правосудия. Этические кодексы подчеркивают необходимость беспристрастного отношения к каждому делу и требуют от участников

процесса демонстрации высокой степени самосознания и ответственности. В условиях постоянного стресса и высокой эмоциональной нагрузки риск выгорания становится не только личной проблемой, но и фактором, влияющим на объективность судебного решения. В этой связи элементы психологической подготовки играют решающую роль. Регулярные тренинги по стресс-менеджменту, развитие навыков эмоциональной регуляции и психологической устойчивости помогают уменьшить влияние негативных внешних и внутренних факторов. Психологическая поддержка и постоянный самоконтроль позволяют сохранять критическую дистанцию от эмоций и личных предубеждений, что в конечном итоге положительно влияет на качество принимаемых решений. Не стоит недооценивать роль внешних, социальных и культурных факторов в формировании судебного процесса. СМИ, общественное мнение и историко-культурный контекст существенно сказываются на восприятии дел как самими участниками процесса, так и общественностью. Социальные стереотипы зачастую приводят к тому, что предварительные ожидания и предвзятость присутствуют даже до начала судебного разбирательства, что дополнительно усугубляет проблему объективности.

Вывод: Психологические аспекты справедливого и независимого судопроизводства затрагивают широкий спектр вопросов – от индивидуального восприятия доказательств до влияния социальных и культурных установок. Успешное совмещение строгих нормативных процедур с глубоким пониманием психологического мира участников судебного процесса способно повысить объективность и справедливость судебных решений.

Библиографический список:

1. Андрианов М.С. Психология участников уголовного судопроизводства: копинг-стратегия потерпевшего [Электронный ресурс] // Психология и право. 2021. Том 11. № 2. С. 178–192. DOI: 10.17759/psylaw.2021110213
2. Н.Ю. Решетова, старший научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации Психологические

аспекты поддержания обвинения в суде с участием присяжных заседателей

3. Скабелина Л.А. Психологические аспекты адвокатской деятельности: монография. – М.: Федеральная палата адвокатов, 2012. — 229 с.

**PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF ENSURING FAIR AND
INDEPENDENT JUSTICE.**

Khromov I.V.

Scientific supervisor – Domnina O.V.

Saratov State Law Academy

Keywords: *Principles of judicial activity, justice, participants in legal proceedings, trust in authority.*

The work is devoted to the disclosure of the content of the psychological aspect in the organization of the judicial system and the activities of the courts. The study found that citizens' correct psychological perception of established legal regulations in the judicial sphere contributes to the most correct and fair resolution of cases, strengthening law and order.