

СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1914-1918 ГГ.)

**Толкачева М.Д., студент 1 курса факультета ветеринарной
медицины и биотехнологии ФГБОУ ВО «Ульяновский
государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина»
Научный руководитель – Суетин И.Н., доктор исторических наук,
профессор кафедры философии, гуманитарных и социальных
дисциплин ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный
университет им. П.А. Столыпина»**

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, рабочая сила, блокада, снижение урожайности, социальное недовольство, государственный контроль.*

В данной статье представлено состояния сельского хозяйства Российской империи в период Первой мировой войны. В процессе изучения были рассмотрены основные проблемы развития отечественной сельскохозяйственной отрасли в эти годы, а также попытки их решения со стороны правительственных органов.

Введение. В начале XX века в России продолжались процессы модернизации на фоне экономического роста, урбанизации и роста численности населения [1]. Эти процессы прервались началом Первой мировой войны. Для государства ее последствия состояли не только в гибели значительного количества военнослужащих и гражданского населения, но и в разрушении инфраструктуры, промышленности, экономических связей [2]. Настоящим испытанием война стала для сельскохозяйственной отрасли, которая к 1914 году являлась основой экономики страны.

В современных условиях на развитие сферы сельского хозяйства могут влиять различные факторы, в частности, военные конфликты. Поэтому изучение исторического опыта управления данной отраслью в кризисные периоды может помочь при принятии государственных решений в настоящем и будущем.

Цель настоящего исследования состоит в определении состояния отечественного сельского хозяйства в период Первой мировой войны, чтобы понять, как повлиял военный конфликт на его развитие.

Результаты исследования. Первая мировая война вызвала катастрофический кризис в сельском хозяйстве. Массовая мобилизация мужчин привела к сокращению рабочей силы, которую лишь частично смогли восполнить женщины, подростки и старики. В результате уменьшились посевные площади, снизилась урожайность, возник дефицит продовольствия. Все это усугубило экономические и социальные проблемы, повлияло на ход войны и период послевоенного восстановления государства.

В 1914-1917 годах отрасль сельского хозяйства потеряла порядка 13,5 млн. человек (преимущественно мужчин) [3]. Значительный процент хозяйств российских губерний осталось без рабочих рук: Амурская – 43%, Московская – 44%, Томская – 42%, Киевская – 37%, Тамбовская – 36%, Вологодская – 36%, Уфимская – 30%, Харьковская – 30%, Саратовская – 30% [4].

Известно, что с 1915 года для сельскохозяйственных работ в Российской империи широко стали привлекаться беженцы и пленные. Отечественные помещики и кулаки были заинтересованы в получении такого рода рабочей силы, поскольку труд пленных и беженцев был достаточно недорогим. Согласно статистическим данным, на сельскохозяйственных работах в 1917 году было занято порядка 250000 беженцев и 600000 военнопленных [5].

Блокада и военное производство парализовали поставки необходимых сельскому хозяйству ресурсов. Зависимость от импорта удобрений, особенно у крупных хозяйств, привела к их катастрофическому дефициту после прекращения поставок. Внутреннее производство минеральных удобрений также резко упало, а уменьшение поголовья скота сократило объемы органических удобрений. Нехватка техники и инвентаря дополнительно усугубила кризис в сельском хозяйстве, резко снизив урожайность. Если в довоенный 1913 год в сельском хозяйстве Российской империи имелось 97000 жаток-лобогреек, то в 1916 их осталось 36900.

Аналогично дело обстояло с сенокосилками (61700 и 3750), жатками-самосбросками (38700 и 13130), конными граблями (62473 и 5550) [6].

Для нужд армии из сельского хозяйства было изъято огромное количество лошадей. Ко второй половине 1917 года в российской армии насчитывалось 3167000 наиболее работоспособных лошадей – 10% всего государственного поголовья. Если в 1912 году доля рабочих лошадей составляла 81%, а на долю молодняка и жеребят приходилось 17%, то уже в 1916 году это соотношение изменилось (77 и 22%) [4]. Аналогичным образом изымались крупный рогатый скот и овцы [6]. Реквизиция скота нанесла сильнейший урон сельскому хозяйству. Этот удар наиболее сильно ощутили средние и бедные крестьяне.

Разрушенная транспортная сеть и блокада портов вызвали острый дефицит продовольствия и рост цен. Снижение производства и перебои с поставками привели к голоду, особенно в городах. Военные действия разрушили инфраструктуру, вырубка лесов и чрезмерный выпас скота приводили к деградации почвы. Сокращение посевных площадей наблюдалось особенно в центральных и южных регионах Российской империи. Сибирь и районы современного Казахстана пострадали меньше из-за транспортных трудностей с вывозом продукции и меньшего масштаба мобилизации и реквизиций. Общее сокращение посевов привело к сокращению сбора зерновых и овощей: продовольственных культур на 23%, масличных – 14%, крупяных – 15%, кормовых – 43%, картофеля – на 24% [4].

Нехватка рабочих рук и нестабильная ситуация в сельской местности заставили многих крестьян искать работу в городах. Голод, нищета и отсутствие элементарных условий жизни способствовали росту социального недовольства в деревне, что впоследствии сыграло свою роль в революционных событиях. Отсутствие достаточного объема рабочей силы вынуждало переходить от производства конопли, льна, свеклы и др. культур к производству менее трудоемкого продукта – зерна [3].

Правительство пыталось решать проблему голода с помощью государственного контроля за ценами на хлеб и введением карточной системы, но эти меры оказались неэффективными. Были предприняты попытки мобилизовать женщин и детей для работы в сельском

хозяйстве, но этого оказалось недостаточно для компенсации потерь среди мужской части населения [4].

Выводы. Таким образом, Первая мировая война оказала разрушительное влияние на отечественное сельское хозяйство. Нехватка рабочей силы, дефицит средств производства и дезорганизация торговли привели к катастрофическому снижению урожайности и массовому голоду, что в конечном итоге способствовало развалу царского режима и приходу к власти большевиков. Война подчеркнула хрупкость российской экономики и её зависимость от сельского хозяйства, что предопределило будущие потрясения в стране.

Библиографический список:

1. Мухамедов, Р. А. Урбанизация как фактор формирования системы музыкального профессионального образования в России / Р. А. Мухамедов, И. Н. Суетин // Экономическая история. – 2019. – Т. 15. – № 2. – С. 136-146.
2. Суетин, И. Н. Развитие музыкального профессионального образования в России в условиях миграционных процессов Первой мировой войны / И. Н. Суетин // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2020. – Т. 10. – № 3. – С. 125-137.
3. Зуев, К. Л. Сельское хозяйство Первой мировой войны: монография / К. Л. Зуев, В. В. Журавлева. – Томск: Научная история, 2019. – 369 с.
4. Россия в годы Первой мировой войны 1914-1918 гг. // URL: <https://voen-pravo.ru/komandirskaya-podgotovka/konspekty/voenno-politicheskaya-podgotovka/500/> (дата обращения: 05.02.2025).
5. Сельское хозяйство западной Сибири в годы Первой мировой войны // URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/336868889.pdf> (дата обращения: 05.02.2025).
6. Первая мировая война: влияние на экономику России // URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=32541&p=attachment> (дата обращения: 05.02.2025).

THE STATE OF AGRICULTURE OF RUSSIA DURING THE FIRST WORLD WAR (1914-1918)

Tolkacheva M.D.

Scientific supervisor - Suetin I.N.

FSBEI HE Ulyanovsk SAU

Keywords: *agriculture, labor, blockade, decrease in yield, social discontent, state control.*

This article presents the state of agriculture of the Russian Empire during the First World War. In the process of study, the main problems of the development of the domestic agricultural industry in these years were considered, as well as attempts to solve them from government bodies.