

ПРАВО КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ РЕГУЛЯТОР: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ

**Ляхов И.А., Гренадеров В.В., студенты 2 курса института
прокуратуры Научный руководитель - Домнина О.В., кандидат
юридических наук, доцент**

**ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая
академия»**

***Ключевые слова:** право, психологический регулятор, правосознание, теоретические подходы, социальная регуляция, моральные нормы, интернализация, правовая социология, формализм, позитивизм, критическая правовая теория, эмоциональное восприятие, правовое воспитание.*

Статья посвящена исследованию права как средства психологической регуляции поведения индивидов и групп в обществе. Рассматриваются основные теоретические подходы, объясняющие механизм воздействия права на сознание и поведение: от формалистско-позитивистских моделей до социокультурных и постмодернистских интерпретаций.

Введение. Право традиционно рассматривается как совокупность норм, регулирующих общественные отношения. Современные исследования показывают, что правовые нормы не только устанавливают формальные рамки поведения, но и влияют на эмоциональное восприятие, моральные установки и ценностные ориентиры общества. В данной статье предпринята попытка провести сравнительный анализ различных теоретических подходов к интерпретации права как инструмента психологической регуляции.

Цель работы Целью данной работы является сравнительный анализ различных теоретических подходов к праву как психологическому регулятору, исследование роли права в формировании правосознания и поведения граждан, а также

выявление возможностей интеграции психологических аспектов в правовое регулирование для повышения эффективности правового воздействия на общество.

Результаты исследований.

Формализм и правовой позитивизм традиционно трактуют право, как систему объективных норм, отделённую от субъективных переживаний индивида. Согласно представителям этих теорий, главным элементом является внешнее принуждение: закон обязателен к соблюдению в силу своей формальной законодательно-установленной силы. Психологический аспект здесь рассматривается скорее, как вторичный эффект – соблюдение норм обусловлено страхом санкций, а не внутренней мотивацией. Такой подход позволяет обеспечить предсказуемость и стабильность правопорядка.

Натуралистическая традиция акцентирует внимание на том, что право вытекает из общечеловеческих нравственных основ. Здесь норма рассматривается как отражение внутренне присущих человеку идеалов справедливости, что способствует формированию у индивида внутренней мотивации к соблюдению законов. Психологическая регуляция осуществляется через процесс интернализации моральных норм, когда правовые установки становятся частью индивидуальной системы ценностей. Такая модель обладает потенциалом создания более устойчивого правосознания, однако её реализация может столкнуться с трудностями в условиях плюрализма ценностных ориентаций современного общества.

Здесь психологическая регуляция понимается через призму дисциплинарных механизмов, когда правовые нормы формируют «предметное сознание» индивида, подвергая его непрерывной нормотворческой оценке. Постмодернистские исследования добавляют к этому пониманию аспект деконструкции – право рассматривается как дискурс, в котором субъективность индивида формируется через различные языковые и символические практики. Такой подход подчёркивает роль культуры и идеологии, однако может оказаться затруднительным с точки зрения практической реализации правовых норм.

При сравнении представленных теоретических моделей можно выделить следующие аспекты:

1. Мотивирующая сила нормы. Позитивистские подходы делают акцент на внешнем принуждении через санкции, в то время как натуралистическая традиция и социологическая школа подчеркивают внутреннюю мотивацию. В этом контексте право, как психологический регулятор функционирует более эффективно, когда граждане осознают необходимость соблюдения норм не только из страха перед наказанием, но и из-за внутренней убеждённости в их справедливости.

2. Интернализация правовых норм. Натуралистическая теория предполагает, что нормы права могут стать частью внутренней системы ценностей индивида. Социологические исследования подтверждают, что правовое воспитание через институты образования и семейное воспитание способствует глубокой интернализации норм. В то же время подход критических теорий указывает на возможность манипуляции сознанием, когда право используется для навязывания определённого мировоззрения.

3. Социально-психологические механизмы. Социологическая школа рассматривает право, как часть общей системы социальных норм, где психологическая регуляция обеспечивается через коллективное восприятие и поведенческие шаблоны. В этом случае важны такие факторы, как доверие к институтам, идентификация с общественными ценностями и наличие позитивного опыта взаимодействия с правовой системой.

4. Обсуждение и перспективы интеграции. Анализ различных теоретических подходов демонстрирует, что право, как психологический регулятор обладает многогранным характером. С одной стороны, строгая формальная система норм способствует предсказуемости правопорядка, с другой – эмоциональные и ценностные компоненты играют важную роль в легитимации правовых институтов. Для эффективного регулирования общественных отношений необходимо учитывать обе стороны медали: внешнее принуждение и внутреннюю мотивацию граждан.

Выводы.

Исследование права как психологического регулятора выявляет сложность и многогранность правового воздействия на индивидов и общество. Формалистический и позитивистский подходы обеспечивают стабильность и предсказуемость правопорядка, но не

способны в полной мере учесть внутренние психологические механизмы. Для создания эффективной правовой системы необходимо учитывать не только формальные аспекты законодательства, но и психологические механизмы, лежащие в основе правосознания граждан.

Библиографический список:

1. Чистое учение о праве. 2-е изд / пер. с нем. М.В. Антонова и С.В. Лёзова. СПб.: ООО Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2015. С. 241-242.
2. Харт Г.Л.А. Понятие права / Пер. с англ.; под общ. ред. Е.В. Афонасина и С.В. Моисеева. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. С. 194-195.
3. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / Пер. с фр. В. Наумова под ред. И. Борисовой. М.: Ad Marginem, 1999. С. 371-372.
4. Гуревич, П. С. Политическая психология: учебник для бакалавров / П. С. Гуревич. 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2022. С. 193-194.

LAW AS A PSYCHOLOGICAL REGULATOR: COMPARATIVE ANALYSIS OF VARIOUS THEORETICAL APPROACHES

Lyakhov I.A., Grenaderov V.V.
Scientific supervisor - Domnina O.V.
Saratov SSLA

Keywords: *law, psychological regulator, legal awareness, theoretical approaches, social regulation, moral norms, internalization, legal sociology, formalism, positivism, critical legal theory, emotional perception, legal education.*

The article is devoted to the study of law as a means of psychological regulation of the behavior of individuals and groups in society. The main theoretical approaches that explain the mechanism of influence of law on consciousness and behavior are considered: from formalist-positivist models to sociocultural and postmodern interpretations.