

УДК 332.1

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В МО «ИНЗЕНСКИЙ РАЙОН»

Яшина М.Л., доктор экономических наук, доцент

ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

ФГБОУ ВО Ульяновский государственный университет

Нейф Н.М., кандидат экономических наук, доцент

ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

Яшин Я.А., студент

Институт клинической медицины ФГБОУ ВО СамГМУ

Минздрава России

ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

Ключевые слова: охрана окружающей среды, водохозяйственный комплекс, лесное хозяйство, экологическая политика, планирование, эффективность, муниципальное образование, экологическая безопасность

В данной статье проведён комплексный анализ экологических проблем в Инзенском районе Ульяновской области, предложены направления по повышению эффективности муниципальной экологической политики в муниципальном образовании.

В сфере охраны окружающей среды и восстановления природных ресурсов в Ульяновской области осуществляются мероприятия, направленные на охрану окружающей среды и обеспечение экологической безопасности, восстановление водных объектов, воспроизводство лесов, охрану их от пожаров, защиту от вредных организмов и иных негативных факторов, регулирование использования лесов и учет лесных ресурсов в целях удовлетворения потребностей экономики в древесине и другой лесной продукции при сохранении экологических и социальных функций леса, определенные в государственной программе Ульяновской области «Охрана окружающей среды и восстановление природных ресурсов в Ульяновской области» [1].

По итогам первого полугодия 2024 г. в сфере охраны окружающей среды и восстановления природных ресурсов в Ульяновской области отмечаются следующие тенденции (рис. 1)

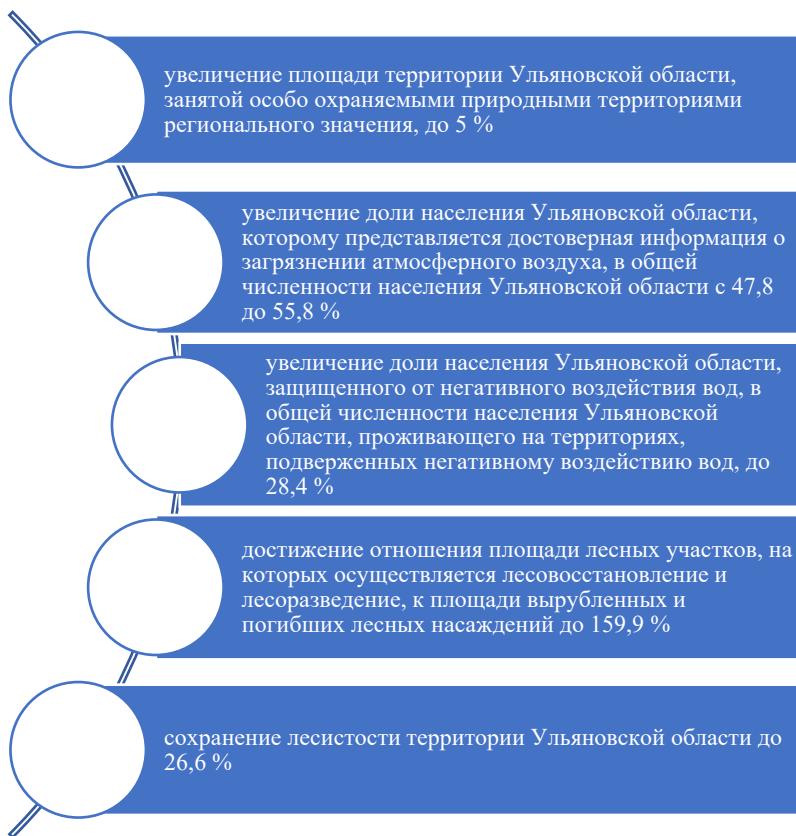


Рисунок 1 – Основные тенденции в сфере окружающей среды

Основные проблемы в сфере охраны окружающей среды представлены на рисунке 2.

Причины возникновения указанных проблем в сфере охраны окружающей среды следующие: отсутствие установленных границ особо охраняемых природных территорий регионального значения и их

охранных зон и, как следствие, отсутствие в Едином государственном реестре недвижимости сведений об указанных границах, а также о земельных участках и иных объектах недвижимости, находящихся в границах особо охраняемых природных территорий регионального значения. Подобная ситуация создает условия для незаконного использования земельных участков и иных объектов недвижимости, находящихся в границах особо охраняемых природных территорий регионального значения, приводит к невозможности взыскания причиненного указанным объектам вреда [2].

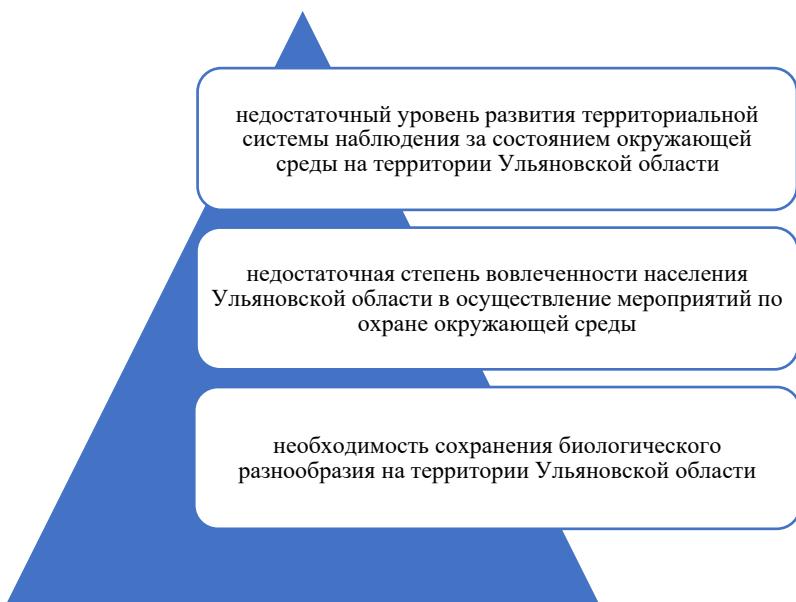


Рисунок 2 – Основные проблемы в сфере окружающей среды

В сфере развития водохозяйственного комплекса наблюдается недостаточный уровень охраны водных объектов, их истощение, загрязнение, засорение. Кроме того, острыми проблемами, связанными с негативным воздействием вод на территории Ульяновской области, являются паводки, подтопление и затопление земель, населенных пунктов и объектов экономики. Другим серьезным проявлением негативного воздействия вод является абразия берегов водохранилищ.

Причинами возникновения указанных проблем в сфере развития водохозяйственного комплекса являются:

1) недостаточное количество гидротехнических сооружений на территории Ульяновской области;

2) неудовлетворительное состояние имеющихся гидротехнических сооружений.

В сфере лесного хозяйства отмечаются увеличение размера ущерба от лесных пожаров и неблагоприятных погодных явлений, носящих чрезвычайный характер, причиненный лесным насаждениям, недостаточная эффективность лесовосстановления, охраны и защиты лесов, избыточные административные барьеры, низкая степень использования лесного сырья. Остается нерешенной проблема незаконных рубок леса. Модернизация и инновационное развитие лесного хозяйства не могут быть осуществлены без укрепления научного и кадрового потенциала. Все острее ощущается недостаток квалифицированных кадров и остается низким уровень производительности труда, что обусловлено недостаточным уровнем развития социального партнерства, невысоким (по сравнению с другими отраслями экономики) уровнем оплаты труда, а также ухудшающейся ситуацией, связанной с отсутствием квалифицированных специалистов в данной сфере [2].

С целью выявления наиболее актуальных, по мнению населения, экологических проблем авторским коллективом в сентябре-октябре 2024 г. был проведен опрос жителей Инзенского района. Опрос прошло 115 человек, в том числе 50% – население в возрасте от 20 до 40 лет, 24% – до 20 лет, 22% – от 40 до 60 лет, 4% – более 60 лет. 77% респондентов женского пола. 71% респондентов проживает в данном районе от 3 до 7 лет, 15% – от 7 до 15 лет, 14% – более 15 лет. Результаты опроса населения г. Инза и Инзенского района позволили выявить ряд экологических проблем в муниципальном образовании. Результаты опроса представлены на рисунках 23-11.

Были заданы вопросы по информационному обеспечению и роли экологической политики. На вопрос «Интересует ли Вас проводимая в Инзенском районе экологическая политика?» утвердительно ответили 87% или 100 чел. (рис. 3).

Для удовлетворения этого интереса 69% населения использует СМИ, 20% и 10% – официальные сайты Инзенского района и Ульяновской области, соответственно, 1% – беседы со знающими людьми (знакомыми, друзьями, родителями) (рис. 4).

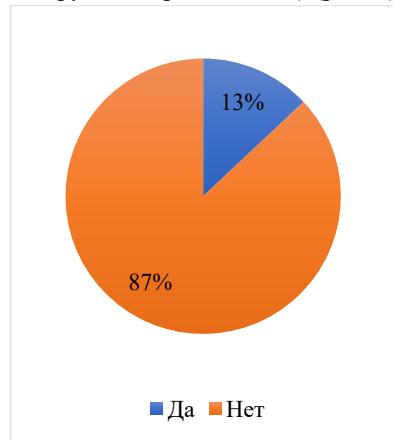


Рисунок 3 – Результаты опроса «Интересует ли Вас проводимая в Инзенском районе экологическая политика?»

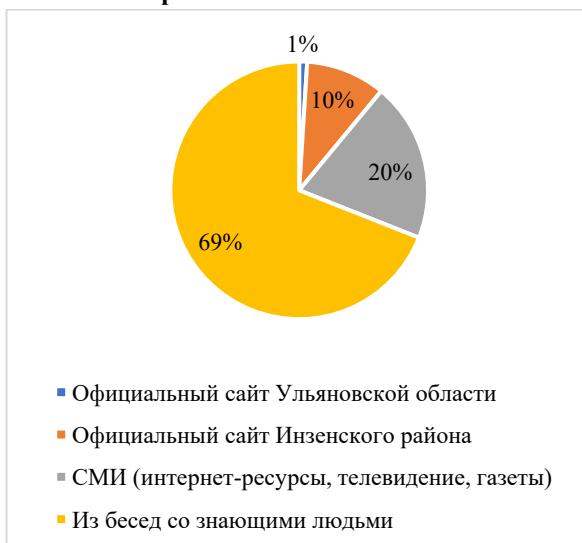


Рисунок 4 – Результаты опроса «Из каких источников вы узнаете об экологической политике, проводимой в Инзенском районе?»

При этом большинство респондентов (53%) считают публикуемую информацию об экологической ситуации в Инзенском районе объективной и скорее объективной, чем нет. 23% опрошенных выбрали вариант ответа «Скорее нет, чем да», еще 9% – вариант «Нет», а 15% затруднились с ответом (рис. 5).

Вклад экополитики в состояние окружающей среды положительно оценивают 35 опрошенных, отрицательно – 20 чел. 41 респондент не видит изменений, а 19 затруднились ответить на данный вопрос (рис. 6).

Вопросы по экологическим проблемам района. Ряд вопросов был посвящен оценке современной экологической ситуации в Инзенском районе. Более половины респондентов считают ее благоприятной или скорее благоприятной (13% и 54%, соответственно), 29% – скорее неблагоприятной, 4% – неблагоприятной (рис. 7).

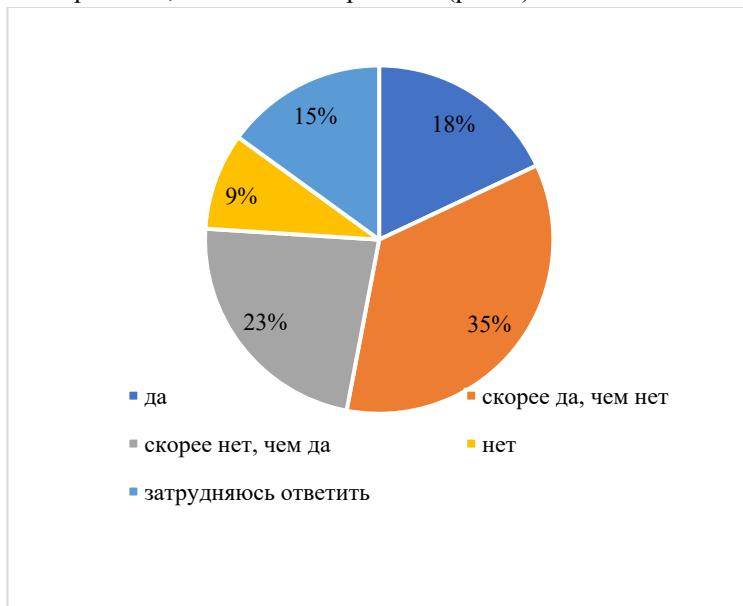


Рисунок 5 – Результаты опроса «Считаете ли Вы публикуемую информацию об экологической ситуации в Инзенском районе объективной?»

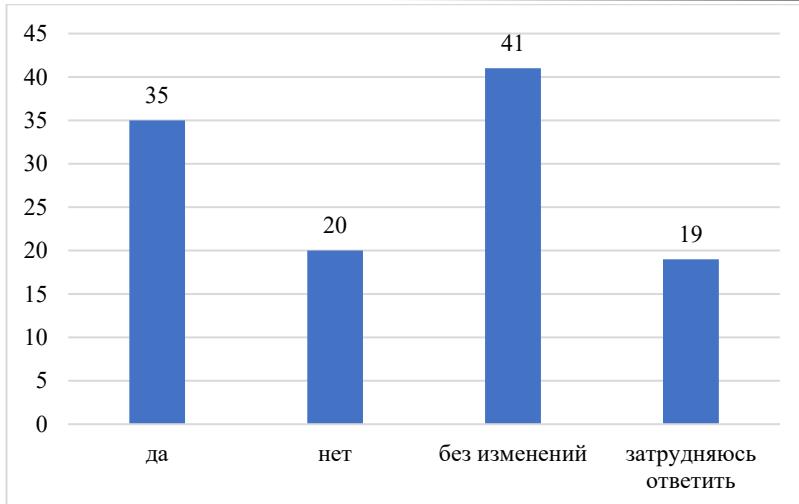


Рисунок 6 – Результаты опроса «Считаете ли Вы, что проводимая экологическая политика в Инзенском районе положительно влияет на состояние окружающей среды?»

На вопрос о преобладающих факторах загрязнения можно было выбрать более одного варианта ответа. Главным фактором загрязнения, по мнению населения муниципального образования, являются бытовые отходы (66,1% ответов), за ними следуют сельское хозяйство (13,9%), транспорт (8,7%) и промышленность (7,8%). 4% опрошенных выбрали вариант «Все вышеперечисленные факторы» (рис. 8).

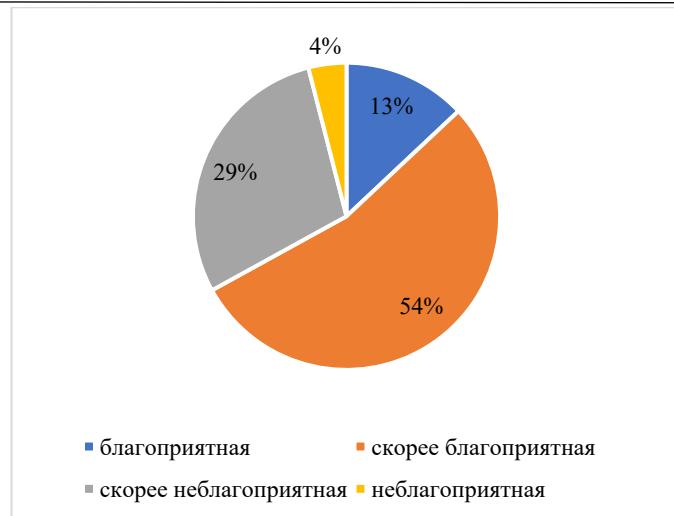


Рисунок 7 – Результаты опроса «Как Вы оцениваете экологическую ситуацию в Инзенском районе?»



Рисунок 8 – Результаты опроса «Ваше мнение: какие факторы загрязнения преобладают в Инзенском районе?»

В ходе опроса было выявлено, какие экологические проблемы

волнуют население больше всего. Респондентам предлагалось оценить значимость шести экопроблем по пятибалльной шкале. Наиболее значимыми экопроблемами названы по убывающей:

1. Плохая работа санитарных служб – грязь, свалки отходов (52%);
2. Загрязнение водоемов (50%);
3. Загрязнение почвы химикатами, тяжелыми металлами, нефтепродуктами и другими веществами (31%);
4. Интенсивная вырубка лесов (26%);
5. Загрязнение воздуха (19%);
6. Повышенный уровень шума (13%).

В ходе опроса были также заданы вопросы о мероприятиях по решению экологических проблем. На вопрос, важно ли, чтобы в Инзенском районе появлялись и работали общественные экологические организации, подавляющее большинство населения ответило положительно (81%) и только 1% – отрицательно, 18% затруднились с ответом (рис. 9).

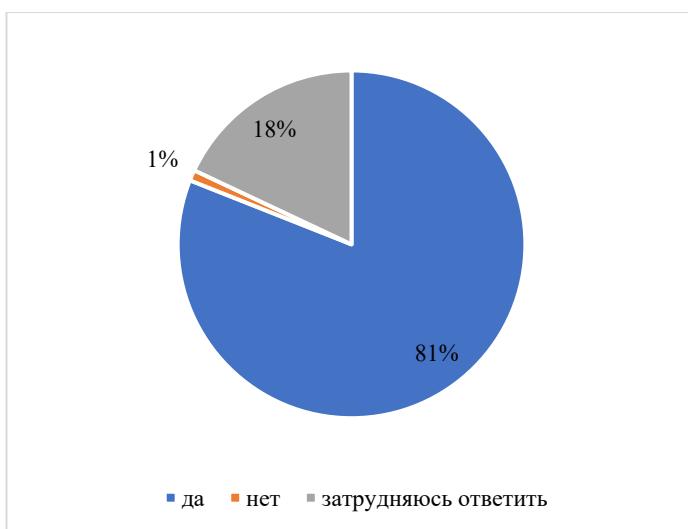


Рисунок 9 – Результаты опроса «Как Вам кажется, важно, чтобы в Инзенском районе появлялись и работали общественные экологические организации?»

53% опрошенных высказались, что ранее принимали участие в мероприятиях по улучшению состояния окружающей среды, а 47% – не участвовали в них. Исходя из этого, количество граждан, потенциально заинтересованных в непосредственном участии в деятельности общественных экологических организаций, в районе высоко.

Мнение населения относительно того, кто должен нести ответственность за улучшение экологической ситуации в Инзенском районе, проясняют такие ответы: 58% респондентов возлагают ответственность на Администрацию Инзенского района, 20% – на самих жителей, 11% – на областную Администрацию, 7% – на общественные экологические организации и 4% – на федеральное правительство (рис. 10).



Рисунок 10 – Результаты опроса «Как Вам кажется, кто должен нести ответственность за улучшение экологической ситуации в Инзенском районе?»

Вопрос о мерах по оптимизации экологической политики предполагал открытую форму ответа. Основные меры по оптимизации экологической политики население Инзенского района видит в улучшении вывоза мусора и пересмотре мусорной реформы, а также в

воспитании экологического сознания людей путем проведения мероприятий, в рамках которых будет рассказываться и наглядно показываться, где взять необходимую информацию о состоянии окружающей среды, куда обратиться в случае обнаружения очага негативного воздействия.

Учитывая низкую плотность населения и производств на территории Инзенского района, небольшой совокупный объем негативного воздействия, экологические проблемы района не являются критическими. Однако может быть предложен ряд направлений совершенствования действующей экополитики. Рекомендации по оптимизации экологической политики Инзенского района сводятся к совершенствованию управления экологическими процессами и обеспечению безопасности жизнедеятельности населения региона с учетом принципов единой экологической политики области.

Самыми острыми экологическими проблемами Инзенского района являются загрязнение реки Суры, низкий процент улавливания выбросов в воздушную среду от предприятий района, наличие 12 свалок (несанкционированных полигонов) отходов, деградация земель, высокий уровень воздействия энергетической отрасли на окружающую среду.

1. Загрязнение природных вод и качество питьевой воды. Высокий уровень загрязнения водных объектов Инзенского района обусловлен, прежде всего, транзитными (принесенными с территории соседней республики Мордовия) загрязнителями. Администрация района на эту проблему повлиять не может, решение о санации водосбора рек Сура и Инза должно приниматься на более высоком уровне. Однако, к сфере компетентности органов местного самоуправления относится осуществление мер по охране водных объектов, находящихся в собственности муниципальных образований. Местным властям необходимо заниматься устранением диффузных источников загрязнения на водосборной площади, обеспечивать соблюдение режима водоохранных зон, прибрежных защитных полос, зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, ликвидировать имеющиеся несанкционированные полигоны отходов и рекультивировать нарушенные земли в границах района. Также необходимо продолжать работы по созданию и

реконструкции сооружений водоподготовки, канализации и водоочистки для бытовых нужд. На предприятиях района необходимо внедрять замкнутые циклы водоснабжения.

2. Загрязнение атмосферного воздуха. Необходима техническая модернизация производств с целью снижения выбросов наиболее опасных загрязняющих веществ, повышения улавливания и обезвреживания вредных веществ, выбрасываемых в атмосферный воздух. Учитывая неустойчивое финансовое состояние значительной части предприятий Инзенского района и недостаточность бюджетных средств, необходимо максимально использовать предусмотренные государством механизмы стимулирования внедрения наилучших доступных технологий.

3. Состояние почв и земель. С учетом сельскохозяйственной специализации региона высокий приоритет должно иметь проведение почвозащитных мероприятий. Необходимо обеспечить внесение удобрений и мелиорантов на пахотные земли района в научно обоснованных количествах, одновременно контролируя содержание в почвах фосфора и азота, поскольку при избыточном внесении фосфорных и азотных удобрений происходит перенасыщение ими почв, а затем загрязнение грунтовых и поверхностных вод.

4. Обращение с отходами. Как говорилось выше, ликвидация свалок уже запланирована к проведению в срок до 2025 г. За счет функционирования Ульяновского мусоросортировочного завода из ТКО, образующихся в Инзенском районе, выделяется несколько фракций вторсырья. Следует поддерживать и развивать инфраструктуру обращения с отходами на территории самого района, в том числе с отходами производства. Предлагается организация системы раздельного сбора и переработки бытовых отходов (табл. 1).

5. Проблемы энергетики. В первую очередь, необходимо способствовать своевременному обновлению основных фондов энергетических предприятий. Практическая реализация данной рекомендации осложняется тем, что 100% организаций, работающих в сфере обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционирования воздуха в Инзенском районе, являются убыточными. Имеет смысл провести технико-экономическое обоснование использования солнечных и ветровых электростанций, а

также оценить потенциал использования биотоплива (отходов сельского хозяйства и деревообработки).

Таблица 1 – Расчет эффективности организации системы раздельного сбора и переработки бытовых отходов в Инзенском районе

Проблема	Расчет эффективности
Создание пунктов раздельного сбора и переработки отходов позволит сократить объем свалок, снизить затраты на их обслуживание и получить доход от продажи переработанных материалов.	<p>Стоимость оборудования для пунктов раздельного сбора: Соборудование = 4 000 000 руб.</p> <p>Ежегодный доход от продажи переработанных материалов: $\Delta R_{материалы} = 1\ 200\ 000$ руб./год</p> <p>Снижение затрат на обслуживание свалок: $\Delta R_{свалки} = 800\ 000$ руб./год</p> <p>Срок службы оборудования: 10 лет.</p> <p>Расчет:</p> <p>Общая экономическая выгода за 10 лет: $E_{эконом} = (\Delta R_{материалы} + \Delta R_{свалки}) \cdot 10 = (1\ 200\ 000 + 800\ 000) \cdot 10 = 20\ 000\ 000$ руб.</p> <p>Окупаемость: $T_{окуп} = \text{Соборудование} / (\Delta R_{материалы} + \Delta R_{свалки}) = 4\ 000\ 000 / (1\ 200\ 000 + 800\ 000) = 4\ 000\ 000 / 2\ 000\ 000 = 2$ года</p> <p>Вывод: создание системы раздельного сбора окупается за 2 года, а за 10 лет приносит экономический эффект в размере 20 000 000 руб.</p>

6. Загрязненность атмосферного воздуха. Предлагается установка фильтров на промышленных предприятиях для улучшения состояния воздуха (табл. 2).

Что касается сравнительно благополучных сфер экологической политики (состояние лесных ресурсов, радиационная обстановка) следует системно продолжать требуемые мероприятия по охране и защите леса, радиационному мониторингу, мероприятия, направленные на экологическое образование и повышение уровня экологической культуры населения района.

Целесообразно развивать новые направления экологической политики Инзенского района, в частности, экотуризм (например, в Юлово). Предлагается очистка загрязнений реки Сура и установка биоплато (табл. 3).

Расчет и оценка эффективности предлагаемых мероприятий по улучшению экологической обстановки в Инзенском районе (табл. 1 – 3) показывают, что установка фильтров окупается за 2,5 года, улучшая здоровье населения; комплексное восстановление реки окупается за 6,5 лет и стимулирует развитие экотуризма; раздельный сбор отходов

окупается за 2 года и приносит значительный доход от переработки. Все три мероприятия имеют высокий уровень окупаемости и значительное положительное воздействие на экологию и экономику района.

Таблица 2 – Расчет эффективности установки фильтров на промышленных предприятиях для улучшения состояния воздуха в Инзенском районе

Проблема	Расчет эффективности
Выбросы промышленных предприятий значительно загрязняют атмосферу. Установка современных фильтров на дымовые трубы позволяет сократить выбросы углекислого газа, сернистого ангидрида и других вредных веществ.	<p>Стоимость установки фильтров на одном предприятии: Сустановки = 5 000 000 руб.</p> <p>Среднее снижение выбросов вредных веществ: $\Delta P_{воздух} = 50,000 \text{ тонн/год}$</p> <p>Экономический эффект от улучшения здоровья населения (снижение затрат на лечение): $\Delta R_{медицина} = 2 000 000 \text{ руб./год}$</p> <p>Срок службы фильтров: 10 лет.</p> <p>Расчет:</p> <p>Общая экономическая выгода за 10 лет: $E_{эконом} = \Delta R_{медицина} \cdot 10 = 2 000 000 \cdot 10 = 20 000 000 \text{ руб.}$</p> <p>Окупаемость: $Токуп = Сустановки / \Delta R_{медицина} = 5 000 000 / 2 000 000 = 2,5 \text{ года}$</p> <p>Вывод: установка фильтров окупается за 2,5 года, а за 10 лет приносит экономический эффект в размере 20 000 000 руб.</p>

Таблица 3 – Расчет эффективности очистки загрязненной реки и установки биоплато в Инзенском районе

Проблема	Расчет эффективности
Очистка реки от промышленных отходов и установка биоплато (естественный системы фильтрации) позволит восстановить экосистему и улучшить качество воды.	<p>Стоимость очистки реки: Сочистка = 10 000 000 руб.</p> <p>Стоимость установки биоплато: Сбиоплато = 3 000 000 руб.</p> <p>Снижение затрат на очистку воды для населения: $\Delta R_{очистка} = 1 500 000 \text{ руб. /год}$</p> <p>Доход от увеличения рыболовства и туризма: $\Delta R_{туризм} = 500 000 \text{ руб. /год}$</p> <p>Срок службы биоплато: 15 лет.</p> <p>Расчет:</p> <p>Общая стоимость мероприятий: Собщ = Сочистка + Сбиоплато = 10 000 000 + 3 000 000 = 13 000 000 руб.</p> <p>Экономическая выгода за 15 лет: $E_{эконом} = (\Delta R_{очистка} + \Delta R_{туризм}) \cdot 15 = (1 500 000 + 500 000) \cdot 15 = 30 000 000 \text{ руб.}$</p> <p>Окупаемость: $Токуп = Собщ / (\Delta R_{очистка} + \Delta R_{туризм}) = 13 000 000 / (1 500 000 + 500 000) = 13 000 000 / 2 000 000 = 6,5 \text{ лет}$</p> <p>Вывод: очистка реки и установка биоплато окупается за 6,5 лет, а за 15 лет приносит экономический эффект в размере 30 000 000 руб.</p>

Наряду с решением конкретных экологических проблем, следует уделить внимание общим организационным вопросам.

1. Открытость экологической информации. Разработка экологической политики района должна базироваться на четком понимании экологической обстановки, которая объективно существует на данный момент на рассматриваемой территории, и тенденций ее развития [3].

В связи с отсутствием ряда данных по воздействию на окружающую среду Инзенского района и экологической ситуации на его территории властям муниципального образования, а также научному сообществу необходимо, во-первых, выполнить тщательный анализ имеющейся информации, а во-вторых, инициировать проведение эколого-географических исследований, направленных на улучшение информационного обеспечения по экологическим вопросам, вплоть до проведения экологического аудита района [4].

Учитывая интерес местного населения к экологическим проблемам и не очень высокий процент доверия к публикуемой информации (только 53% респондентов доверяют ей), необходимо более полно, более аргументированно предоставлять населению экологическую информацию [5]. В частности, целесообразно прояснить вопрос с источниками негативного воздействия на окружающую среду и публиковать если не данные об объемах воздействия отдельных предприятий, то хотя бы перечислить основные предприятия – загрязнители, а также осветить проводимые ими мероприятия (например, об очистке сточных вод животноводческих комплексов).

2. Стратегическое планирование в экологической сфере. Для оптимизации стратегического и программно-целевого планирования в сфере экологии в Инзенском районе необходимо включить экспертов-экологов в состав разработчиков соответствующей документации [6, 7], при разработке документов стратегического экологического развития установить цели и количественные индикаторы их достижения [8].

Учитывая данные проведенного опроса жителей района, целесообразно также развивать в Инзенском районе деятельность общественных экологических организаций.

В завершении обсуждения проблем экологической политики муниципального образования следует отметить ограничения

проведенного исследования. Поскольку характеристика экологических проблем и экологической политики Инзенского района выполнена по данным, имеющимся в открытом доступе, она может являться неполной. В частности, недостаточно данных по воздействию экономики района на окружающую среду, изменению видового биоразнообразия, состоянию охотничье-промышленных и рыбных ресурсов в Инзенском районе. Органам власти Инзенского района и Ульяновской области может быть рекомендовано улучшить доступность экологически релевантной информации, в особенности, публикацию данных статистики и отчетности по реализации мероприятий экологической направленности в разрезе муниципальных образований.

Библиографический список:

1. Постановление Правительства Ульяновской области от 30.11.2023 N 32/639-П «Об утверждении государственной программы Ульяновской области «Охрана окружающей среды и восстановление природных ресурсов в Ульяновской области» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW076&n=72597#gw2kElUw7oAwRDm9> (дата обращения: 07.05.2025)
2. Постановление Администрации МО «Инзенский район» №1084 от 19.12.2024 «Об утверждении муниципальной программы «Охрана окружающей среды и восстановление природных ресурсов муниципального образования «Инзенский район» Ульяновской области»» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://inzenskiy.r73.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/postanovleniya-administratsii-mo-inzenskiy-rayon/postanovleniya-2024/postanovlenie-administratsii-1084-ot-19122024/> (дата обращения: 07.05.2025)
3. Яшина, М.Л. Оценка социально-экономической и экологической устойчивости субъектов Приволжского федерального округа / М.Л. Яшина, М.С. Бадашин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 14, № 4(71). – С. 126-134.
4. Яшина, М.Л. Роль экологической составляющей в устойчивом развитии регионов / М.Л. Яшина, М.С. Бадашин // Наука и образование:

хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – № 2(129). – С. 43-49.

5. Байгулов, Р.М. Оценка эколого-экономического развития региона / Р.М. Байгулов, М.Л. Яшина, М.С. Бадашин // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2020. – № 3. – С. 29-38.

6. Оценка эколого-экономической безопасности Ульяновской области / Р.М. Байгулов, М.Л. Яшина, Н.Е. Климушкина, М.С. Бадашин // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2020. – № 4. – С. 37-51.

7. Оценка эколого-экономической безопасности Ульяновской области / Р.М. Байгулов, М.Л. Яшина, Н.Е. Климушкина, М.С. Бадашин // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2020. – № 4. – С. 37-51.

8. Навасардян, А.А. Анализ эколого-экономической безопасности Ульяновской области и мероприятия по ее обеспечению / А.А. Навасардян, О.И. Хамзина, Е.В. Банникова // Материалы Национальной научно-практической конференции. «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». В 2-х томах. УлГАУ им. П.А. Столыпина. - 2019. - С. 299-304.

PROBLEMS AND WAYS TO IMPROVE ENVIRONMENTAL POLICY IN THE MUNICIPAL FORMATION «INZENSKY DISTRICT»

Yashina M.L., Neif N.M., Yashin Y.A.

Keywords: environmental protection, water management complex, forestry, environmental policy, planning, efficiency, municipality, environmental safety

This article provides a comprehensive analysis of environmental problems in the Inzensky District of the Ulyanovsk Region and suggests directions for improving the efficiency of municipal environmental policy in the municipality.