

риалы II международной научно-практической конференции «Образование в XXI веке: путь к новым кризисам?». – Саратов: Академия бизнеса, 2014. – С. 54 – 58.

7. Солнцева, О.В. Интерактивные методы изучения информационных систем в экономике / О.В. Солнцева, Н.Э. Бунина, О.А. Заживнова // Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина. 2013. – С. 168 – 172.

8. Бунина, Н.Э. Применение метода проектов в высшей школе / Н.Э. Бунина, О.В. Солнцева, О.А. Заживнова // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Инструменты и механизмы современного инновационного развития». – Уфа: Аэтерна, 2016. – С. 124 – 127.

9. Губейдуллин, Х.Х. Инновационная направленность развития науки и образования в технологическом институте – филиале академии / Х.Х. Губейдуллин // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 50 – 52.

10. Бунина, Н.Э. Дистанционное образование в Ульяновской области / Н.Э. Бунина, К.Ф. Гайсина, Т.Ю. Зиневич, А.В. Коновалов // Экономика и социум. – 2015. – № 6 (19). – С. 338 – 341.

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF SOFTWARE SYSTEMS CREATION OF ELECTRONIC EDUCATIONAL RESOURCES

Rogacheva A.I., Solntseva O.V.

Key words: *technology, education, e-learning, software systems, resources, internet, remote teaching.*

This article describes the different software systems creation of electronic educational resources, their features and differences of each other.

УДК 519.86

СИСТЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ТАМОЖЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ

**Рогачева Ан.И., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Солнцева О.В.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: классификатор, реквизит-признак, таможенная информация, реквизит-основание, иерархическая классификация, многоаспектная классификация.

В данной статье рассмотрены различные виды классификаций таможенной информации, отражены плюсы и минусы каждого из видов классификации.

Решение проблемы классификации и кодировки таможенной информации считается неотъемлемой, независимой долей процесса воплощения таможенных операций, реализованной в разнообразном прикладном программном обеспечении информационных таможенных технологий.

Исходя из назначения решаемых задач, любая информационная технология употребляет определенный комплект классификаторов и кодификаторов, входящих в состав нормативно-справочной информации [3].

Классификатор – документ, при помощи которого исполняется формализованное отображение таможенной информации, в которую входят названия классификационных сортировок, названия объектов и их кодовые обозначения. Структурной единицей таможенной информации считается показатель, представляющий собой управляемый параметр таможенного объекта и состоящий из совокупности реквизитов. Реквизит имеет законченное смысловое содержание и потребительскую значимость. Он является логически неделимым элементом и отображает некоторые свойства объекта или процесса. Его нельзя разделить на более мелкие элементы без разрушения общего смысла [2].

Основной задачей создания классификаторов является введение соотношения между значениями описательных либо справочных показателей определенного элемента либо процесса и значениями группировочных показателей, так, например, между ролью реквизита «Фамилия И.О. таможенного инспектора» и значением «Табельный номер» инспектора или значениями «Название товарной категории» и «Код товарной категории».

Всякая система классификации определяется определенными свойствами, такими как емкость, гибкость и степень заполненности системы (коэффициент заполненности) [1].

Гибкость системы характеризуется способностью допускать включение других признаков, объектов без нарушения структуры классификатора и определяется временем жизни системы.

Емкость системы – это множество классификационных группировок, допускаемое в этой системе классификации.

Степень заполненности системы вычисляется деления фактического числа группировок на величину емкости системы.

В настоящее время чаще всего используются следующие виды систем классификации: иерархическая и многоаспектная.

Особенностью иерархической системы является то, что ее можно изобразить в виде древовидной структуры. Основными характеристиками данной системы являются:

- нахождение в системе безграничного количества признаков классификации;
- соподчиненность признаков классификации, которая характеризуется разделением отдельной классификационной группировки, сформированной по одному признаку, на множество классификационных группировок по подчиненному признаку.

Примером иерархического метода классификации является Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (ТН ВЭД ТС), Общероссийский классификатор управленческой документации (ОКУД) и др.

Плюсы данной системы заключаются в ее простоте построения, логичности и удобстве обработки (логической и арифметической).

Недостатки данной системы определяются жесткой структурой классификации, которая не предусматривает внесение новых признаков или нарушения их последовательности. Гибкость иерархической системы устанавливается в основном за счет введения большой избыточности в ветви, которая ведет к слабой заполненности структуры классификатора.

Перечисленные недостатки в иерархической системе, не отражаются в других системах, относящихся к классу многоаспектных систем классификации. Многоаспектная система характеризуется параллельным использованием нескольких дискретных аспектов в качестве основания классификации. Различают следующие типы многоаспектных систем: фасетная и дескрипторная.

Фасетная система определяется такими особенностями построения, как:

- наличие определенного множества классифицируемых объектов (M_0) которое рассматривается в нескольких аспектах. Каждый из аспектов может определяться одним или несколькими признаками, формирующими фасет F_r ;
- определение последовательности фасетов при помощи фасетной формулы: $F = (F_1, F_2, \dots, F_k, F_g)$;

- рассчитывается количество подмножеств классификационных группировок, численность которых устанавливается числом задач, которые я при своем решении обращаю к конкретным фасетам (рис.1).

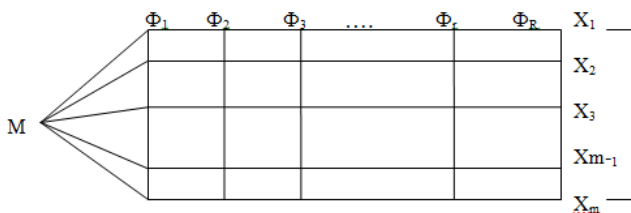


Рисунок 1 – Схема построения фасетной системы классификации

Значения признаков внутри фасета могут быть перечислены в определенном порядке или могут формировать сложную иерархическую структуру, при условии соподчиненности выделенных признаков.

Преимуществами данной системы являются высокая степень гибкости, так как возможно введение дополнительных фасет и перемещение их в формуле, и большая емкость системы. А недостатками, являющиеся сложность структуры и низкая степень заполненности системы[4].

Рассмотренные выше системы классификации отлично приспособлены для организации поиска с целью последующей логической и арифметической обработки информации на ЭВМ.

Библиографический список:

1. Афонин, П.Н. Системный анализ и управление в таможенном деле: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Таможенное дело» / П.Н. Афонин. – М.: Интермедия, 2014. – 374 с.
2. Киладзе, А.Б. Практикум по применению экономико-математических методов и моделей в таможенной статистике: учебно-методическое пособие / А. Б. Киладзе. – СПб: Интермедия, 2014. – 66с.
3. Терехов, В.А. Таможенная статистика в условиях функционирования Таможенного союза: Учебное пособие / В.А. Терехов, В.Н. Москаленко, Е.В. Родительская, И.М. Турланова. – СПб: Троицкий мост, 2013. – 160 с.
4. Романов, В.В. Информационные системы и технологии в экономике: учебное пособие для специальностей экономического профиля / В.В. Романов, О.В. Солнцева, А.В. Севастьянов, О.А. Заживнова. – Ульяновск: УГСХА, 2010. – 134 с.

5. Причалова, А.Н. Автоматизация учёта данных о потребительских свойствах сырокопченых колбас / А.Н. Причалова, О.В. Солнцева // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2013. – Т. 4. – С. 1826 – 1830.

6. Солнцева, О.В. Информатика: учебно-методический комплекс для студентов специальности 080401.65 «Товароведение и экспертиза товаров (по областям применения)» / О.В. Солнцева, В.В. Романов, Н.Э. Бунина, О.А. Заживнова. –Ульяновск: УГСХА, 2009. – 117 с.

7. Солнцева, О.В. Информационные технологии в науке и образовании. Лабораторный практикум для аспирантов / М.А. Видеркер, О.А. Заживнова. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2015. – 64 с.

8. Солнцева, О.В. Интерактивные методы изучения информационных систем в экономике / О.В. Солнцева, Н.Э. Бунина, О.А. Заживнова // Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина. – 2013. – С. 168 – 172.

CLASSIFICATION SYSTEM FOR CUSTOMS DATA

Rogachev An.I., Solntseva O.V.

Key words: *qualifier, props, sign, customs information, prop - base, hierarchical and multidimensional forms of classifications.*

This article describes the different types of customs information classifications reflect the pros and cons of each type of classification .

УДК 657.26

ИСТОРИЯ ДВОЙНОЙ ЗАПИСИ

**Романовская М.И., студентка 2 курса экономического факультета
Научный руководитель – Юдинцева Л.А.,
кандидат экономических наук, старший преподаватель
ФГБОУ ВО Вятская ГСХА**

Ключевые слова: *двойная запись, бухгалтерский учет, бухгалтерские счета, баланс, учетная информация*

В статье рассматривается роль и значение двойной записи в бухгалтерском учете, исследуется история ее возникновения, а также