

В таблице 1 приведена статистика уровня цен на алкогольную продукцию в 2014 г. по отдельным регионам ЦФО, а также показатели, характеризующие отношение среднемесячной номинальной заработной платы к цене алкогольной продукции. Эти оценки позволяют определить относительную ценовую доступность алкогольной продукции в разных регионах ЦФО.

Самая низкая ценовая доступность по пиву наблюдается в Орловской области, по водке – в Костромской, по вину – в Ивановской. А самая высокая доступность по всем видам алкоголя наблюдается в г. Москва. Костромская область по ценовой доступности пива находится на 2 месте, а по вину – на 9.

Библиографический список:

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

2. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Костромской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kostroma.gks.ru/>

3. Соловьев, А.М. Анализ и прогнозирование производства и оборота алкогольной продукции / А.М. Соловьев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>

STATISTICAL STUDY OF CONSUMPTION OF ALCOHOL PRODUCTS

Pozhilova S.R., Sosova O.V.

Keywords: *revenues and expenditures of the population , consumption, alcohol products, accessibility, linkages .*

The paper studies the consumption of alcoholic beverages in the Kostroma region. A comparative evaluation of the consumption of alcoholic beverages on the CFA region.

УДК 631.1

ПРОГРЕССИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СОИ

**Прокофьев С.И., студент 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Александрова Н.Р.,
кандидат экономических наук, старший преподаватель
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: *соя, эффективность, ресурсосберегающая, интенсивная технология.*

Представлена оценка прогрессивных технологий возделывания сои на примере конкретного сельскохозяйственного предприятия.

Главной задачей соеводства на современном этапе является неуклонное повышение эффективности производства сои и улучшение ее качества. Добиться этого можно, прежде всего, за счет широкого применения прогрессивных технологий (ресурсосберегающих и интенсивных), которые представляют собой не отдельное мероприятие, а целый комплекс мер по возделыванию культуры.

Расчет эффективности прогрессивных технологий возделывания сои произведем на примере ООО «Заволжье 40» Чердаклинского района Ульяновской области.

В настоящее время в ООО «Заволжье 40» для производства сои применяется традиционная технология, которая существенно уступает прогрессивным способам производства сельскохозяйственной продукции. Для традиционной технологии характерны умеренное применение минеральных удобрений, преобладание агротехнических способов защиты посевов от сорняков, болезней и вредителей с протравливанием семян и ограниченным использованием пестицидов. Эти технологии обеспечивают умеренный уровень урожайности культур и удовлетворительные качество и рентабельность получаемой продукции.

Ресурсосберегающая технология возделывания сои предполагает получение необходимого урожая культуры при минимальных затратах труда и оптимальном потреблении материально-денежных ресурсов. С этой целью выявляют ресурсоемкие технологические операции и заменяют на ресурсосберегающие. Наибольшее значение приобретают мероприятия, направленные на сокращение энергоемкости производства.

Ресурсосберегающая технология возделывания сои предполагает соблюдение следующих элементов:

- энерго-ресурсосберегающие системы обработки почвы (комбинированная, минимальная и нулевая);
- технические средства, которые представлены в основном комбинированными почвообрабатывающими и посевными агрегатами;
- экологически безопасную интегрированную систему защиты растений от сорняков, вредителей и болезней;
- сорта с гарантированно высоким качеством зерна;
- учет почвенно-климатических условий и соблюдение научно

обоснованного севооборота.

Таблица 1 – Расчет прироста урожайности сои с учетом использования интенсивной технологии возделывания

Факторы	Состояние использования факторов	Прирост урожайности за счет фактора, %	Использование / неиспользование элемента	Прибавка, ц/га
Уровень культуры земледелия	Научно обоснованный севооборот по хорошему предшественнику	10	+	1,05
Качество семенного материала и сорта	Использование семян импортных гибридов	14	-	-
Внесение минеральных удобрений	В соответствии с научно обоснованными дозами	13	+	1,37
Использование средств защиты растений	Сложные гербициды	12	-	-
Соблюдение оптимальных сроков сева и уборки	Соблюдены	10	-	-
Выполнение в полном объеме комплекса агротехнических мероприятий	Выполнены	15	+	1,58
Итого	-	74	-	4,0

Сущность интенсивных технологий заключается в создании всех необходимых условий для роста и развития растений, обеспечивающих формирование запланированного урожая высокого качества. Интенсивная технология предполагает увеличение урожайности сои на 30 – 50 %. Отличие же интенсивной агротехнологии от обычной состоит в том, что она в большей мере учитывает биологические особенности и потребности культуры, стремясь удовлетворить их на всех этапах формирования урожая за счет дополнительных вложений.

Для повышения эффективности соеводства рекомендуем ООО «Заволжье 40» применять прогрессивную технологию.

Рассмотрим используемую (традиционную) и предлагаемые (ре-

сурсосберегающую и интенсивную) технологии возделывания сои. Для этого нами рассчитаны технологические карты возделывания культуры по данным технологиям.

Урожайность сои при ресурсосберегающей технологии определен на уровне плановой урожайности 10,5 ц/га, при интенсивной технологии возделывания – с учетом использования элементов интенсивной технологии (табл. 1).

Таблица 2 – Структура производственных затрат на возделывании сои по традиционной, ресурсосберегающей и интенсивной технологии в ООО «Заволжье 40» (в расчете на 1 га)

Показатели	Традиционная		Ресурсосберегающая		Интенсивная	
	руб.	%	руб.	%	руб.	%
Производственные затраты в расчете на 1 га посевов, руб.	14078,31	100,0	13546,21	100,0	17614,45	100,0
в том числе оплата труда	1350,08	9,6	1127	8,3	1584,91	9,0
семена	2400	17,0	2400	17,7	2400	13,6
удобрения	1080	7,7	0	0,0	1800	10,2
средства защиты растений	2345	16,7	3945	29,1	3945	22,4
работы и услуги	21,17	0,2	21,07	0,2	27,07	0,2
содержание основных средств	3671,6	26,1	3339,85	24,7	4250,74	24,1
нефтепродукты	2148,8	15,3	1700	12,5	2223,6	12,6
организация производства и управления	1061,66	7,5	1013,29	7,5	1383,13	7,9

Расчеты показали, что с учетом степени использования элементов интенсивной технологии в ООО «Заволжье 40» урожайность сои на 2016 г. составит 14,5 ц/га, что на 38,1 % больше, чем при возделывании культуры по традиционной или ресурсосберегающей технологии.

Сравнение структуры производственных затрат на 1 га сои показало (табл. 2), что по сравнению с традиционной технологией при ресурсосберегающей технологии требуется меньше затрат на содержание основных средств (на 9,0 %), нефтепродукты (на 20,9 %), оплату труда с отчислениями на социальные нужды (на 16,5 %), что обусловлено меньшим количеством технологических операций. Величина материально-денежных затрат на 1 га посева сои при ресурсосберегающей технологии меньше, чем при традиционной на 3,8 %.

При интенсивной технологии, напротив, требуется больше затрат на вносимые удобрения (в 1,67 раза), средства защиты растений (в 1,68 раза), содержание основных средств (на 15,8 %).

Общая сумма производственных затрат при интенсивной технологии возделывании сои выше, чем при традиционной на 25,1 %. В данном случае рост затрат оправдан, так это факторы, способствующие увеличению урожайности.

Таким образом, внедрение прогрессивных технологий возделывания сои должно стать основным направлением развития соеводства в ООО «Заволжье 40». Это позволит добиться намеченной цели по урожайности и обеспечит существенное снижение себестоимости зерна, что положительно скажется на эффективности отрасли.

Таблица 3 – Экономическая эффективность соеводства в ООО «Заволжье 40» при различных технологиях возделывания культуры

Показатели	Традиционная технология		План на 2016 г.		Интенсивная технология в % к		
	2014 г.	План на 2016 г.	Ресурсосберегающая технология	Интенсивная технология	традиционной		ресурсосберегающие технологии
					2014 г.	План на 2016 г.	
Урожайность, ц/га	10,2	10,5	10,5	14,5	142,2	138,1	138,1
Грудоемкость производства 1 ц, чел.-ч	1,0	1,1	1,0	1,0	100,0	90,9	100,0
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	1370,5	1462,65	1406,13	1327,91	96,9	90,8	94,4
Полная себестоимость 1 ц, руб.	1399,12	1491,9	1434,25	1354,47	96,8	90,8	94,4
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	1626,45	1821,62	1821,62	1821,62	112,0	100,0	100,0
Прибыль в расчете на 1 ц, руб.	227,33	329,72	387,37	467,15	205,5	141,7	120,6
Уровень рентабельности, %	16,2	22,1	27,0	34,5	+18,3 п.п.	+12,4 п.п.	+7,5 п.п.
Рентабельность продаж, %	14,0	18,1	21,3	25,6	+11,6 п.п.	+7,5 п.п.	+4,3 п.п.

Проведенные расчеты показали, что внедрение прогрессивных технологий будет способствовать росту эффективности отрасли (табл. 3). При этом наибольший эффект будет получен при использовании ин-

тенсивной технологии. Вследствие роста урожайности культуры на 4 ц/га производственная себестоимость 1 ц сои составит 1327,91 руб., что ниже, чем при традиционной технологии на 9,2 % и ресурсосберегающей – на 5,6 %. С учетом сложившейся цены реализации 1 ц сои рентабельность производства составит 34,5 %, что на 12,4 и 7,5 п.п. выше, чем при альтернативных технологиях.

При ресурсосберегающей технологии возделывания сои также наблюдается улучшение показателей эффективности отрасли: производственная себестоимость 1 ц сои снижается на 3,9 %, прибыль на 1 ц увеличивается на 17,5 %, рентабельность производства – на 4,9 п.п.

Таким образом, в условиях ООО «Заволжье 40» целесообразно использовать интенсивную технологию возделывания сои, что будет максимально способствовать росту эффективности отрасли.

Библиографический список:

1. Dozorova, T.A. Tendencies and prospects of potato cultivation development in the region / T.A. Dozorova, N.R. Aleksandrova, N.A. Utmanova // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 6-1. – С. 30 – 36.

2. Александрова, Н.Р. Оценка эффективности использования инновационного потенциала сельскохозяйственных предприятий / Н.Р. Александрова // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты» – Ульяновск: Ульяновская ГСХА, 2016. – т. I – С. 11 – 16.

3. Dozorova, T.A. Optimization of production and processing of oilseeds on the basis of the forecast of consumption of vegetable oil / T.A. Dozorova, N.R. Aleksandrova // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 2-1. – С. 15 – 20.

4. Александрова, Н. Интенсификация растениеводства Ульяновской области / Н. Александрова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. – № 2. – С. 61 – 62.

5. Долгова, И.М. Состояние и перспективы развития сельского хозяйства Ульяновской области / И.М. Долгова, Н.Р. Александрова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 3. – С. 103 – 107.

6. Лапшина, Г.В. Особенности развития сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области / Г.В. Лапшина, Н.Р. Александрова // Международный технико-экономический журнал. – 2012. – № 2. – С. 12 – 15.

7. Жаркова, И.О. Оценка конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции с использованием программы БЭСТ-Маркетинг / И.О. Жаркова, Н.Р. Александрова // Инновационный мар-

кетинг и менеджмент: теория и практика: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. / Под ред. С.В. Генераловой. – Саратов: ООО «Буква», 2014. – С. 54 – 58.

8. Дозорова, Т.А. Организационно-экономический механизм взаимоотношений в региональном масложировом подкомплексе / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова // Материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых «Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2014. – Том I. – С. 238 – 249.

9. Дозорова, Т.А. Современное состояние и эффективность производства подсолнечника в Ульяновской области / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 9 (50). – С. 352 – 355.

10. Дозорова, Т.А. Методический подход к типологизации объектов по уровню производства и переработки маслосемян / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 1. – С. 133 – 140.

11. Александрова, Н.Р. Оценка конкурентоспособности масложирового подкомплекса региона с использованием программы БЭСТ-Маркетинг / Н.Р. Александрова // Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, – 2015. – С. 83 – 86.

12. Дозорова, Т.А. Факторы эффективного выращивания масличных культур в регионе / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты» – Ульяновск: Ульяновская ГСХА, 2016. – т. I – С. 99 – 106.

13. Дозорова, Т.А. Внешняя среда функционирования масложирового подкомплекса региона / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: Ульяновская ГСХА. – 2016. – С. 22 – 33.

14. Дозорова, Т.А. Совершенствование организационно-экономических взаимоотношений между производителями и переработчиками маслосемян / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова // Материалы XX международной научно-практической конференции «Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации». – М. – 2015. – С. 113-116.

15. Александрова, Н.Р. Система производственно-экономических взаимоотношений в масложировом подкомплексе Ульяновской области / Н.Р. Александрова // Вклад молодых ученых в инновационное развитие АПК России: В 56 сборник статей Международной научно-практической конференции молодых ученых. Том II / Пензенская ГСХА. – Пенза: РИО ПГСХА, 2015. – С. 19 – 21.

16. Александрова, Н.Р. Оценка конкурентоспособности масложирового подкомплекса региона с использованием программы БЭСТ-Маркетинг / Н.Р. Александрова // Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, – 2015. – С. 83 – 86.

17. Александрова, Н.Р. Экономическая сущность, роль и место масложирового подкомплекса в системе агропромышленного производства / Н.Р. Александрова // Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов «Молодые ученые в решении актуальных проблем науки», Секция 3: Управления качеством и конкурентоспособностью потребительских товаров. Экономика АПК. Профессиональное образование: опыт, проблемы, задачи, перспективы развития. 16 – 17 декабря 2015 года. – Троицк: ЮУрГАУ, 2015. – С. 8 – 13.

18. Александрова, Н.Р. Анализ внешней и внутренней среды функционирования регионального масложирового подкомплекса / Н.Р. Александрова // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения. – Самара: Самарская ГСХА. – 2015. – С. 158 – 162.

19. Дозорова, Т.А. Совершенствование механизма взаиморасчетов между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями масложирового подкомплекса / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Организационно-экономический механизм инновационного развития сельского хозяйства в исследованиях молодых ученых». – М. – 2014. – С. 100-106.

20. Александрова, Н.Р. Основы формирования масличного кластера в Ульяновской области / Н.Р. Александрова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 3. – С. 143 – 151.

21. Дозорова, Т.А. Кластерная модель масложирового подкомплекса региона / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции научно-педагогических работников и аспирантов «Инновационное развитие территорий: государство, бизнес, общество», посвященной 20-летию

Южно-Уральского института управления и экономики. – Челябинск, 2015. – С. 112 – 119.

22. Александрова, Н.Р. Анализ рынка услуг по хранению и первичной подработке маслосемян Ульяновской области / Н. Р. Александрова // Успехи современной науки. – 2015. – № 1. – С. 31 – 33.

PROGRESSIVE TECHNOLOGIES AS FACTOR OF INCREASE OF EFFICIENCY OF PRODUCTION OF SOY

Prokofiev S.I., Aleksandrova N.R.

Keywords: *soy, efficiency, ресурсосберегающая, intensive technology.*

The estimation of progressive technologies of till of soy is presented on the example of concrete agricultural enterprise.

УДК 631.1

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Прокофьев С.И., студент 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Александрова Н.Р.,
кандидат экономических наук, старший преподаватель
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: *сахарная свекла, конкурентоспособность, эффективность производства.*

Представлена оценка конкурентоспособности производства сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области.

В условиях рыночной экономики устойчивое положение предприятия на рынке определяется уровнем его конкурентоспособности – способности производить и сбывать продукцию, которая по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательна для потребителей, чем продукция конкурентов.

Важный аспект конкурентоспособности – наличие конкурентных преимуществ, которые стратегически важны для бизнеса и позволяют побеждать в конкурентной борьбе. Оценка конкурентоспособности