

This paper presents a calculation of the actual cost of winter . It has also been proposed a more efficient method of calculating the cost of the product.

УДК 330.12

ДИНАМИКА ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

**Орлова Т.А., студентка 2 курса экономического факультета
Научный руководитель – Сосова О.В., ассистент
ФГБОУ ВО Костромская ГСХА**

Ключевые слова: *доходы и расходы населения, продукты питания, потребление, регион, взаимосвязь, корреляция.*

В статье проведена оценка потребления населением региона основных видов продовольствия, рассмотрена взаимосвязь уровня доходов населения и потребления.

Изменение структуры потребительских расходов является одним из основных факторов, влияющих на объёмы потребления продуктов питания.

В 2014 г. по сравнению с 2000 г. значительно возросли расходы на оплату услуг (с 10% до 24%), что можно объяснить тем, что выросли цены на оплату коммунальных услуг, у многих людей за это время добавилась так же плата за интернет, кабельное телевидение, стало популярным обучаться на каких-либо курсах и многое другое. Также выросли расходы и на покупку непродовольственных товаров (с 29% до 37%), что включает в себя покупку мебели, одежды, обуви, бытовой техники и что может быть связано с некоторым сокращением срока службы данных предметов, качеством, а также с расширением ассортимента.

Но снизился процент расходов на домашнее питание, что, возможно, и связано с тем, что люди стали больше расходовать средств на непродовольственные товары, а также расходы на здравоохранение, занятия спортом и другое, сократив тем самым бюджет на продукты.

Доля расходов на продукты питания в 2014 г. по сравнению с 2000г. снизилась и составила уже не 56%, а 32%, следовательно, снизился расход и на все категории продуктов.

Таблица 1 – Потребление основных продуктов питания в Костромской области за 2010–2014 гг., кг

Название продукции	2000г.	2005г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Картофель	126	105	102	112	112	113	114
Хлеб и хлебоброду- кты	104	106	101	102	102	101	102
Мясо и мясопродук- ты	37	37	44	44	43	43	43
Молоко и молочные продукты	244	211	207	206	201	194	192
Овощи и бахчевые	132	116	125	128	129	130	130

Потребление продуктов питания в 2014 г. по отношению к 2000 г. снизилось по всем группам, особенно заметно снизилось потребление молочных продуктов, что всё же позволяет им оставаться самыми потребляемыми. Не снизилось, а немного возросло потребление мяса и мясопродуктов, что всё также не даёт им преимущества перед другими продуктами в связи с высокой ценой.

В таблице 2 представлен коэффициент удовлетворённости потреблением, рассчитываемый как отношение между фактическими объёмами потребления и установленными нормами.

Таблица 2 – Расчёт коэффициентов удовлетворения потребностей по отдельным группам продуктов питания

Группы продуктов питания	Рекомендуемые объёмы потребления пищевых продуктов на душу населения в год, кг		Фактические объёмы потребления пищевых продуктов на душу населения в год, кг		Коэффициенты удовлетворения потребностей	
	2000 г.	2010 г.	2000 г.	2014 г.	2000 г.	2014 г.
Хлеб и хлебоброду- продукты	117	100	104	102	0,89	1,02
Картофель	117	100	126	114	1,08	1,14
Овощи и бах- чевые	139	130	132	130	0,95	1,00
Мясо и мясо- продукты	78	72,5	37	45	0,47	0,62
Молоко и молочные продукты	390	330	244	192	0,63	0,58

Заметно, что потребление таких ценных категорий продуктов как мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты ниже нормативов и замещается потреблением менее дорогостоящих продуктов, таких

как картофель, хлеб и хлебопродукты, что способствует формированию нерациональной структуре питания.

Оценка чувствительности потребления основных продуктов питания к изменению среднедушевых доходов проведена с помощью коэффициентов эластичности (табл. 3).

Таблица 3 – Модель влияния фактора X1 (среднедушевые годовые денежные доходы населения, руб./чел) на уровень потребления основных продуктов питания.

Наименование продукции	Вид уравнения	Коэффициент корреляции	Средняя ошибка аппроксимации	Коэффициент эластичности
Хлеб и хлебопродукты	$Y=105,41-0,25x1$	-0,66	1,03	-0,24
Картофель	$Y=101,85+0,54x1$	0,51	4,78	0,55
Овощи и бахчевые	$Y=112,49+1,02x1$	0,88	1,54	1,03
Мясо и мясопродукты	$Y=39,24+0,28x1$	0,55	3,87	0,28
Молоко и молочные продукты	$Y=229,62-1,75x1$	-0,78	2,54	-1,73

Расчеты показали, что с увеличением среднедушевого годового дохода населения на 1% незначительно увеличится потребление картофеля, овощей и бахчевых, мяса и мясопродуктов, а потребление хлеба и хлебопродуктов, а также молока и молочных продуктов снизится.

Библиографический список

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
2. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Костромской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kostroma.gks.ru/>
3. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 2 августа 2010г. № 593н «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

DYNAMICS OF FOOD CONSUMPTION IN KOSTROMA REGION

Orlova T.A., Sosova O.V.

Key words: *incomes and expenditures of population, food, consumption, region, correlation, correlation.*

In the article estimation of consumption by the population of the region the main types of food. Examined the relationship of income and consumption.

УДК 336:275:322

ПАТЕНТ, КАК АЛЬТЕРНАТИВА ЕДИНОМУ НАЛОГУ НА ВМЕНЕННЫЙ ДОХОД

**Павлова Е.Ю., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Бобылева А.С.,
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: *индивидуальный предприниматель, налог, налоговый режим, льготы, страховые взносы, налоговая база, патент.*

В исследовании выявлены достоинства и недостатки патентной системы налогообложения (ПСН); на разноплановых примерах рассчитана стоимость патента; приведены рекомендации по улучшению организации ПСН.

Начиная с 2013 г. в России действует особый режим для ряда налогоплательщиков – патентная система налогообложения. В налоговом законодательстве ей посвящена отдельная глава 26.5 Налогового кодекса России. Однако, такую систему налогообложения трудно назвать полноценной системой, поскольку у нее нет особо сложной процедуры учета и отчетности. ПСН – это единственный режим, при котором налоговая декларация не сдается, и расчет налога производится сразу при оплате патента.

Вся суть этого режима в получении специального документа – патента, который дает право на осуществление определенной деятельности. Получить патент можно на любой срок от 1 до 12 месяцев. ПСН, это довольно простая и понятная система, но в данный момент недостаточно востребованная в нашей стране. Не исключено что, такая ситуация связана, прежде всего, с тем, что патентная система налогообложения действует не так давно, а может быть, потому что плюсы патента во многом дублируются другим специальным налоговым режимом – единым налогом на вмененный доход (ЕНВД) [3].