

Байгулов, Л.М. Прохорова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2006. – № 1(2). – С.35 – 38.

8. Байгулов, Р.М. Использование объектов промышленной собственности / Л.М. Прохорова, Р.М. Байгулов // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2007. – № 1. – С.48 – 51.

9. Прохорова, Л.М. Охрана объектов интеллектуальной собственности в современных условиях / Л.М. Прохорова, Р.М. Байгулов // Материалы II-ой Открытой Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Молодежь и наука XXI века». – Ульяновск: УГСХА, 2007. – С. 302 – 305.

10. Прохорова, Л.М. Инновационная привлекательность коммерциализации интеллектуальной собственности / Л.М. Прохорова, Р.М. Байгулов // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2007. – № 9(9). – С. 108 – 110.

11. Прохорова, Л.М. Коммерциализация результатов научно-технической деятельности в Ульяновской области / Л.М. Прохорова, Р.М. Байгулов // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Аграрная наука и образование в реализации национального проекта «Развитие АПК». – Ульяновск: УГСХА, 2006. – С.120 – 125.

12. Прохорова, Л.М. Доходный метод оценки интеллектуальной собственности в АПК / Л.М. Прохорова, Р.М. Байгулов // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современное развитие АПК: региональный опыт, проблемы, перспективы». – Ульяновск: УГСХА, 2005. – С.18 – 26.

FEATURES OF THE ACCOUNTING OF INTANGIBLE ASSETS IN RUSSIA AND ABROAD

Kulikova A.A., Kamayeva G.R., Prokhorova L.M.

Keywords: *non-material asset, rights, accounting, International Financial Reporting Standards*

Article is devoted to studying of essence of intangible assets from the point of view of Russian and the international legislation.

УДК 338.433

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА

Кураева Е.В., магистрант 1 курса инженерного факультета

**Научный руководитель – Иванова Н.А.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: урожайность, удобрение, интенсификация.

СПК «Филипповский» является крупным предприятием, со средним уровнем специализации, направление деятельности хозяйства – производство зерна и мяса.

Основным направлением повышения эффективности отрасли является повышение отдачи на вложенные ресурсы. Проанализировав деятельность организации, было выявлено, что основным фактором низкой экономической эффективности отрасли зернового производства является низкая урожайность культур. С целью повышения эффективности производства целесообразно использовать минеральное удобрение Интермаг (табл. 1).

Таблица 1 – Расчет экономического эффекта от применения минеральных удобрений при зерновых и зернобобовых (в расчете на 1 га посева)

Показатели	Вариант развития		Отношение, %
	фактический	проектный	
Урожайность, ц	18,1	22,08	121,91
Прибавка урожайности, ц	-	3,9	-
Цена реализации 1 ц зерна, руб.	481,55	481,55	-
Стоимость валовой продукции, руб.	8716,00	10632,62	121,98
в том числе стоимость дополнительной продукции, руб.	-	1916,62	-
Производственные затраты на 1 га, руб.	7826,00	8076,00	103,19
в том числе затраты, связанные с применением препарата, руб.	-	250,00	-
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	485,77	365,76	75,29
Чистый доход (убыток), руб.	-4,22	115,79	-

Использование удобрения благоприятно сказывается на увеличении урожайности озимой пшеницы. В нашем случае прибавка урожайности составит 3,9 ц с га, соответственно увеличится стоимость продукции на 21,98%. Следовательно, стоимость дополнительно полученной продукции за счет повышения урожайности зерновых составит

3698 тыс. руб. (3,9 ц*481,55 руб.*1969 га). Данная сумма увеличит стоимость товарной продукции предприятия до 30770 тыс. руб.

Себестоимость продаж СПК «Филипповский» вырастет до 36826 тыс. руб. (за счет увеличения затрат на минеральные удобрения). В таблице 2 проведена оценка эффективности мероприятий по совершенствованию управления.

Таблица 2 – Оценка эффективности мероприятий по совершенствованию управления в СПК «Филипповский»

Показатели	факт	план	отношение, %
<i>Общие резульативные показатели деятельности</i>			
Стоимость ТП на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	470,90	535,22	113,65
Стоимость ТП на 1 среднегодового работника, тыс. руб.	541,44	641,04	118,39
Урожайность зерновых и зернобобовых, ц	18,10	22,08	121,98
Продуктивность коров, ц	21,81	21,81	100,00
<i>Показатели экономичности аппарата управления</i>			
Удельный вес затрат на управление в общей сумме производственных затрат, %	7,10	6,58	-0,52 п.п.
Удельный вес заработной платы работников управления в годовом фонде оплаты труда работников предприятия, %	18,57	15,79	-2,78 п.п.
Удельный вес работников аппарата управления в среднегодовой численности работников организации, %	22,00	18,00	-4 п.п.
<i>Показатели производительности управленческого труда</i>			
Стоимость товарной продукции на 1 работника управления, тыс. руб.	2461,01	3418,80	138,91

Анализ показателей по оценке эффективности управления позволяет сделать вывод, что стоимость товарной продукции увеличивается на 13,65%, стоимость товарной продукции на 1 среднегодового работника увеличивается на 18,39% (за счет снижения численности сотрудников и роста урожайности зерновых). Мы сократили удельный вес затрат на содержание аппарата управления в сумме производственных затрат на 0,52 п.п., удельный вес заработной платы управленцев в годовом фонде оплаты труда на 2,78 п.п. (за счет сокращения затрат на оплату труда работников аппарата управления на 216 тыс. руб.).

Сокращение численности работников управления (2 штатные единицы) позволило снизить удельный вес работников аппарата управления в общей численности на 4 п.п. Данные мероприятия позволили нам значительно увеличить производительность управленческого труда – на 957,79 тыс. руб. в расчете на одного работника или 38,91 %.

Таким образом, можно сделать вывод, что затраты на удобрения окупаются прибавкой стоимости продукции, кроме того, применение удобрений улучшает плодородие почв и способствует повышению урожайности культур на перспективу.

Библиографический список:

1. Басенкова, С.В. Эффективность зернового производства: региональный аспект / С. В. Басенкова, Е.А. Смирнова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №1-2. – С. 304 – 307.

2. Белова, С.А. Влияние и перспективы инновационных технологий на экономическую эффективность производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / С.А. Белова, Н.А. Иванова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №1. – С. 853 – 857.

3. Зерновая отрасль России в ВТО. Официальный сайт Российского зернового союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа // www.grun.ru

4. Иванова, Н.А. Исследование инновационного потенциала организации / Н.А. Иванова, С.А. Белова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11. – С.431 – 434.

5. Иванова, Н.А. Анализ производства зерна в Ульяновской области / Н.А. Иванова, А.Е. Аношина // Проблемы развития современной науки: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Ч. 1. – Уфа: АЭТЕРНА. – 2015. – С.92 – 96.

6. Севастьянова, В.М. Инструменты стратегического анализа специализации региона / В.М. Севастьянова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 4. – С. 137 – 142.

7. Александрова, Н.Р. Направления интенсификации зернового производства Ульяновской области / Н.Р. Александрова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. – № 3. – С. 45 – 46.

8. Александрова, Н.Р. Современный уровень и экономическая эффективность интенсификации зернового производства Ульяновской области / Н.Р. Александрова // Материалы III Международной научно-практической конференции «Молодежь и наука XXI века». - Ульяновск: УГСХА. – 2010. – С. 10 – 15.

9. Александрова, Н.Р. Инновационные технологии – основа интенсификации производства зерна / Н.Р. Александрова // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности», посвященной 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина. – 2013. – С. 7 – 11.

10. Dozorova, T.A. Tendencies and prospects of potato cultivation development in the region / T.A. Dozorova, N.R. Aleksandrova, N.A. Utmanova // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 6-1. – С. 30 – 36.

11. Александрова, Н.Р. Оценка эффективности использования инновационного потенциала сельскохозяйственных предприятий / Н.Р. Александрова // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты» – Ульяновск: Ульяновская ГСХА, 2016. – т. I – С. 11 – 16.

12. Dozorova, T.A. Optimization of production and processing of oilseeds on the basis of the forecast of consumption of vegetable oil / T.A. Dozorova, N.R. Aleksandrova // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 2-1. – С. 15 – 20.

13. Александрова, Н. Интенсификация растениеводства Ульяновской области / Н. Александрова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. – № 2. – С. 61 – 62.

INTENSIFICATION OF GRAIN PRODUCTION

Kuraeva E.V., Ivanova N.A.

Keywords: *yield, fertilizer, intensification.*

SEC «Filippovskiy» is a large enterprise, with an average level of specialization, the direction of activity of the economy – the production of grain and meat.

УДК 347.63

ВЗЫСКАНИЕ АЛИМЕНТОВ ИЗ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ИНЫХ ДОХОДОВ

**Лапатина Н.В., студентка 3 курса
учетно-финансового факультета
Научный руководитель – Бехтерева И.С.,
ассистент кафедры бухгалтерского финансового учета
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ**

Ключевые слова: *алименты, заработная плата, доход, работник, удержание*

В работе представлен порядок взыскание алиментов из заработ-