

Таким образом, в проведенном исследовании предлагается программа, которая позволит реализовать разработанную маркетинговую и финансовую стратегии развития, достичь поставленных перед строительным предприятием целей и обеспечить долгосрочные преимущества.

Библиографический список:

1. Баринов, В.А. Стратегический менеджмент: учебное пособие / В.А. Баринов, В.Л. Харченко. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 285 с.
2. Богомолов, А.О. О проблемах малоэтажного жилищного строительства / А.О. Богомолов // Вестник брянского государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 11 – 14.
3. Бондаренко, Е.Ю. Зарубежный опыт организации малоэтажного строительства / Е.Ю. Бондаренко, Л.В. Иваненко // Основы экономики, управления и права. – 2013. – № 2 (8). – С. 49 – 53.
4. Васин, С.М. Проблемы реализации региональной политики малоэтажного жилищного строительства в регионах / С.М. Васин, И.В. Ткаченко, И.В. Попова // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 281 – 287.

ENTERPRISE DEVELOPMENT STRATEGY

Krivososova O.A., Glotova I.I.

Keywords: *construction companies, marketing strategy, financial strategy, competitive strategy, risk.*

Short abstract: The article discusses the need for an integrated approach to the formation of the development strategy of the enterprises of the construction industry, revealed problems facing the industry. The necessity of formation and implementation of financial strategies that have a positive impact on the performance of the construction company.

УДК 314.172

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА РОЖДАЕМОСТЬ В ЦФО

**Круглова Т.В., студентка 2 курса экономического факультета
Научный руководитель – Козлова М.А.,
кандидат технических наук, доцент
ФГБОУ ВО Костромская ГСХА**

Ключевые слова: *суммарный и общий коэффициенты рождаемости, корреляционный анализ, коэффициент корреляции*

Проведена количественная оценка влияния отдельных социально-экономических факторов на репродуктивную активность в целом для ЦФО, а также с исключением г. Москвы в связи с существенной разницей ее социально-экономического положения по сравнению с другими субъектами ЦФО.

В ходе проведенного исследования были использованы данные, предоставленные Федеральной службой государственной статистики, которые отражают социально-экономическое положение субъектов ЦФО за 2014 г.[1]. Было выделено пятнадцать возможных факторов в той или иной мере влияющих на показатели рождаемости (табл. 1).

Для количественной оценки влияния выделенных факторов была проведена серия корреляционных анализов, описывающих характер воздействия социально-экономических условий региона на показатели рождаемости. В качестве результативных признаков были выбраны суммарный и общий коэффициенты рождаемости, причем, для получения корректных оценок, значения зависимых переменных были взяты за 2015 г.

В связи с существенной разницей социально-экономического положения г. Москвы с другими регионами, входящими в ЦФО выполнена оценка влияния факторов в целом по ЦФО, а также с исключением г. Москва.

Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 1. Коэффициент корреляции (r) – показатель, отображающий направление и меру тесноты связи между признаками при прямолинейных (или близких к ним) типах взаимозависимостей. Он колеблется в пределах от 0 до ± 1 .

В результате проведенного анализа мы выявили, что такие проблемы, как отсутствие мест в дошкольных учреждениях, рост расходов на услуги ЖКХ в структуре расходов домашних хозяйств и уровень абсолютной бедности не оказывают влияния ($r < \pm 0.3$) на рассмотренные показатели рождаемости.

На суммарный коэффициент рождаемости в целом для ЦФО заметное обратное влияние ($\pm 0.5 < r < \pm 0.7$) оказывает удельный вес благоустроенного жилья, на общий коэффициент рождаемости аналогичное влияние оказывает размер общей площади на члена домохозяйства. Это результат проводимой демографической политики, которая стимулировала в эти годы реализацию отложенных рождений. Чем острее в регионе жилищный вопрос, тем больше желающих за счет рождения детей его решить. Причем на общий коэффициент рождаемости этот

фактор оказывает гораздо меньшее влияние, так как он не чувствителен к очередности рождения детей, а действующие программы рассчитаны не на первые роды.

Таблица 1 – Коэффициенты парной корреляции

№	Наименование факторного признака	Коэффициенты парной корреляции			
		с суммарным коэффициентом рождаемости		с общим коэффициентом рождаемости	
		ЦФО	ЦФО без Москвы	ЦФО	ЦФО без Москвы
1	Доля площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда, %	- 0,590	-0,405	0,063	0,033
2	Объем валового регионального продукта на душу населения, руб./чел.	- 0,474	-0,042	0,171	0,361
3	Среднедушевой денежный доход, руб./чел	- 0,465	-0,065	0,252	0,467
4	Обеспеченность врачами на 10тыс.чел	- 0,453	-0,204	-0,022	-0,078
5	Охват детей дошкольным образованием, %	0,422	0,331	0,237	0,267
6	Прожиточный минимум, руб./чел	-0,349	0,174	0,227	0,359
7	Потребительские расходы домашних хозяйств в среднем на члена домохозяйства в год, руб.	- 0,301	0,301	0,360	0,644
8	Уровень безработицы в среднем за год, %	0,233	-0,212	-0,406	-0,537
9	Размер общей (полезной) площади на члена домохозяйства, м²	-0,192	-0,547	-0,473	-0,506
10	Обеспеченность учителями на 10 тыс.чел	0,192	-0,056	-0,239	-0,241
11	Удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг, %	0,135	-0,052	0,168	0,203
12	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных организациях - количество мест на 1000 детей	0,132	0,047	-0,029	-0,018
13	Коэффициент напряженности на рынке труда	-0,098	-0,085	-0,452	-0,499
14	Уровень занятых в среднем за год, %	-0,076	0,341	0,471	0,560
15	Уровень абсолютной бедности, %	0,045	-0,071	-0,210	-0,203

Один ребенок рождается практически в каждой семье, а вот желание иметь больше детей зависит от многих социально-экономических

и психологических факторов. Влияние таких факторов, как среднедушевой доход, прожиточный минимум, объем валового регионального продукта на суммарный коэффициент рождаемости в целом для ЦФО умеренное обратное. Может сложиться впечатление, что чем ниже благосостояние людей, тем выше рождаемость, но анализируя совокупность без Москвы, мы видим, как заметно ослабевает это влияние, меняя даже направление связи, а общий коэффициент рождаемости увеличивается с ростом среднедушевого дохода населения ($r = 0,467$).

Факторы, характеризующие рынок труда, оказывают заметное влияние на общий коэффициент рождаемости. С ростом уровня безработицы ($r = -0,537$), увеличением напряженности на рынке труда ($r = -0,499$) и снижением уровня занятости ($r = 0,560$) рождаемость падает, в то время как суммарный коэффициент абсолютно нечувствителен к указанным факторам, это объясняется тем, что общий коэффициент во многом зависит от возрастной структуры населения. Выполненный анализ позволяет осмыслить влияния отдельных социально-экономических факторов на репродуктивную активность населения.

Библиографический список:

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gks.ru>

EVALUATION OF THE INFLUENCE OF SOCIO-ECONOMIC FACTORS ON FERTILITY IN CFD

Kruglova T.B., Kozlova M.A.

Key words: *total and General fertility rates, correlation analysis, correlation coefficient*

Quantitative estimation of influence of separate socio-economic factors on reproductive activity in General for the Central Federal district, and with the exception of Moscow in connection with a substantial difference of its socio-economic situation compared with other subjects of the Central Federal district.

УДК 619:616-07

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ «ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТА» В РАБОТЕ РУКОВОДИТЕЛЯ

**Кудакова Н.А., студентка 2 курса факультета агротехнологий,
земельных ресурсов и пищевых производств**