

2. Шакирова, Р.К. Отраслевой анализ налоговой нагрузки в Республике Марий Эл / Р.К. Шакирова // Финансовая аналитика. – 2015. – № 29. – С. 10 – 28.

3. Шакирова Р.К. Налоги в составе стабилизационной экономической политики России: теоретический и практический аспект: монография. – Йошкар-Ола: Изд-во Мар. гос. ун-та, 2015. – 192 с.

4. Рыжова, Л.И. Концептуальные подходы к автоматизации управленческого учета и тенденции ее развития на предприятиях сельского хозяйства / Л.И. Рыжова // Экономические науки. – Москва – 2015. – № 9 (130). – С. 115 – 117.

## **MAKING MANAGEMENT DECISIONS BASED ON THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES**

**Ivanova E.R., Shakirov R.K.**

**Key words:** *analysis, management decision, efficiency*

*The work is dedicated to the development of variants of administrative decisions aimed at improving the efficiency of agricultural activity.*

УДК 336.221.264

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ОЦЕНКИ НАЛОГОВОГО БРЕМЕНИ В РОССИИ**

**Исаева Т.А., Крылов С.Н.,**

**факультет магистратуры и аспирантуры**

**Научный руководитель – Тахтомысова Д.А.,**

**кандидат экономических наук, доцент**

**ФГБОУ ВО Поволжский институт управления**

**им. П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ**

**Ключевые слова:** *налоговое бремя, доходы бюджета, подоходное налогообложение, ставка налога, страховые взносы.*

*Основной задачей налоговой политики страны выступает установление таких величин ставок налогов, при которых будет обеспечен непрерывный рост поступлений в бюджет. Целью научного исследования является выявление особенностей применения отдельных методов, используемых в зарубежной практике, позволяющих оценить вли-*

*яние налогового бремени на показатели экономического развития страны.*

Налоговая нагрузка выступает важнейшим административным и экономическим индикатором политики государства и степени его регулирования экономики. Изменение параметров налогового бремени позволяет органам государственной власти затормозить или наоборот создать благоприятные предпосылки для решения социальных проблем общества и развития субъектов хозяйствования.

В данном ключе становятся актуальными исследования отечественных и зарубежных экономистов в области налогообложения и оценки налоговой нагрузки. Рассмотрение категорий «налоговая нагрузка» и «налоговое бремя» встречается в трудах отечественных и зарубежных исследователей. Согласно мнениям авторов И.И. Янжула и А.А. Соколова, к макроэкономическому уровню более применима категория «налоговое бремя», характеризующее налоговую нагрузку на уровне государства [1].

Изучение параметров налогового бремени на бизнес в целом по стране и сравнение результатов с зарубежным опытом заслуживает большого внимания. Важно оценить макроэкономическую ситуацию в периоды реформирования налогового законодательства. Изучив методику А. Лаффера к анализу макроэкономических показателей при изменении налогового бремени в стране, а так же применив ее на практике оценки налоговых реформ в России, приходим к следующим выводам. Во-первых, методический инструментарий А. Лаффера и его последователей к анализу причин экономического роста в государстве применим к российской действительности и дает возможность получить выводы, а на их основе сформировать прогнозы об изменении макроэкономических показателей при влиянии на них мероприятий по регулированию ставок налогов. Более того, данные выводы позволяют опровергнуть мнения отдельных авторов, критикующих теорию А. Лаффера и отрицающих влияние ставки налога (особенно предельной) на экономический рост в стране.

Во-вторых, использование в исследованиях совокупной процентной ставки налогов возможно, что подтверждено методом причинности по Грейнджеру, но желательно скорректировать ее величину исходя из учета особенностей налоговой базы того или иного налога, обязательного страхового платежа. Кроме того, следует учитывать, что на макроэкономические показатели в России влияют не только ставки налогов, но и изменение ставок и условий обложения страховыми взносами, которые имеют всевозможные признаки налога и являются

составной частью налоговой нагрузки на предприятие. Изменение значений макроэкономических показателей в стране обусловлено действием большого числа факторов, которые следует учитывать наравне с влиянием на экономику изменения налоговых ставок. Учет указанных нюансов позволит делать наиболее точные прогнозы о макроэкономических изменениях в стране.

Большую популярность в настоящее время приобрел метод причинности по Грейнджеру, который вышел далеко за рамки экономики и применяется при анализе колебательных систем [4]. Исследуя методом Грейнджера процессы, возникающие в экономике России в сфере налогообложения за 25 лет исследования, приходим к следующим выводам. Поскольку, величина улучшения прогноза с учетом фактора  $x_1$  при расчете получилась равной 0, это позволяет сделать предположение о незначительности связи между количеством полученных налогов в трлн. руб. (результат) с одной стороны и предельной величиной ставки налога на доходы в виде оплаты труда для резидентов в процентах (фактор  $x_1$ ) с другой, что подтверждает выводы, полученные ранее при регрессионном анализе. Похожая ситуация наблюдается и для предельной величины ставки обложения страховыми взносами в процентах (фактор  $x_2$ ) и количеством полученных налогов в трлн. руб. (результат) величина улучшения прогноза во всех рассмотренных случаях нулевая с небольшим уровнем значимости. Можно предположить о наличии влияния предельной величины совокупной ставки налогов и взносов в пунктах (фактор  $x_3$ ) на количество полученных налогов в трлн. руб. (результат), что подтверждено регрессионным анализом. В этом случае обнаружены величины улучшения прогноза более 1%. Однако наибольшее влияние среди исследованных факторов на количество полученных налогов в трлн. руб. (результат) имеет предельная ставка налога на прибыль за исключением кредитных организаций (фактор  $x_4$ ).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в отличие от выводов, сделанных А. Лаффером о наибольшем влиянии на экономику страны изменений предельных ставок подоходного налога, на величину поступлений в бюджет России более всего влияют ставки налогов на корпоративный доход, прибыль. Это означает, что с ростом налоговых ставок по НДФЛ в России не столь большое количество физических лиц готово «уходить в тень» и не показывать свои доходы, в то время как юридические лица вынуждены резко находить способы оптимизации налогообложения или показывать в отчетности заниженную величину налоговой базы и суммы налога к уплате.

### **Библиографический список:**

1. Янжул, И.И. Основные начала финансовой науки: учение о государственных доходах. – М.: Статут, 2002. – 555 с.
2. Szarowská, I. Personal income taxation in a context of a tax structure. Enterprise and the Competitive Environment 2014 conference: ECE 2014, 6–7 March 2014, Brno, Czech Republic // Procedia Economics and Finance. – 2014. – № 12. – P. 662 – 669.
3. Brys, V. Wage Income Tax Reforms and Changes in Tax Burdens: 2000-2009. OECD Taxation Working Papers. – Paris: France paper, 2011. – 210 p.
4. Крылов, С.Н. Влияние интервала выборки на эффект ложной связи осцилляторов с различными параметрами собственных колебаний / С.Н. Крылов, Д.А. Смирнов, Г.В. Осипов, Б.П. Безручко // Письма в Журнал технической физики. – 2015. – № 11. – С. 94 – 102.

### **FEATURES OF APPLICATION OF FOREIGN EXPERIENCE IN ASSESSMENT OF THE TAX BURDEN IN RUSSIA**

**Isaeva T.A., Krylov S.N., Takhtomysova D.A.**

**Key words:** *tax burden, budget revenues, income taxation, tax rate, social tax.*

*The primary goal of the tax policy of the country is the establishment of tax rates values that will provide the continuous growth of revenue. The purpose of research is to identify the characteristics of the application of certain techniques used in international practice, and to assess the impact of the tax burden on the economic performance of the country.*

УДК 657.1.011.56

### **СОЗДАНИЕ ЗАКАЗА НА ПОСТАВКУ В ПРОГРАММЕ SAP ENTERPRISE RESOURCE PLANNING**

**Ислямова Р.Ф., студентка 4 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Лёшина Е.А.,  
кандидат экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

**Ключевые слова:** *планирование ресурсов предприятия, управление данными, процедура закупки, место возникновения затрат, операция, проводка*