

ренции. / Под ред. С.В. Генераловой. – Саратов: ООО «Буква», 2014. – С. 3 – 7.

15. Александрова, Н. Интенсификация растениеводства Ульяновской области / Н. Александрова // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2011. - № 2. - С. 61

16. Александрова, Н. Направления интенсификации зернового производства Ульяновской области / Н. Александрова // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2011. - № 3. - С. 45 – 46.

17. Александрова, Н.Р. Современный уровень и экономическая эффективность интенсификации зернового производства Ульяновской области / Н.Р. Александрова // Материалы III Международной научно-практической конференции «Молодежь и наука XXI века». – Ульяновск: Ульяновская ГСХА. – 2010. – С. 10 – 15.

18. Александрова, Н.Р. Инновационные технологии – основа интенсификации производства зерна / Н.Р. Александрова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности». – Ульяновск: Ульяновская ГСХА. – 2013. – С. 7 – 11.

EVALUATION OF THE LEVEL OF COMPETITIVENESS OF THE GOODS

Evgenieva V.S., Ivanova N.A.

Key words: *competitiveness of the goods, the competitors, the rating place*

Production activities of each company currently depends on how effectively overcome the problems associated with competitive products. The paper assessed the competitiveness of grain «Agrofirm Abushaev» Ulyanovsk region Ulyanovsk region

УДК 343.5

ОСОБЕННОСТИ ФИКТИВНОГО БАНКРОТСТВА

**Евстафьева В.В., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Навасардян А.А.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: *банкротство, фиктивное банкротство, финансовая несостоятельность, кредиторы, бухгалтерский баланс.*

Работа посвящена исследованию особенностей фиктивного банкротства. Выявлены признаки фиктивного банкротства. Рассмотрен метод определения наличия фиктивного банкротства. Представлены официальные данные Министерства Внутренних Дел России за 2015 год. Раскрыты виды наказаний инициаторов по факту фиктивного банкротства.

На сегодняшний день широко распространено умышленное, противозаконное использование такого законодательного механизма, как банкротство. В соответствии с отечественным законодательством, банкротство – признанная арбитражным судом неспособность должника рассчитаться по долгам или исполнить обязанность по уплате обязательных государственных платежей [1]. Финансовая несостоятельность коммерческой организации в отношении принятых на себя обязательств или даже фиктивное банкротство – достаточно распространенная практика в современной российской экономике [2].

Согласно статье 197 Уголовного Кодекса РФ под фиктивным банкротством понимают заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем юридического лица о несостоятельности данного юридического лица или индивидуальным предпринимателем о своей несостоятельности. Целью такого банкротства является избежание уплаты долгов и введение в заблуждение кредиторов [3].

Признаком фиктивного банкротства является наличие у должника возможности удовлетворить требования кредиторов в полном объеме, несмотря на слова руководителя или собственника на дату обращения должника в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) [4]. Чтобы установить наличие или отсутствие признаков фиктивного банкротства определяется обеспеченность краткосрочных обязательств должника его оборотными активами [5]. Эта обеспеченность определяется как отношение величины оборотных активов к величине краткосрочных пассивов минус доходы будущих периодов и резервы предстоящих расходов и платежей [6].

По официальным данным за 2015 г. в органы МВД было направлено 59 обращений от арбитражных управляющих по выявлению признаков мошенничества по неправомерному банкротству. Следственный комитет, проверив эти обращения, возбудил 31 уголовное дело в отношении бывших руководителей ликвидируемых по признакам банкротства предприятий. Стоит отметить, что эти данные являются официальными, именно поэтому, никому неизвестно сколько на самом деле существует фактов фиктивного банкротства, ведь большинство

таких ситуаций завуалированы и недоступны внешнему пользователю [7].

Если существует факт фиктивного банкротства, возникает вопрос: существует ли наказание за совершение таких действий?

При наличии фиктивного банкротства существует 3 основных вида наказания:

1. наложение денежного штрафа от 100 до 300 тыс. руб.;
2. принудительные работы инициатора, участвовать в которых его могут обязать на период, достигающий 5 лет;
3. лишение свободы, срок которого, в зависимости от тяжести причиненного попыткой фиктивного банкротства вреда, может составлять до 6 лет. К тому же, судебный орган может вынести решение о применении к виновнику дополнительного наказания в виде наложения денежного штрафа, который может достигать 80 тыс. руб. или величины денежных поступлений злоумышленника на период до 6 месяцев, если это было умышленное деяние либо оно было отягчено другими обстоятельствами. Однако, при наличии тех или иных смягчающих обстоятельств от наложения денежного штрафа судебный орган вправе отказаться.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно сделать следующий вывод: фиктивное банкротство представляет собой достаточно серьезное деяние, влекущее за собой последствия в виде уголовного наказания, именно поэтому руководителю или учредителю предприятия, столкнувшегося с временными финансовыми трудностями, стоит поискать другой способ решения возникших проблем.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Хамзина, О.И. Особенности аудита несостоятельного предприятия / О.И. Хамзина, К.С. Прохорова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 2 (55). – С. 461 – 463.
3. Навасардян, П.А. Порядок оформления кредитных сделок банка с юридическими лицами и анализ кредитоспособности этих клиентов / П.А. Навасардян, А.А. Навасардян // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №12-4. – С. 376 – 379.
4. Навасардян, А.А. Порядок определения признаков фиктивного и преднамеренного банкротства / А.А. Навасардян // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – № 1. – С. 44 – 46.

5. Навасардян, А.А. Банкротство предприятий: сущность, проблемы и меры воздействия на примере Ульяновской области / А.А. Навасардян, Е.М. Болтунова // Материалы Международной научно-практической конференции «Молодежь и наука XXI века». – Ульяновск: УГСХА. – 2006. – С. 52 – 56.

6. Навасардян, А.А. Учет и анализ банкротств: учебно-методический комплекс / А.А. Навасардян. – Ульяновск: УГСХА, 2010. – 175 с.

7. Навасардян, А.А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) хозяйствующих субъектов на примере Ульяновской области / А.А. Навасардян // Право и экономика. – 2006. – № 1. – С. 40 – 42.

FEATURES FICTITIOUS BANKRUPTCY

Evstafyeva V.V., Navasardyan A.A.

Key words: *bankruptcy, fictitious bankruptcy, financial insolvency, creditors, balance sheet.*

The work deals with features of a fictitious bankruptcy. The signs of fraudulent bankruptcy. The method of determining the presence of fraudulent bankruptcy. Presents the official Interior Ministry figures for 2015. Disclosed types of initiators punishment upon fictitious bankruptcy.

УДК: 330.322

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В УЛЬЯНОВСКУЮ ОБЛАСТЬ

**Егорова Т.А., студентка 3 курса экономического факультета,
Научный руководитель – Нуретдинова Ю.В.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: *инвестиции, Ульяновская область, инвестиционная политика, диверсификация, соглашение, приоритетная задача*

Данная статья посвящена изучению динамики иностранных инвестиций, основных составляющих инвестиционной привлекательности Ульяновской области, а также мер государственной поддержки, как необходимого элемента повышения инвестиционного климата региона.