

УДК 658

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ**

**Гайсина К.Ф., Зиневич Т.Ю., Коновалов А.В., студенты  
2 курса факультета агротехнологий, земельных ресурсов  
и пищевых производств**

**Научные руководители – С.В. Басенкова,  
кандидат экономических наук, доцент;**

**Ерисанова О.Е., доктор сельскохозяйственных наук, профессор  
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

**Ключевые слова:** *эффективность коммерческой деятельности, общественное питание, социальная эффективность, экономическая эффективность.*

*В статье проведен анализ показателей оценки эффективности коммерческой деятельности предприятия общественного питания на примере предприятия общественного питания.*

Эффективность коммерческой деятельности относится к числу центральных категорий рыночной экономики, которая непосредственно связана с достижением конечной цели развития отрасли и каждого ее предприятия в отдельности [4].

Эффективность предприятия общественного питания выражает соотношение результата его деятельности с потребленными ресурсами или произведенными затратами в стоимостном выражении, характеризует какой ценой достигнут результат.

Анализ нескольких методик позволил нам определить систему показателей экономической эффективности коммерческой деятельности предприятия [1, 5], которая обладает аналитическими возможностями, обеспечивает диагностику текущего состояния предприятия и является основой для принятия управленческих решений, направленных на ее рост.

Социальная эффективность определяется такими блоками показателей, которые характеризуют качество производственной деятельности, сервиса и обслуживания. Интегральные показатели каждого экономического и социального блоков позволяют дать оценку эффективности предприятия в целом.

Рассмотрим состояние экономической эффективности деятельности организации общественного питания ООО «Чеботаевка» кафе «Русская Усадьба» (табл. 1).

Таблица 1 – Показатели экономической эффективности деятельности предприятия общественного питания

| Показатель эффективности  | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
|---|--------|--------|--------|
| Эффективность использования ресурсов:   |        |        |        |
| 1.1. Коэффициент изменения уровня текущих затрат $I_{(з)}$                                | -      | 0,73   | 1,13   |
| 1.2. Коэффициент изменения фондоотдачи $I_{(ф)}$  | -      | 1,10   | 0,73   |
| 1.3. Коэффициент изменения оборачиваемости оборотных средств $I_{(ос)}$                   | -      | 0,72   | 1,03   |
| Результативность деятельности предприятия:  |        |        |        |
| 2.1. Коэффициент роста выручки предприятия $I_{(ов)}$                                     | 1,15   | 1,07   | 1,20   |
| 2.2. Коэффициент рентабельности оборота $I_{(р)}$   |        | 3,91   | 0,72   |
| 3.1. Коэффициент соотношения уровня рентабельности оборота к среднему по территории $K_R$ | 0,69   | 1,12   | 0,73   |
| Конкурентное положение предприятия:   |        |        |        |
| 3.2. Индекс уровня цен $K_{ц}$  | 0,77   | 0,94   | 0,87   |
| 3.3. Доля рынка $K_{др}$  | 0,048  | 0,039  | 0,041  |

Кафе «Русская Усадьба» расположено в Ленинском районе г. Ульяновска, специализируется на традиционной русской и европейской кухне, предоставляет бизнес-ланчи, организацию банкетов и праздников.

Анализ данных таблицы иллюстрирует следующие тенденции изменения основных показателей. Так, в 2015 г. уровень текущих издержек увеличился на 13% при одновременном росте выручки предприятия на 20%. Вместе с тем, сокращение индекса уровня цен на 13% отразилось на коэффициенте рентабельности оборота, который снизился уже на 28%. Доля рынка за рассматриваемый период варьирует от 4,8% в 2013 г. до 3,9% в 2014 г. и в целом сокращается.

Далее проведем расчет социальной эффективности (табл. 2).

Анализ данных таблицы показывает, что наиболее высокие значения показателей, определяющих социальную эффективность, наблюдаются по коэффициентам удовлетворения атмосферой предприятия, режимом его работы, удовлетворения качеством услуг. Низкие значения соответствуют коэффициентам удовлетворенности рекламно-информационной работы, номенклатурой услуг.

Таблица 2 – Критерии и показатели социальной эффективности деятельности предприятия общественного питания ООО «Чеботаевка» кафе «Русская Усадьба»

| Критерии и показатели эффективности  | Уровень социальной эффективности |      |      |      |      |
|--|----------------------------------|------|------|------|------|
|  | 5-й                              | 4-й  | 3-й  | 2-й  | 1-й  |
| 1.1. Коэффициент удовлетворенности качеством услуг ( $I_{(КП)}$ )                        | -                                | -    | 0,79 | -    | -    |
| 1.2. Коэффициент удовлетворенности широтой ассортимента услуг ( $I_{(ША)}$ )             | -                                | -    | -    | 0,69 | -    |
| 2.1. Коэффициент удовлетворенности качеством сервиса ( $I_{(КС)}$ )                      | -                                | -    | 0,71 | -    | -    |
| 2.2. Коэффициент удовлетворенности номенклатурой услуг ( $I_{(НУ)}$ )                    | -                                | -    | -    | 0,59 | -    |
| 2.3. Коэффициент удовлетворенности временем обслуживания ( $I_{(ВО)}$ )                  | -                                | -    | 0,7  | -    | -    |
| 3.1. Коэффициент удовлетворенности атмосферой предприятия ( $I_{(АТМ)}$ )                | -                                | 0,87 | -    | -    | -    |
| 3.2. Коэффициент удовлетворенности режимом работы предприятия ( $I_{(РР)}$ )             | -                                | -    | 0,84 | -    | -    |
| 3.3. Коэффициент удовлетворенности уровнем рекламно-информационной работы ( $I_{(РИ)}$ ) | -                                | -    | -    | -    | 0,55 |

Для расчета комплексного коэффициента эффективности предприятия общественного питания рекомендуется поэтапный расчет коэффициентов.

I. Расчет комплексного коэффициента экономической эффективности деятельности предприятия общественного питания проводили на основе интегральной оценки эффективности использования ресурсов, результативной деятельности предприятия, конкурентного положения предприятия.

II. Расчет комплексного коэффициента социальной эффективности деятельности предприятия общественного питания [4] определяли с учетом качества производственной деятельности, сервиса, обслуживания и других.

Как показали расчеты, деятельность ООО «Чеботаевка» кафе «Русская Усадьба» имеет достаточно высокие показатели экономической эффективности (табл. 3).

Однако в динамике лет комплексный показатель экономической эффективности снизился и составил 3,182, что свидетельствует потери некоторых своих позиций на открытом конкурентном рынке.

Комплексный коэффициент социальной эффективности предприятия, напротив, увеличился на 5,1% за счет улучшения каждой рассматриваемой позиции этого блока.

Таблица 3 – Динамика комплексного коэффициента экономической и социальной эффективности ООО «Чеботаевка» кафе «Русская Усадьба»

| Показатели   | 2014 г. | 2015 г. | Отклонение, ± |
|--|---------|---------|---------------|
| Коэффициент эффективности использования ресурсов на предприятии общественного питания ( $\mathcal{E}_p$ )      | 2,55    | 2,89    | 0,34          |
| Коэффициент результативности деятельности предприятия общественного питания ( $\mathcal{E}_{p.n}$ )            | 4,98    | 1,92    | -3,06         |
| Коэффициент конкурентного положения предприятия ( $\mathcal{E}_{к.п}$ )  | 2,099   | 1,661   | -0,438        |
| I. Комплексный коэффициент экономической эффективности предприятия общественного питания ( $K_{э.п}$ )         | 5,215   | 3,182   | -2,033        |
| Коэффициент качества производственной деятельности предприятия общественного питания» ( $\mathcal{E}_{к.пл}$ ) | 1,31    | 1,48    | 0,17          |
| Коэффициент качества сервиса на предприятии общественного питания ( $\mathcal{E}_{к.с}$ )                      | 1,92    | 2,0     | 0,08          |
| Коэффициент качества обслуживания на предприятии общественного питания ( $\mathcal{E}_{к.о}$ )                 | 2,16    | 2,26    | 0,1           |
| II. Комплексный коэффициент социальной эффективности предприятия общественного питания ( $K_{с.п}$ )           | 3,136   | 3,296   | 0,16          |

Таким образом, несмотря на высокие значения интегральных показателей экономической и социальной эффективности предприятия, оно имеет существенные резервы в увеличении видов эффективности деятельности. В экономической деятельности их рост будет связан с контролем над издержками, ростом прибыли и рентабельности предприятия, а в социальной – с качеством приготовляемых блюд, сервиса и обслуживания потребителей.

#### Библиографический список:

1. Афанасьев, Л.П. Экономика предприятия (фирмы): практикум: учеб. пособие для экон. спец. вузов / Л. П. Афанасьева [и др.]; под ред. О.И. Волкова, В.Я. Позднякова. – М.: ИНФРА-М. – 2014. – 330 с.
2. Баканов, М.И. Теория экономического анализа: учеб. для экон. вузов / М.И. Баканов, М.В. Мельник, А.Д. Шеремет; под ред. М. И. Баканова. – изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика. – 2013. – 535 с.

3. Басенкова, С.В. Экономика недвижимости: учебное пособие. – Часть I. Лекционный курс. / С.В. Басенкова. – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина. – 2012. – 283 с.

4. Баранчев, В.П. Стратегический анализ / В.П. Баранчев // Проблемы теории и практики управления. – 2015. – № 4. – С.43 – 49.

5. Лысенко, Ю.В. Экономика предприятия торговли и общественного питания: для бакалавров и специалистов / Ю.В. Лысенко, М.В. Лысенко, Э.Х. Таипова. – М.; СПб. Нижний Новгород: Питер. – 2013. – 416 с.

**METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING  
THE ECONOMIC ACTIVITIES OF PUBLIC CATERING  
ENTERPRISES ECONOMIC**

**Gysin K.F., Zinevich T.Y., Konovalov A.V.,  
Bashenkova S.V., Erisanova O. E.**

**Key words:** *business performance, catering, social efficiency, economic efficiency.*

*In the article the analysis of indicators of assessment of efficiency of commercial activity catering for example catering.*

УДК 658

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ  
И ФАКТОРЫ НА НЕЕ ВЛИЯЮЩИЕ**

**Гайсина К.Ф., Зиневич Т.Ю., Коновалов А.В.,  
студенты 2 курса факультета агротехнологий,  
земельных ресурсов и пищевых производств  
Научный руководитель – Иванова Н.А.,  
кандидат экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

**Ключевые слова:** *управленческий труд, эффективность управления, факторы эффективности управления, индекс эффективности управления.*

*В статье проведен анализ эффективности управления персоналом. Рассмотрены сущность понятия управленческого труда, критерии оценки эффективности, факторы, оказывающие влияние. Приведен*