

гического института – филиала ФГБОУ ВПО Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина. – 2013. – № 12. – С, 282 – 283.

2. Nuretdinova, Yu.V The sustainable development of competitive enterprises through the implementation of innovative development strategy / Y.V. Nuretdinova, T.V. Malysheva, A.I. Shinkevich, G.M. Kharisova, Yu.V. Nuretdinova, O.R. Khasyanov, I.G. Nuretdinov, N.A. Zaitseva, S.S. Kudryavtseva // International Journal of Economics and Financial Issues. – 2016. – Т. 6. – № 1. – С. 185 – 191.

3. Национальная платежная система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://национальная-платёжная-система-россии.рф>

### **SECURITIZATION, RISKS, MINIMIZATION OF RISKS DURING THE PERIOD CRISIS**

**Bobina A.I., Nuretdinov I.G.**

**Keywords:** *securitization, risks, credit institutions, securities, financial streams.*

*In this article features of securitization, her positive and negative sides are stated.*

УДК 332.14

### **МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ**

**Большакова П.А., студентка 3 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Забелина Н.В.,  
старший преподаватель  
ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА**

**Ключевые слова:** *качество жизни, муниципальное образование, интегральный показатель, рейтинг.*

*Наличие эффективного инструментария оценки качества жизни является необходимым условием решения любых проблем, связанных с качеством жизни населения. Автором предлагается методика оценки качества жизни населения, на уровне муниципального образования основанная на определении рейтинга муниципального образования среди других муниципальных образований, которая позволит выявить районы, нуждающиеся в эффективных методах и формах поддержки.*

Исследование проблем качества жизни населения региона является приоритетной задачей при решении социально-экономических проблем. Муниципальные образования являются главным звеном управления качеством жизни, так как в них проживает большинство населения страны, то есть это первичное звено социальной политики. Несмотря на наличие методик оценки качества жизни на макро-уровне не было выработано единой методики оценки качества жизни в муниципальном образовании, содержащей в себе взаимосвязанную систему показателей, отражающих уровень качества жизни данного муниципального образования [1].

Автором предлагается методика рейтинговой оценки качества жизни населения муниципальных образований. Под рейтингом понимается обобщенная количественная характеристика муниципального образования, которая определяет его место среди других муниципалитетов. При ранжировании основой является объективность и точность выбора показателей, положенных в основу расчета рейтинга, методики расчета, качество информационной базы расчета и алгоритмы определения собственно рейтинга как количественной оценки, позволяющей ранжировать муниципалитеты.

В качестве показателей, используемых для расчета рейтинга, отбираются наиболее значимые с точки зрения оценки различных аспектов качества жизни населения в муниципальных образованиях [2]. Первоначально отобрана система критериев, с помощью которых можно оценить качество жизни населения. Все критерии разбиты на 3 блока: социальный, экономический, экологический.

Выбранные для этой рейтинговой оценки, показатели не должны быть функционально зависимыми не должны дублировать друг друга. Следующим этапом стало проведение корреляционного анализа исходных показателей с целью выявления и исключения при построении модели избыточных показателей.

Показатели, которые не были исключены в процессе корреляционного анализа, выступают информационной базой для построения интегрального показателя качества жизни населения в муниципальных образованиях.

После проведения унификации частных показателей качества жизни населения, последовательно рассчитаны индексы по каждому из частных показателей, а на их основе – выведены значения интегральных показателей качества жизни населения по блокам, как средняя арифметическая величина, состоящая из набора частных показателей по блокам [3].

Интегральный индекс качества жизни населения региона рассчитывается путем суммирования полученных индексов перемноженных на установленную значимость соответствующего блока. Полученное значение интегрального показателя качества жизни ранжируют и определяют место каждого района.

Рейтинг муниципалитета можно считать мерой его количественных и качественных характеристик. Рейтинг муниципального образования является инструментом как внутримunicipального, так и в основном, межмуниципального сравнительного анализа, оценкой его привлекательности с точки зрения качества жизни населения

Комплексная оценка уровня развития муниципального образования на основе системы объективных индикаторов качества жизни позволяет выявить «слабые места», на которые, в первую очередь, должны быть направлены усилия в ближайшем будущем. Таким образом, формируется приоритетность проблем социально-экономического развития муниципального образования

#### **Библиографический список:**

1. Третьякова Л.А. Методологические аспекты оценки качества жизни населения сельских территорий / Л.А. Третьякова // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 19. – С. 47 – 52.

2. Стоянова, Т.А. Анализ влияния социальной инфраструктуры на качество жизни сельского населения региона / Т.А. Стоянова, Н.В. Забелина // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – № 33. – С. 27 – 35.

3. Рыбак, А.И. Метод определения интегрального показателя качества жизни населения / А.И. Рыбак, Г.С. Панафидин // Технологический аудит и резервы производства. – 2014. – № 1 (15). – С. 35 – 38.

### **METHODS OF ASSESSING QUALITY OF LIFE IN THE MUNICIPALITIES**

**Bolshakova P.A., Zabelina N.V.**

**Keywords:** *quality of life, municipalities, integral index, rating.*

*The availability of effective assessment tools of quality of life is a necessary condition to solve any problems related to the quality of life of the population. The author proposes a methodology for assessing the quality of life of the population, at the level of the municipality based on the determination of the rating of the municipality amongst other municipalities, to identify areas that need effective methods and forms of support.*