

УДК 330

## РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА

**Аннамурадова Р.А.**, студентка 4 курса экономического факультета  
**Научный руководитель – Александра Н.Р.**,  
кандидат экономических наук, старший преподаватель  
**ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

**Ключевые слова:** *зерновое производство, ресурсосбережение, корреляционно-регрессионный анализ*

*Представлена оценка внедрения ресурсосберегающей технологии производства зерна как фактора повышения эффективности отрасли на примере конкретного сельскохозяйственного предприятия.*

Главной задачей зернового производства на современном этапе является неуклонное повышение эффективности производства зерна и улучшение его качества. В настоящее время для повышения экономической эффективности зерновой отрасли необходимо, прежде всего, рациональное использование материальных ресурсов. В этом плане перспективной задачей представляется внедрение ресурсосберегающей технологии производства зерна, ориентированной на получение высокого урожая при минимальных затратах труда и оптимальном потреблении материально-денежных ресурсов. С этой целью выявляют ресурсоемкие технологические операции и заменяют на ресурсосберегающие.

Оценку внедрения ресурсосберегающей технологии производства зерна как фактора повышения эффективности отрасли проведем на примере СПК «Волга» Старомайнского района Ульяновской области.

Производство зерна в СПК «Волга» является основной отраслью, на долю которой в 2015 г. приходится 69,3 и 53,0 % стоимости валовой и товарной продукции соответственно. В 2015 г. прибыль, полученная от реализации зерна, составила 2,006 млн. руб., что составляет 53,0 % общей прибыли предприятия.

В период с 2013 по 2015 гг. посевная площадь зерновых культур сократилась на 9,7 %, в том числе озимых культур на 27,5 %, площадь яровых увеличилась на 21,2 %. Средняя урожайность зерновых культур в СПК «Волга» сократилась на 10,5 % и составила 17,0 ц/га. В результате валовой сбор зерна за анализируемый период сократился на 19,1%, составив 13822 ц.

Производственная себестоимость 1 ц зерна в СПК «Волга» увеличилась в 2 раза. Вследствие этого полная себестоимость возросла на 69,1 %. Превышение производственной себестоимости над полной себестоимостью за 2013 – 2015 гг. свидетельствует о реализации продукции прошлого урожая. Это существенным образом увеличивает затраты на хранение зерна и, как следствие, отражается в росте его полной себестоимости.

В динамике 2013 – 2015 гг. эффективность производства зерна снизилась, что обусловлено повышением полной себестоимости 1 ц. Цена реализации увеличилась на 48,6 %. В 2015 г. уровень рентабельности производства зерна сократился на 17,7 п.п. и составил 28,5 %.

Экономическое обоснование производственной программы отрасли на 2017 г. показало, что рост урожайности зерновых культур в СПК «Волга» составит 53,5 %. Средняя урожайность зерновых культур в 2017 г. будет равна 26,1 ц/га. Полная себестоимость 1 ц зерна увеличилась на 35,9 %. Вследствие этого эффективность зернового производства сократится на 24,5 п.п. и составит 4,0 %.

Для оценки эффективности развития экономического механизма ресурсосбережения в зерновом производстве предприятия использованы частные показатели ресурсоотдачи. Ранги с учетом предельной полезности установлены исходя из степени их влияния на валовую прибыль (рис. 1), выявленной по результатам корреляционно-регрессионного анализа, проведенного на основании статистических наблюдений за состоянием сельскохозяйственных предприятий зерновой специализации Восточной зоны Ульяновской области. В качестве результативного показателя взята валовая прибыль в расчете на 100 га площади посевов зерновых культур (у).

Уравнение регрессии, полученное в результате проведенного анализа, показывающее степень влияния на валовую прибыль частных показателей ресурсоотдачи, выглядит следующим образом:

$$y = -78,34 + 3,07x_1 + 7,61x_2 + 14,53x_3 + 0,07x_4 - 7,79x_5 - 0,85x_6$$

где  $x_1$  – стоимость товарной продукции в расчете на 1 руб. затрат на оплату труда, руб.;

$x_2$  – стоимость товарной продукции в расчете на 1 руб. затрат на семена, руб.;

$x_3$  – стоимость товарной продукции в расчете на 1 руб. затрат на удобрения, руб.;

$x_4$  – стоимость товарной продукции в расчете на 1 руб. затрат на средства защиты растений, руб.;

$x_5$  – стоимость товарной продукции в расчете на 1 руб. затрат на нефтепродукты, руб.;

хб – стоимость товарной продукции в расчете на 1 руб. затрат на содержание основных средств, руб.

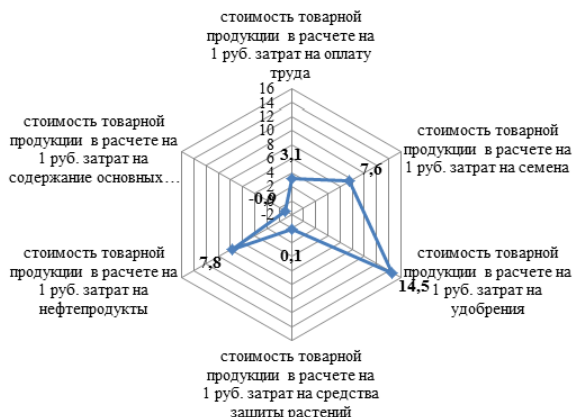


Рисунок 1 – Степень влияния частных показателей ресурсоотдачи на прибыль от реализации зерна в СПК «Волга»

Таким образом, комплексный коэффициент эффективности составил 0,084. При оценке эффективности развития экономического механизма ресурсосбережения будем опираться на следующую градацию данного показателя:

-  $0,000 \leq K_{\text{эф}} \leq 0,330$  – эффективность развития экономического механизма ресурсосбережения в зерновом производстве низкая, т.е. развитие экономического механизма ресурсосбережения осуществляется без учета полезности производственных ресурсов сельскохозяйственных предприятий зерновой специализации;

-  $0,331 \leq K_{\text{эф}} \leq 0,660$  – эффективность развития экономического механизма ресурсосбережения в зерновом производстве средняя, т.е. при развитии экономического механизма ресурсосбережения недостаточно учитывается полезность производственных ресурсов сельскохозяйственных предприятий зерновой специализации;

-  $0,661 \leq K_{\text{эф}} \leq 1,000$  – эффективность развития экономического механизма ресурсосбережения в зерновом производстве высокая, т.е. развитие экономического механизма ресурсосбережения осуществляется на основе полезности производственных ресурсов сельскохозяйственных предприятий зерновой специализации.

Полученные значения комплексного коэффициента оценки свидетельствуют о том, что эффективность развития экономического меха-

низма ресурсосбережения в зерновом производстве предприятия находится на низком уровне. При этом наиболее существенными резервами повышения эффективности экономического механизма ресурсосбережения в зерновом производстве СПК «Волга» являются оптимизация производственных затрат на семена, удобрения и нефтепродукты.

Таким образом, для повышения эффективности развития экономического механизма ресурсосбережения в зерновом производстве предприятия следует учитывать методологию предельной полезности, выражающуюся в дополнительной прибыли от использования дополнительной единицы того или иного производственного ресурса.

Таблица 1 – Эффективность ресурсосберегающей технологии производства зерна в СПК «Волга»

Показатели	2015г.	План на 2017 г.		Ресурсосберегающая технология в % к	
		традиционная технология	ресурсосберегающая технология	2015 г.	план на 2017 г.
Урожайность, ц/га	17,0	26,1	26,1	153,5	100,0
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	1066,85	908,33	623,62	58,5	68,7
Полная себестоимость 1 ц, руб.	701,80	953,75	654,80	93,3	68,7
Средняя цена реализации 1 ц зерна, руб.	901,59	991,75	991,75	110,0	100,0
Прибыль на 1 ц, руб.	199,80	38,00	336,95	168,7	в 8,9 р.
Рентабельность производства, %	28,5	4,0	51,4	+22,9 п.п.	+47,4 п.п.
Рентабельность продаж, %	22,2	3,8	34,0	+11,8п.п	+30,2п.п

Проведенные расчеты показали, что за счет применения ресурсосберегающей технологии будет способствовать снижению производственной себестоимости 1 ц зерна на 41,5 % по отношению к 2015 г. и на 31,3 % по отношению к традиционной технологии 2017 г. Вследствие этого рентабельность зернового производства составит 51,4 %, что существенно выше эффективности традиционной технологии возделывания зерновых культур.

### **Библиографический список:**

1. Александрова, Н.Р. Оценка эффективности использования инновационного потенциала сельскохозяйственных предприятий / Н.Р. Александрова // *Материалы II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых.* – Ульяновск: Ульяновская ГСХА. – 2016. – С. 11 – 16.
2. Dozorova, T.A. Optimization of production and processing of oilseeds on the basis of the forecast of consumption of vegetable oil / T.A. Dozorova, N.R. Aleksandrova // *Международный научно-исследовательский журнал.* – 2016. – № 2-1 (44). – С. 15 – 20.
3. Александрова, Н.Р. Особенности развития сельскохозяйственных организаций Ульяновской области / Н.Р. Александрова, Г.В. Лапшина // *Международный технико-экономический журнал.* – 2012. – № 2. – С. 12 – 15.
4. Dozorova, T.A. Tendencies and prospects of potato cultivation development in the region / T.A. Dozorova, N.R. Aleksandrova, N.A. Utmanova // *Международный научно-исследовательский журнал.* – 2016. – № 6-1. – С. 30 – 36.
5. Александрова, Н. Интенсификация растениеводства Ульяновской области / Н. Александрова // *Международный сельскохозяйственный журнал.* – 2011. – № 2. – С. 61
6. Александрова, Н. Направления интенсификации зернового производства Ульяновской области / Н. Александрова // *Международный сельскохозяйственный журнал.* – 2011. – № 3. – С. 45 – 46.
7. Александрова, Н.Р. Современный уровень и экономическая эффективность интенсификации зернового производства Ульяновской области / Н.Р. Александрова // *Материалы III Международной научно-практической конференции «Молодежь и наука XXI века».* – Ульяновск: Ульяновская ГСХА. – 2010. – С. 10 – 15.
8. Александрова, Н.Р. Инновационные технологии – основа интенсификации производства зерна / Н.Р. Александрова // *Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности».* – Ульяновск: Ульяновская ГСХА. – 2013. – С. 7 – 11.

### **RESOURCE SAVING AS A FACTOR OF INCREASE OF EFFICIENCY OF GRAIN PRODUCTION**

**Annamuradova R.A., Aleksandrova N.R.**

**Key words:** *grain production, resource conservation, correlation and regression analysis*

*Presents an assessment of the implementation of resource-saving tech-*

*nologies of grain production as a factor of increasing the efficiency of the industry on the example of a particular agricultural enterprise.*

УДК 631/635

**СУЩНОСТЬ, РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ  
КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА  
В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ**

**Анохина А.А., студентка 2 курса  
Научный руководитель – Бураева Е.В.,  
кандидат экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ**

**Ключевые слова:** *корреляционно-регрессионный анализ, экономические процессы, аграрный сектор экономики, прогнозирование явлений в будущем.*

*Корреляционно-регрессионный анализ занимает особую роль среди статистических методов, т.к. он позволяет строить модели сложных явлений, выявлять факторы изменения экономических показателей в зависимости от различных причин и рассчитывать вероятные значения исследуемых показателей при определенных условиях и в будущем.*

Современный мир представляет собой постоянные потоки статистической информации, которые необходимо своевременно обрабатывать. Статистические данные широко распространены во всех сферах жизнедеятельности человека, однако наибольшую значимость они приобретают в экономической сфере.

В настоящее время в мире существует множество способов анализа статистических данных. Например, метод обобщения абсолютных, относительных и средних величин; изучение и измерение вариации; построение и анализ рядов динамики; выборочный метод; дисперсионный анализ и др. Однако наиболее комплексное представление о происходящих социально-экономических явлениях и процессах дает корреляционно-регрессионный анализ статистических данных. Он позволяет строить модели сложных явлений, выявлять факторы изменения экономических показателей в зависимости от различных причин и рассчитывать вероятные значения исследуемых показателей при