

Библиографический список:

1. Бегалов, Б.А. Перспективы организации статистической деятельности на основе инновационных технологий / Б.А. Бегалов, К.А. Кан // Иктисодиёт ва инновацион технологиялар. – 2013. – № 6. – С. 2 – 12.
2. Экономика Узбекистана: информационно-аналитический бюллетень за 2014 г. – Т. – 2015. – С. 20 – 25.

PERSPECTIVES OF THE DEVELOPMENT OF UZBEK INNOVATIVE BUSINESS

Anvarov R.U., Ishmukhamedova L.A., Qiyomova Q.A.

Key words: *business, mixed economy, modernization, evaluation, business environment, investment, credit, employment.*

The article deals with questions about the essence of innovative entrepreneurship, as well as ways to improve the functioning of the national economy.

УДК 336. 655

АКТУАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ БАНКРОТСТВА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В ЦЕЛЯХ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ

**Андреева А.А., Семёнова А.И.,
студентки 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Базарова М.У.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА**

Ключевые слова: *банкротство, кредитоспособность, финансовое состояние, интегральная модель, множественный дискриминантный анализ.*

Рассматривается применение моделей банкротства различных зарубежных и отечественных авторов.

В настоящее время многие страны мира переживают период экономического кризиса. Такое крайне сложное положение «вынуждает» управленческий аппарат и главного бухгалтера прогнозировать и рассчитывать наступление банкротства.

Существует множество моделей расчета банкротства, как в зарубежной, так и в российской литературе. Для оценки риска банкротства и кредитоспособности предприятий широко используются факторные модели известных западных экономистов Э. Альтмана, У. Бивера, Р. Лиса, Р. Таффлера, Г. Тишоу и другие, разработанные с помощью многомерного дискриминантного анализа. Наибольшую известность среди отечественных экономистов получили О.П. Зайцева и Р.С. Сайфуллина, Г.Г. Кадыкова.

Нами рассмотрены модели банкротства предприятия Э. Альтмана, У. Бивера, Зайцевой О.П., Сайфуллиной Р.Ф. и Кадыкова Г.Г. Расчеты и показатели осуществлялись с помощью программы для работы с электронными таблицами Excel.

Объектом исследования было выбрано «Производственное предприятие «Теплоэнергоспецмонтаж». Общество с ограниченной ответственностью работает в энергетической и строительной отраслях Республики Бурятия, Иркутской области, Забайкальского края и Республики Якутия с 1993 г. На протяжении многих лет предприятие является одним из основных подрядчиков ОАО «Бурятэнерго», ОАО «ТГК-14», ОАО «СУЭК».

По каждому методу были получены разные параметры определения банкротства. Из существующих моделей Э. Альтмана для предприятий были апробированы на фактическом материале следующие: факторная модель; пятифакторная модель для предприятий, чьи акции котируются на бирже; Z – модель Альтмана для непроизводственных компаний; модифицированная пятифакторная модель.

Проведенное сравнение полученных показателей по разным моделям банкротства предприятий показало следующее.

Так по двухфакторной модели Э. Альтмана в 2013 г. вероятность банкротства предприятия меньше 50%, а по модели Зайцевой $K_{факт} < K_n$ вероятность банкротства предприятия низкая.

Сравнивая пятифакторную модель Э. Альтмана с моделью Сайфуллиной Р.С. и Кадыкова Г.Г. (расчет за 2012 г.), можно сделать вывод о том, что по модели Э. Альтмана вероятность банкротства составляет от 15% до 20 % и по модели Сайфуллиной Р.С., Кадыкова Г.Г. $R=0,16$, значит $R_1 < 1$, т.е. финансовое состояние предприятия характеризуется как неудовлетворительное.

По модели Сайфуллиной Р.С., Кадыкова Г.Г. интегральный показатель (R) характеризует финансовое состояние предприятия. По данным расчетов за 2013 г. $R=0,3$ свидетельствует о том, что финансовое состояние предприятия характеризуется как неудовлетворительное, а

по методу Зайцевой $K_{\text{факт}}=0,73$, $K_n=1,63$ вероятность банкротства предприятия низкая.

Рассчитав показатели по модели У. Бивера, мы получили некорректные данные, несопоставимые для индикаторов данной модели.

На основании приведенного исследования мы сделали вывод о целесообразности применения на практике вышеуказанных моделей банкротства. По нашему мнению, наиболее корректными по отношению к «Производственной фирме «Теплоэнергоспецмонтаж»» является модель Сайфуллина Г.С., Кадыкова Г.Г.

Библиографический список:

1. Казакова, Н.А. Финансовый анализ: учебник и практикум / Н.А. Казакова. – М.: Юрайт, 2015. – 539 с.
2. Ковалев, В.В. Управление финансовой структурой фирмы / В.В. Ковалев. – М.: Проспект, 2014. – 256 с.
3. Пирогова, О.Е. Исследование возможностей оптимизации структуры капитала торгового предприятия на основе учета риска банкротства / О.Е. Пирогова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – №1(91). – С. 26 – 30.
4. Круш, З.А. Модифицированный подход к использованию современных моделей прогнозирования банкротства в сельском хозяйстве / З.А. Круш, С.В. Слепокуров // Менеджмент в России и за рубежом. – 2010. – № 4. – С. 40 – 45.
5. Чалдаева, Л.А. Антикризисное управление как инструмент финансовой стабилизации предприятия / Л.А. Чалдаева // Антикризисное управление. – 2009. – № 10 (139). – С. 2 – 5.

CURRENT RESEARCH METHODS OF BUSINESS FAILURE WITH THE AIM OF PREDICTION OF ITS FINANCIAL STATUS.

Andreeva A.A., Semenova N.I.

Keywords: *business failure, borrowing power, financial position, integrated model, diversified discriminant function analysis*

The article discusses the application of current methodologies in studies on business failure in most of the works of international and russian researchers.