

УДК: 664.7.00912

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЗЕРНА

*Шарафетдинова Р.Р., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Долгова И. М., доцент, кандидат экономических наук
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П. А. Столыпина»*

Ключевые слова: конкурентоспособность, показатели, оценка конкурентоспособности

В статье рассматривается анализ конкурентоспособности зерна. Проанализированы несколько конкурирующих предприятий, базовым предприятием является ООО «Агро-Люкс». В результате данного анализа дана оценка конкурентоспособности зерна товаропроизводителей Старомайнского района Ульяновской области.

Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции является весомым элементом функционирования агропродовольственного рынка и приоритетным направлением государственной аграрной политики на современном этапе, поскольку способствует укреплению продовольственной безопасности [1].

Для определения уровня конкурентоспособности продукции предлагают три групповых показателя, на базе которых определяется интегральный: конкурентоспособность производимых предприятием товаров, его конкурентный потенциал и эффективность конкурентных стратегий [2,3]. Ученые аграрники предлагают следующие варианты его расчета.

Определение коэффициента конкурентоспособности:

$$K = \sum \frac{P_i}{\bar{P}}, \quad (1)$$

где K – коэффициент конкурентоспособности;

P_i – единичный показатель по i -му показателю;

\bar{P} – среднее или базовое значение того же параметра.

За среднее или базовое значение необходимо рассмотреть средние показатели по району или области. Конкурентоспособность продукции оценивается по трем групповым показателям: технологическим; производственным и экономическим (табл. 1). В таблице 1 приведены результаты оценки конкурентоспособности по каждому отдельному конкуренту. В данном случае за среднее или базовое значение взяты средние показатели по району, так как анализ кон-

Таблица 1– Результаты оценки конкурентоспособности зерна в хозяйствах Старомайнского района в 2013 г.

Показатели	Хозяйства				
	ООО «Монолит»	ООО «Агро-нива»	ООО «Приволжье»	ООО «Агро-Люкс»	ООО «Лесная Нива»
	Технологические				
Доля убранной площади,%	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Приходится : тракторов на 100 га пашни	0,81	0,80	1,50	0,88	0,99
зерноуборочных комбайнов на 100 га посевов	1,07	0,88	1,49	0,68	0,90
	Производственные				
Урожайность ц/га	0,72	0,80	1,21	0,93	0,18
Производственная себестоимость 1 ц , руб.	1,43	0,50	1,11	1,27	1,60
	Экономические				
Полная себестоимость 1 ц, руб.	1,31	0,91	0,88	0,91	1,12
Цена реализации 1 ц, руб.	0,89	0,81	1,34	1,12	0,84
Прибыль (убыток) от реализации 1 ц. руб.	2,53	0	3,81	1,39	0,13
Рентабельность (убыточность) производства, %	3,03	0	3,06	1,15	0,14
Рентабельность (убыточность) продаж, %	3,98	0	4,02	1,74	0,22

курентоспособности зерна проводится на данном сегменте рынка, т. е. в Старомайском районе.

Интегральные показатели конкурентоспособности зерна приведены в таблице 2. Анализируя таблицу 2, необходимо отметить, что если рассматривать технологические показатели конкурентоспособности, то среди конкурентов выделяются: ООО «Приволжье» - занимает первую позицию, где значение коэффициента равно 2,99, вторую позицию занимает ООО «Лесная Нива» с коэффициентом 1,89, третью позицию – ООО «Монолит» с коэффициентом 1,88.

Анализируя производственные показатели, выстраивается следующая цепочка конкурентов: ООО «Приволжье» занимает лидирующее положение с коэффициентом 2,32, на втором месте – ООО «Агро-Люкс» с коэффициентом 2,2,

Таблица 2 – Групповые и интегральные показатели конкурентоспособности зерна в хозяйствах Старомайнского района за 2013 г.

Хозяйства	Групповые показатели конкурентоспособности				
	Технологические	Производственные	Экономические	Интегральные	Место в рейтинге
ООО «Монолит»	1,88	2,15	11,74	15,77	2
ООО «Агронива»	1,68	1,3	1,72	4,70	5
ООО «Приволжье»	2,99	2,32	13,11	18,42	1
ООО «Агро-Люкс»	1,56	2,2	6,31	10,07	3
ООО «Лесная Нива»	1,89	1,78	2,45	6,12	4

на третьем месте – ООО «Монолит» с коэффициентом 2,15. По экономическим показателям конкурентоспособности также выделяются следующие предприятия-конкуренты: первую позицию в данном случае занимает ООО «Приволжье» с коэффициентом 13,11, вторую позицию – ООО «Монолит» с коэффициентом 11,74, третью позицию – ООО «Агро-Люкс» с коэффициентом 6,31.

Интегральный показатель конкурентоспособности, как показывают исследования, самый высокий в ООО «Приволжье». Поэтому в рейтинге ООО «Приволжье» занимает первое место. Таким образом, конкурентоспособным можно считать продукцию ООО «Приволжье» и ООО «Монолит».

ООО «Агро-Люкс» занимает третье место в рейтинге из пяти исследуемых предприятий.

Таким образом, можно предложить следующие мероприятия, которые будут способствовать повышению конкурентоспособности продукции и предприятия и, как следствие, приведут к повышению экономических показателей: совершенствование маркетинговой деятельности с помощью введения в штат маркетолога; повышения качества зерновых культур за счет сортосмены; применения прогрессивной (инновационной) технологии; усиление продвижения продукции [5].

Таким образом, можно сделать вывод, что при дальнейшем использовании своих конкурентных преимуществ и внедрении предложенных мероприятий, ООО «Агро-Люкс» может значительно повысить свою конкурентоспособность.

Библиографический список

1. Долгова, И.М. Основные факторы конкурентоспособности отрасли молочного скотоводства / И.М.Долгова, А.К.Субаева // Столыпинские чтения.

- Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности, посвящённой 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». Материалы Всероссийской научно-практической конференции.– Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С.170-174.
2. Долгова, И.М. Оценка текущего уровня конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции / И.М. Долгова // Инновационный маркетинг и менеджмент: теория и практика. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции.- Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2014.-С.35-41.
 3. Долгова, И.М. Анализ и оценка конкурентоспособности (на примере зерновых) // Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности, посвящённой 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С.29 – 35.
 4. Отчеты о финансово – экономическом состоянии товаропроизводителей АПК предприятий Старомайнского района Ульяновской области за 2013 г.
 5. Ключач, В.А. Маркетинг сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия / В.А. Ключач. - М.: ГП УСЗ Минсельхозпрода России, 2012. – 208с.
 6. Дозорова, Т.А. Инновационный подход развития зерновой отрасли / Т.А.Дозорова // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт. Проблемы и пути их решения. Материалы IV Международной научно-практической конференции. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2012. - Том III. - С. 59- 63.
 7. Александрова, Н. Р. Оценка конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции с использованием программы БЭСТ-Маркетинг / Н.Р. Александрова, О.И. Жаркова // Инновационный маркетинг и менеджмент: теория и практика. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. - Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией С.В. Генераловой, 2014. – С. 54 – 58.
 8. Александрова, Н. Р. Интенсификация растениеводства Ульяновской области / Н. Р. Александрова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. – № 2. – С. 61 – 62.
 9. Александрова, Н. Р. Состояние и перспективы развития сельского хозяйства Ульяновской области / Н.Р. Александрова, И.М. Долгова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 3 (32). – С. 103 – 107.

DISCUSSION AND ANALYSIS OF COMPETITIVENESS OF GRAIN

Sharafetdinova R. R.

Keywords: *competitiveness, performance, competitiveness assessment*

The article deals with the analysis of the competitiveness of the grain. Analyzed several competing companies, the basic pre-acceptance is the "Agro-Lux". As a result of this analysis assesses the competitiveness of grain producers Staromaynsky District Ulyanovsk region.

УДК 631.154+633.1

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Шарафетдинова Р. Р., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Смирнова Е. А., доцент, кандидат экономических наук
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П. А. Столыпина»*

Ключевые слова: *эффективность, показатели, производство зерна*

В данной статье рассматривается актуальная тема. Ведь данные показатели постоянно изменяются и колеблются, что связано как с климатическими условиями, так и факторами производственного процесса. Автором была проанализирована эффективность производства зерновых культур, а также выявлены отрицательные стороны и причины их появления.

Сложившаяся социально-экономическая ситуация в АПК свидетельствует о расширении прав сельхозтоваропроизводителей. Сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства получили в собственность землю и имущество для самостоятельного использования их в целях ведения сельскохозяйственного производства, право распоряжения своей продукцией, доходом (прибылью), установления цен на продукцию, владения контрольным пакетом акций приватизированных предприятий и др. [1].

На данный момент государство вынуждено поддерживать сельское хозяйство, а также модернизировать и возобновлять старые заброшенные фер-