

УДК 338.49

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

*Тупарева Я.С., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Забелина Н.В., старший преподаватель
ФГБОУ ВПО «Ивановская ГСХА им. ак. Д.К.Беляева»*

Ключевые слова: социальная инфраструктура, методика, интегральная оценка, ранжирование, дифференциация

Социально-экономическое развитие регионов во многом зависит от состояния входящих в его состав муниципальных образований. В условиях усиления дифференциации социально-экономического развития территорий особую актуальность выявление и исследование групп территорий со сходными факторами, условиями, параметрами развития. В статье предложена методика интегрального показателя, применяемого для ранжирования муниципальных районов.

В настоящее время усиливается внимание к анализу проблем развития территорий внутри регионов, характеризующихся неравенством в уровнях развития муниципальных образований, поскольку от эффективного и сбалансированного развития отдельных территорий зависит успешность функционирования экономики всего региона. Социально-экономическое развитие региона затрагивает в первую очередь обеспечение достойного уровня жизни и деятельности населения. Особую роль в решении этого вопроса целесообразно отвести развитой социальной инфраструктуре.

Современный аппарат эконометрического и многомерного статистического моделирования позволяет изучить дифференциацию муниципальных образований области. Оценка степени развития и обеспеченности объектами социальной инфраструктуры подразумевает построение рейтингового показателя.

Расчет рейтингового показателя проводился поэтапно. На первом этапе на основе имеющихся данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области по 21 муниципальному району определена система показателей, характеризующих развитие социальной инфраструктуры.

На втором этапе производится построение нормированных индексов по каждому из базовых показателей, для чего использовались следующие методы:

- метод бальной оценки, подразумевающий оценивание фактических показателей относительно каких-либо эталонов или стандартов;

- метод оценки относительно значений региональных показателей, предполагающий нормирование индикаторов к среднему уровню развития показателя по региону;

- метод линейного масштабирования, основанный на определении максимального и минимального значения индикатора.

На третьем этапе рассчитывался интегральный показатель уровня развития социальной инфраструктуры.

На четвертом этапе осуществлялась группировка муниципальных районов области по уровню обеспеченности населения объектами инфраструктуры.

В целом, на основе проведенного анализа, можно выделить три группы районов по уровню развития инфраструктуры: с низким уровнем развития социальной инфраструктуры, со средним уровнем и высоким.

Следует подчеркнуть, что большая часть районов Ивановской области имеют средний уровень развития социальной инфраструктуры села (47,6% от общего количества районов). По уровню их развития можно судить о развитии инфраструктуры области. В связи с этим необходима всесторонняя поддержка районов этой группы, содействие в реализации мероприятий по развитию социальной и инженерной инфраструктур.

В группу районов с низким уровнем обеспеченности объектами социальной инфраструктуры вошло 7 районов (33,3% от общего количества). Для данной группы необходимо дополнительное привлечение средств для развития социальной инфраструктуры.

Третью группу формировали районы, имевшие наиболее высокий уровень развития социальной инфраструктуры. В эту группу вошли лишь 4 муниципальных образования.

Таким образом, современная социальная инфраструктура характеризуется неравномерным, несбалансированным развитием отраслей на территории. Различия в уровне развития отраслей приводят к неравенству в получении услуг населением региона. Необходимо целенаправленное воздействие на развитие и выравнивание обеспеченности объектами социальной инфраструктуры.

Библиографический список

1. Артёмова, О.В. Методические подходы к оценке уровня развития социальной инфраструктуры регионов / О.В. Артёмова, Н.М. Логачёва // Региональная экономика: теория и практика. – 2011.-№- 20(203). –С.12-17.
2. Забелина, Н.В. Оценка уровня развития социальной инфраструктуры Ивановской области / Н.В. Забелина // Аграрный Вестник Верхневолжья.-2014.-№3.-С.43-49

3. Мансуров, П.М. Система оценочных показателей развития сельской социальной инфраструктуры / П.М. Мансуров // Экономический анализ: теория и практика. – 2012.-№ 6(261). -С.53-57

TERRITORIAL DIFFERENTIATION OF MUNICIPAL DISTRICTS BY LEVEL OF DEVELOPMENT OF SOCIAL INFRASTRUCTURE

Tupareva Ya.S.

Key words: *social infrastructure, methodology, integrated assessment, ranking, differentiation*

Socio-economic development of regions depends largely on the state of its constituent municipalities. With the increasing differentiation of socio-economic development of territories of particular relevance is the identification and study groups of territories with similar factors, conditions, parameters of development. In the article the technique of integral index used to rank municipalities.

УДК 338.27

ИНФРАСТРУКТУРНОЕ РАЗВИТИЕ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

*Ударцева Л.А., студентка 4 курс «Бизнес-Информатика»
Научный руководитель – Лобков К.Ю., кандидат экономических наук, доцент
ФГОУ ВПО «Красноярский государственный аграрный университет»*

Ключевые слова: *экономика, инфраструктура, СФО, энергетика, ограничения, транспорт*

Основная задача, которая стоит перед аппаратом полномочного представителя президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе - это эффективная координация действий всех заинтересованных в этом обновлении участников социальной и экономической жизни округа.

Экономическое развитие Российской Федерации на современном этапе - широкое, масштабное обновление инфраструктуры.