

MANAGER AS A PERSON, MANAGERIAL ROLE MANAGER

Топтыгина Е.У.

Keywords: *manager, management role, identity management, approaches to the personality of the manager*

Subject managerial role of the manager is relevant to the modern science of management. Some people manage to management activities, they can influence others and get the corresponding result, while others do not. In this regard, the article discussed the identity of the manager and his management role.

УДК 658.5

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

*Трусова А.А., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Иванова Н.А., кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *управление, оценка эффективности управления, направления повышения эффективности производства*

В статье описываются и обосновываются пути повышения эффективности управления производством на примере СПК «Карлинское» Майнского района Ульяновской области.

Система управления организации заключается в том, чтобы протекающие в ней процессы и явления осуществлялись качественно и своевременно. Отсюда такое большое внимание, которое уделяется специалистами и руководителями организаций, с целью развития, совершенствования как системы в целом, так и её отдельных элементов. Очевидно, что изучение и совершенствование системы управления, как в рамках отдельного предприятия, так и государства, общества в целом способствует скорейшему достижению поставленных целей и задач. Система руководства нуждается в специалистах, обладающих объемными, современными знаниями в области управления, а, также, способные

применять эти знания на практике. Потребность в таких специалистах и руководителях особенно велика в организациях основного звена, где сейчас происходят существенные изменения, в том числе и в системе управления организацией в целом [1, с. 431-434].

Эффективностью управления - создание благоприятных условий для достижения персоналом предприятия высоких результатов в определенные сроки и с наименьшими затратами [2, с. 138].

Оценить эффективность управления можно путем соизмерения полученной прибыли и затрат на управление, важное значение на этом этапе имеет соответствие системы управления и её организационной структуры объекту управления. Это выражается в равновесии состава функций и целей управления, полноте обеспечения требуемой информацией, соответствии численности состава работников объёму и сложности работ, обеспеченности процессов управления технологическими средствами с учётом их номенклатуры [6, с.190].

Оценка эффективности совершенствования управления производством произведена нами в рамках конкретного предприятия. В качестве объекта исследования выбран СПК «Карлинское» Майнского района Ульяновской области. Основными видами деятельности предприятия являются: сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях - выращивание зерновых, технических и прочих сельскохозяйственных культур.

Для оценки эффективности аппарата управления традиционно используют три группы показателей: общие результативные показатели эффективности управления, показатели экономичность аппарата управления и производительность труда аппарата управления.

Анализируя таблицу можно сделать вывод, что общие результативные показатели управления предприятием сокращаются. Стоимость товарной продукции уменьшилась в 2013 году по сравнению с 2011 годом на 12,14 %. Такое изменение стоимости товарной продукции связано с уменьшением объемов продаж и снижением цен реализации продукции, соответственно прибыль на 100 га с.-х. угодий тоже сократилась на 56,06 %. Уровень рентабельности производства в динамике лет имеет тенденцию сокращения и в 2013 году он составил 2,42 %.

Показатель урожайности зерновых и подсолнечника тоже уменьшились, что обусловлено влиянием объективных (ухудшение плодородия почвы и климатических условий) и субъективных факторов (ухудшение трудовой дисциплины, низкий уровень профессионализма сотрудников).

Показатели экономичности аппарата управления следующие: удельный вес затрат на управление в общей сумме производственных затрат в течение трёх последних лет увеличивается, в 2013 году достиг 25,91 %. Удельный вес заработной платы работников управления в годовом фонде оплаты организации

Таблица 1- Оценка эффективности управления СПК «Карлинское»

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2011 г., %
Общие резульативные показатели эффективности управления				
Стоимость товарной продукции на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	433,89	423,56	381,24	87,86
Стоимость товарной продукции на 1 среднегодового работника, тыс. руб.	323,73	312,34	317,11	97,95
Прибыль на 1 среднегодового работника, тыс. руб.	26,99	19,45	16,51	61,17
Прибыль на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	35,32	24,67	19,83	56,06
Уровень рентабельности производства, %	4,56	3,81	2,42	-1,86 п.п.
Надой молока на 1 фуражную корову, ц	34,06	34,13	34,16	100,29
Урожайность зерновых, ц	17,6	17,4	12,3	70,00
Урожайность подсолнечника, ц	9,6	7,8	5,7	59,37
II. Показатели экономичности аппарата управления				
Удельный вес затрат на управление, в общей сумме производственных затрат, %	18,52	23,76	25,91	+7,39 п.п.
Удельный вес работников аппарата управления в численности работников организации, %	16,67	16,67	14,55	-2,12 п.п.
Удельный вес заработной платы работников управления в годовом фонде оплаты труда работников организации, %	17,04	19,89	19,57	+2,53 п.п.
III. Показатели производительности управленческого труда				
Стоимость товарной продукции на 1 работника управления, тыс. руб.	1942,4	2078,54	2038,57	104,95
Прибыль на 1 работника аппарата управления, тыс. руб.	158,33	168,32	106,07	67,00

составляет за три года 2,53 п.п., т.е. наблюдается тенденция роста, хотя численность работников аппарата управления сокращается.

Производительность труда аппарата управления в денежном выражении за 2011-2013 годы увеличивается. Так стоимость товарной продукции увеличилась за рассматриваемый период на 4,95 % соответственно сокращение прибыльности на фоне снижения численности аппарата управления приводит к значительному снижению размера прибыли в расчете на 1 работника аппарата управления на 33 %.

Проведенный анализ показал, что хозяйству необходимо разрабатывать направления повышения экономической эффективности своей деятельности.

Одним из наиболее важных направлений совершенствования, на мой взгляд, является рационализация формы разделения и кооперации труда; улучшение рабочих мест и условий труда сотрудников, подготовка и повышение квалификации кадров; механизация и автоматизация труда работников управления; совершенствование системы информации и делопроизводства; совершенствование существующих и разработка новых методов управления.

Только комплексный подход к внедрению перечисленных мероприятий позволит повысить эффективность управления.

Библиографический список

1. Иванова, Н.А. Исследование инновационного потенциала организации / Н.А.Иванова, С.А. Белова // Экономика и предпринимательство.- 2014.- №11, часть 2.- С.431-434.
2. Иванова, Н.А. Развитие инновационных процессов в производстве и переработке молока (на материалах Ульяновской области): дис.... Канд. экономических наук / Н.А.Иванова. - Москва, 2007. – 176 с.
3. Иванова, Н.А. :автореф. ... дис. канд. экономических наук / Н.А.Иванова. - Москва, 2007.- 24 с.
4. Кальницкая, И.В. Подходы к оценке эффективности управления организацией / И.В. Кальницкая // Актуальные вопросы экономических наук. Материалы XII Международной научно-практической конференции. - Новосибирск: Изд-во «СИБПРИНТ», 2011.- С.163-167 .
5. Управление организацией: учебник / под ред. А.Г. Поршнева, З.П. Румянцевой, Н.А. Саломатина.- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: ИНФРА-М, 2012. - 669 с.
6. Тихомирова, А.В. Оценка эффективности управления производством / А.В. Тихомирова. - М.: Экономика, 2012.- 567 с.

ANALYSIS OF EFFICIENCY OF ENTERPRISE MANAGEMENT

Trusova A.A.

Keywords: *management, assessment of the effectiveness of management, ways to improve production efficiency*

This article describes and justifies ways to improve the efficiency of the production management on the example of the SEC "Carlin" Mainskij district of the Ulyanovsk region.