

А.И., Силаева Л.П., Гайдук В.И., Михайлушкин П.В., Винничек Л.Б., Кульчикова Ж.Т., Яшина М.Л., Абалакина Т.А., Башмакова А.А., Воловая Е.В., Измайлова С.А., Керимова А.Д., Малых Н.И., Петрова И.Ф., Полутина Т.Н., Пятинский А.С., Сафронова А.Н., Солнцева О.В., Суркова М.А., Якунина З.В., Алексеев С.А., Горшенин В.И., Дидык А.С., Есипенко В.М., Захарова А.П., Зонтова Н., Касумова Р.Х., Ким С.Р., Копейкина С.А., Кочетков В.А., Кулаев М.С., Купырева Л.В., Меньшова А.Е., Неретин М.В. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – 186 с.

TRENDS IN THE DEVELOPMENT MEAT CATTLE BREEDING IN RUSSIA

Sergeeva O.G.

Keywords: *beef cattle, agricultural organizations, beef breeds of cattle livestock population*

The article considers the main trends in the development of beef cattle in Russia over the past 3 years. Also analyzed the structure of cattle meat breeds in agricultural organizations by region.

УДК 336.143(470:571)

БЮДЖЕТНЫЙ ФЕДЕРАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

*Сизова С.А., студентка 4 курса учетно-финансового факультета
Научный руководитель – Клишина Ю.Е., кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет»*

Ключевые слова: *Бюджетный федерализм, федеративное государство, бюджетная система, российская модель бюджетного федерализма, федеральный бюджет, региональные и местные бюджеты*

В статье рассматриваются особенности российской модели бюджетного федерализма. Особое внимание уделяется вопросам налогово-бюджетного взаимодействия между федеральным центром и субъектами федерации.

Главной характеристикой федеративного государства считается согласованность базовых течений экономической политики, как в воздействиях федерального правительства, так и в воздействиях правительств субъектов Федерации. Однако достичь такого рода сбалансированности, в особенности в российских обстоятельствах, – задача непростая. С целью обеспечения данной сбалансированности необходимо будет формирование такого рода концепции федерализма, которая может продуктивно принимать во внимание круг интересов общественно-политических и экономических возможностей среди федеральных и региональных органов власти.

Российская Федерация – это федеративное государство, созданное по воле ее многонационального народа. В ст.5 Конституции говорится о том, что федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничения полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов [1].

Бюджетный федерализм жизненно важен для интеграции Российского государства, отличающегося не только своими масштабами, но и многообразием регионов, различиями в их развитии. В многонациональной России бюджетный федерализм способствует, с одной стороны, реализации общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, росту национального самосознания, а с другой стороны, сочетанию интересов общества с интересами государства.

Основной трудностью упорядочения бюджетной системы страны и взаимоотношений Федерации и регионов считается проведение в жизнь принципа бюджетного федерализма. Имеется много определений термина бюджетный федерализм. В соответствии с первым определением бюджетный федерализм – система налогово-бюджетных взаимоотношений органов власти и управления различных уровней на всех стадиях бюджетного процесса. В другом определении бюджетный федерализм – принцип построения бюджетных отношений, позволяющий в условиях самодостаточности любого бюджета, совмещать круг интересов Федерации с интересами любого её субъекта и органов местного самоуправления [2].

Потребность упорядочения бюджетного устройства субъектов Российской Федерации сопряжена с присутствием городских образований разных уровней, размытостью диапазона задач регионального смысла, неупорядоченностью территориальной организации муниципальных образований. В области улучшения разделения расходных возможностей решались проблемы наиболее точного их разделения между уровнями бюджетной системы в согласовании с абстрактными принципами, обеспечения самодостаточности областных и мест-

ных органов власти в управлении затратами определенных бюджетов и ликвидации нефинансируемых федеральных мандатов.

В сфере разделения налоговых возможностей предполагалось значительно увеличить значение своей прибыли региональных и местных бюджетов, уменьшить значение расщепления налоговой прибыли между уровнями бюджетной системы в российской модели бюджетного федерализма.

Основным источником доходной части государственного бюджета как в Германии, так и в России являются налоги. Также сходной чертой является большое количество распределительных налогов.

Российская система вертикального распределения налогов во многом сходна с германской, однако имеет немало и отличий. Во-первых, к общим здесь относится большинство налогов. Во-вторых, в России так и не удалось добиться реального выравнивания положения субъектов Федерации в бюджетной системе. В-третьих, специфично для России использование на уровне субъектов Федерации механизма, предусматривающего соединение в одном налоге ставок, устанавливаемых органами управления различных уровней, при введении вышестоящими органами определенных предельных ставок.

В отличие от Германии в России горизонтальное перераспределение почти отсутствует. Существующий фонд финансовой поддержки субъектов Федерации является лишь аналогом дополнительных субсидий федерации в Германии.

В настоящее время судьба бюджетного федерализма в России зависит не столько от той или иной его модели, а сколько от того, чтобы оптимальная модель федерализма была гибкой, т. е. вовремя становиться то более централизованной, то более децентрализованной.

Необходимо признать, что в настоящее время бюджетный федерализм в Российской Федерации развит недостаточно. Сложившаяся слабая модель политического и бюджетного федерализма ограничивает эффективное экономическое и политическое развитие, снижает действенность различных структурных реформ, осуществляемых в настоящее время, препятствуя их справедливому воплощению. Россия по-прежнему сталкивается с проблемами, в попытках модернизировать собственную федеральную систему – правительству предстоит добиться эффективного внедрения множества предложенных законов и политических принципов на территории всей страны. Стабильность политических и общественных институтов – правовой системы, государственной службы, законодательной власти, федеральной системы и исполнительной власти – является одним из важнейших факторов оценки уровня суверенного рейтинга.

Решение проблем бюджетного федерализма в конечном итоге позволит стабилизировать российскую государственность, повысить управляемость и объективность нашей рыночной экономической системы.

Библиографический список

1. Ходасевич С. Бюджетный федерализм: оценка условий // Экономист. – 2012. – №4 – С.29–36.
2. Шевцов Ю. Эволюция российского бюджетного федерализма // Вопросы экономики. – 2012. – №8 – С. 76–83.
3. Шуба В. Б. Бюджетный федерализм: взгляды зарубежных исследователей // Финансы. – 2012. – №8 – С. 24–26.
4. Финансы: учебник / под редакцией В. В. Ковалева – 2-е издание, перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010 – 512 с.

FISCAL FEDERALISM IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE MAIN DIRECTIONS OF ITS IMPROVEMENT

Sizova S.A.

Keywords: *fiscal federalism, Federal state budgetary system of the Russian model of fiscal federalism, the Federal budget, regional and local budgets*

The article discusses the features of the Russian model of fiscal federalism. Special attention is paid to issues of fiscal interaction between the Federal center and the subjects of the Federation.

УДК 336.018

ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС В РОССИИ (2014-2015гг.)

*Старцева И.Г., студентка 3 курса почвоведенья, агрохимии, экологии и товароведенья факультета
Научный руководитель – Старкова О.Я., кандидат экономических наук доцент
ФГБОУ ВПО «Пермская ГСХА им. Д.Н. Прянишникова»*

Ключевые слова: *Финансовый кризис, курс евро, падение рубля, понижение цен*

Работа посвящена актуальной для нашей страны теме – финансовый кризис, который охватил все отрасли в России. Разобраны причины кризиса: понижение цен на нефть, санкции, повышение курса доллара и евро, последствия и пути выхода из кризиса.