

УДК 336.648

ДИНАМИКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

*Романова Е.В., магистр 2 года обучения
Научный руководитель - Постнова М. В., кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П. А. Столыпина»*

Ключевые слова: *Инвестиции, инвестиционная привлекательность, регионы России*

Работа посвящена анализу динамики инвестиционной деятельности Приволжского федерального округа, что дает возможность выявить её основные тенденции за период с 2010 по 2014 год. Выявлены регионы лидеры в инвестиционном процессе и в формировании благоприятного инвестиционного климата.

Среди российских регионов Приволжский федеральный округ занимает второе место по численности населения (21,3% от общего числа граждан страны). Доля округа в общероссийском ВВП превышает 15%. [1]

Приволжье обладает уникальным транзитным положением, так как расположено на перекрестке международных транспортных коридоров «Север-Юг» и «Восток-Запад», соединяющих Сибирь и Дальний Восток, а также страны Восточной Азии с Европейской Россией и государствами Европы.

Особенностью округа является наличие значительного производственного потенциала. Здесь сосредоточена четверть всего промышленного производства России, 85% российского автопрома, 65% авиастроения, 40% нефтехимии, 30% судостроения, 30% производства оборонно-промышленного комплекса. В округе сосредоточены треть инновационно-активных предприятий, около половины объема российского экспорта технологий. [1]

Экономические санкции мирового сообщества против Российской Федерации не привели к торможению притока инвестиций в ПФО. На показатель концентрации промышленности оказывает влияние ряд объективных факторов - степень развития транспортной и инженерной инфраструктуры, состояние рынков труда, наличие научно-исследовательских и образовательных учреждений. Следует отметить, что именно данные факторы способствовали развитию инвестиционной деятельности в ПФО в предшествующий период.

Анализ данных, приведенных в таблице 1, позволяет оценить прирост инвестиций в основной капитал. Как положительную тенденцию следует отметить то,

Таблица 1 - Динамика инвестиций в основной капитал Приволжского федерального округа и его субъектов [2]

Субъекты	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	Изменения	
						Абс.	Отн.,%
Российская Федерация, млн. руб.	9152096	11035652	12586090	1325537	13527700	+4375604	+478,1
Приволжский федеральный округ, млн. руб.	1437 472	1702 521	2012 877	2228 110	2355 973	+918501	+638,9
Приволжский ФО,%	16,4	14,6	12,2	14,5	14,3	-2,1	-0,87
Республика Башкортостан	8,5	8,7	10,4	16,2	11,4	+2,9	+1,34
Республика Марий Эл	2,6	4,9	5,7	17,4	8,3	+5,7	+3,19
Республика Мордовии	6,4	6,6	7,0	5,0	6,2	-0,2	-0,96
Республика Татарстан	32,3	26,9	25,3	17,2	24,7	-7,6	-0,76
Удмуртская республика	5,2	5,7	5,1	3,4	4,8	-0,4	-0,92
Чувашская республика	2,0	2,0	1,6	1,3	1,7	-0,3	-0,85
Пермский край	5,0	3,7	3,2	3,4	3,8	-1,2	-0,76
Кировская область	4,4	5,5	7,0	4,4	5,3	+0,9	+1,24
Нижегородская область	7,6	7,7	7,2	5,6	7,0	-0,6	-0,92
Оренбургская область	6,3	5,6	5,4	3,4	5,0	-1,3	-0,79
Пензенская область	9,3	11,6	9,6	8,4	9,7	+0,4	+1,04
Самарская область	4,0	3,0	3,0	6,3	4,2	+0,2	+1,05
Саратовская область	5,0	5,0	7,0	6,0	5,6	+0,6	+1,12
Ульяновская область	1,4	3,1	2,5	2,0	2,2	+0,8	+1,57

что прирост инвестиций в основной капитал в абсолютном выражении за исследуемый период по ПФО выше, чем по России в целом. Однако доля ПФО в общероссийском объеме инвестиций не достаточна велика и в анализируемом периоде показывает тенденцию на сокращение (с 16,4% в 2010г. до 14,3 в 2014г. Регионом – лидером является республика Татарстан, что в целом соответствует его лидирующим позициям в округе и его существующему потенциалу. При этом необходимо отметить, что доля республики Татарстан за исследуемый период изменяется незначительно (-0,76%). Наибольший прирост доли инвестиций в основной капитал ПФО наблюдается по Республике Марий Эл и Ульяновской области. Значительно сократилась доля исследуемого показателя в Республики Татарстан и Пермском крае, что может сказаться на конкурентоспособности указанных территорий.

Неравномерность размещения инвестиций по субъектам Приволжского федерального округа подтверждается суммой инвестиций на душу населения. Инвестиции в ПФО на душу населения ниже того же показателя по России в целом на 25%. [3] Это говорит как о недостаточном развитии экономики региона, недоинвестированности его отраслей, так и низкой привлекательности для инвесторов. Вместе с тем, темп прироста исследуемого показателя по ПФО выше, чем по России на 20,5 пунктов. Инвестиции на душу населения превышают российский уровень в 11 субъектах округа из 14. Лидерами по темпам роста объемов инвестиций является Республика Марий Эл, Самарская область, Республика Башкортостан. Среди субъектов округа есть отстающие от общероссийского значения регионы - Республика Мордовия, Чувашская республика, Пермский край.

На фоне неблагоприятных геополитических тенденций и общего падения экономической активности в стране средний уровень инвестиционной привлекательности российских регионов снизился. [4] Из 80 российских регионов, включенных в рейтинг 2014 года, 26 регионов ухудшили за год свои позиции в рейтинге, 13 регионов – улучшили, рейтинговые позиции остальных регионов сохранились на прежнем уровне.

Таблица 3 приводит данные общефедерального рейтинга за 2014г. по всем регионам Приволжского федерального округа.

Регионам, использующим передовые практики в области инвестиционного климата, удалось сохранить или даже улучшить свои позиции в рейтинге. Три региона Приволжья повысили свой рейтинг инвестиционной привлекательности, семь подтвердили, а четыре понизили. Республика Татарстан подтвердила высокую инвестиционную привлекательность, что в первую очередь связано с сырьевым и промышленным потенциалом региона.

Стратегия социально-экономического развития ПФО на период до 2020 года направлена на формирование зон опережающего развития, основной задачей которых является трансформация производственных и коммуникационных узлов в

Таблица 2 - Динамика инвестиции в основной капитал на душу населения Приволжского федерального округа и его субъектов, рублей [2]

Регион	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	Изменения	
						Абс.	Отн.,%
Российская Федерация	64068	77194	87891	92369	92597	+28529	144,5
Приволжский федеральный округ	48017	57044	67565	74881	79250	+31233	165,0
Республика Башкортостан	37743	46337	57521	65489	70140	+32397	185,8
Республика Марий Эл	31980	38707	45787	65446	70266	+38286	219,7
Республика Мордовии	48765	58687	60613	65859	68192	+19427	139,8
Республика Татарстан	86885	103698	123472	135825	141101	+54216	162,9
Удмуртская республика	33589	41015	42309	47332	59212	+25623	176,3
Чувашская республика	34003	44784	52404	47627	45553	+11550	133,9
Пермский край	52877	55002	61624	71612	70403	+17526	133,1
Кировская область	25676	30138	38191	43221	43043	+17367	167,6
Нижегородская область	57901	67938	78173	82848	87489	+29588	151,1
Оренбургская область	50889	57535	74881	75819	74918	+24029	147,1
Пензенская область	32904	41655	52705	59192	61611	+28707	187,2
Самарская область	47986	56794	66286	81665	93514	+45528	194,8
Саратовская область	31670	40336	46945	48874	53226	+21556	168,1
Ульяновская область	37030	46044	57095	59987	64950	+27920	175,4

крупные центры федерального масштаба с сохранением и модернизацией производственного потенциала, развитием институционально-деловых, транспортно-

Таблица 3 - Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов ПФО 2014г. [4]

Регион	Потенциал, %	Риск	Группа
Республика Татарстан	2,476	0,183	2А – средний потенциал - минимальный риск
Республика Башкортостан	1,935	0,196	
Нижегородская область	1,976	0,215	2В – средний потенциал - умеренный риск
Самарская область	1,957	0,208	
Пермский край	1,819	0,275	
Пензенская область	0,756	0,237	3В1 – пониженный потенциал – умеренный риск
Ульяновская область	0,728	0,243	
Оренбургская область	1,048	0,244	
Чувашская Республика	0,653	0,251	
Саратовская область	1,130	0,268	
Кировская область	0,600	0,298	
Удмуртская Республика	0,803	0,301	
Республика Марий Эл	0,399	0,266	3В2 – незначительный потенциал – высокий риск
Республика Мордовия	0,490	0,272	

логистических, коммуникационных, социально-экономических и других функций. [5] Решение этой задачи возможно лишь при создании в округе привлекательной социально-экономической среды для привлечения инвестиций. [6,7] Резкая девальвация рубля дает новые стимулы для развития экономики страны, делая ее вполне конкурентоспособной с точки зрения издержек производства.

Библиографический список

1. Инвестиционный климат в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Приволжского федерального округа: проблемы и пути решения, режим доступа: <http://pfo.ru>
2. По данным государственного комитета по статистике РФ, режим доступа: <http://www.gks.ru>
3. Сушкова, С.Н. Проблемы территориальной неоднородности экономики в Приволжском федеральном округе / С.Н. Сушкова, Т.Ю. Сушкова, В.А. Бушов // Материалы V Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск : УГСХА, 2013. – с. 97-107
4. Инвестиционный рейтинг российских регионов 2014, режим доступа: http://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2014/

5. Стратегия социально-экономического развития ПФО на период до 2020 года, режим доступа: <http://pfo.ru/?id=38905>
6. Сушкова, С.Н. Методические подходы проведения комплексной оценки инвестиционной привлекательности региона / С.Н. Сушкова, Т.Ю. Сушкова // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск : УГСХА, 2012. – Т. 3. – с. 201-207
7. Кривова, Екатерина Сергеевна. Совершенствование механизма привлечения реальных инвестиций сельскохозяйственными организациями: монография / Е. С. Кривова. – Ульяновск: УГСХА им. П. А. Столыпина, 2012. - 210с.

THE DYNAMICS OF INVESTMENT ACTIVITY OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT

Romanova E.V.

Key words: *investments, investment attractiveness, regions of Russia*

The paper analyzes the dynamics of investment activity of the Volga Federal District, which makes it possible to identify the main trends for the period from 2010 to 2014. Revealed the regions leaders in the investment process and in the formation of a favorable investment climate.

УДК 336.77

РОЛЬ ОАО «РОССЕЛЬХОЗБАНК» В КРЕДИТОВАНИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Сурков С.А., студент 5 курса экономического факультета
Научный руководитель - Постнова М. В. кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им П. А. Столыпина»*

Ключевые слова: *кредит, малые формы хозяйствования, инвестиционные проекты*

Работа посвящена анализу кредитных отношений сельскохозяйственных товаропроизводителей и ОАО «Россельхозбанк» в рамках