

УДК 657

ПЛАНИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

*Никишина Т., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Лаврова Е.Е., кандидат экономических наук, старший
преподаватель
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *налогообложение, налоговая нагрузка, ЕСХН*

В статье рассмотрены эффективность применения систем налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

На всем протяжении периода реформирования экономики государство пыталось создать для сельскохозяйственных товаропроизводителей механизм налогообложения, который бы максимально учитывал особенности их производства. В результате было принято решение о переводе их на единый сельскохозяйственный налог, воплотившееся в главе 26.1 НК РФ [2].

В настоящее время сельхозтоваропроизводители могут перейти на уплату ЕСХН или остаться на прежней системе налогообложения. Однако прежде чем перейти на ту или иную систему налогообложения, ее следует оценить с точки зрения финансовых последствий для предприятия, т.е. рассчитать чистую прибыль, которую может получить организация в случае перехода на эту систему налогообложения.

Воспользоваться правом перехода на уплату ЕСХН могут предприятия, которые производят сельскохозяйственную продукцию, осуществляют ее первичную и последующую переработку и реализацию. При этом, в общем доходе предприятия от реализации товаров на долю доходов от реализации сельскохозяйственной продукции должно приходиться не менее 70% [1].

Для того, чтобы определить выгоду, а возможно и потери предприятия от перехода на уплату ЕСХН необходимо подсчитать его налоговую нагрузку.

Для анализа нами были взяты два предприятия Ульяновской области: ООО «Запрудное» Мелекесского района и ООО «КФХ Возрождение» Чердаклинского района. Оба предприятия находятся на уплате ЕСХН. Это значит, что эти предприятия освобождены от уплаты следующих налогов и сборов: НДС, налога на прибыль организаций, налога на имущество организаций. Прочие налоги предприятия уплачивают в соответствии с общей системой налогообложения.

Организации и индивидуальные предприниматели, перешедшие на уплату ЕСХН, уплачивают страховые взносы на обязательное пенсионное

Таблица 1 – Расчет налоговой эффективности применения различных систем налогообложения в ООО «Запрудное» в 2013 году

Налоги	Сумма начисленных налогов	
	При уплате ЕСХН	При общей системе налогообложения
Налог на прибыль	х	35,2
Налог на добавленную стоимость	х	-597
Налог на имущество организаций	х	753,0
Страховые платежи во внебюджетные фонды	1279	1279
Налог на доходы физических лиц	529	529
Земельный налог	361	361
Единый сельскохозяйственный налог	342	-
Другие налоги и сборы	141	141
Итого	2652	2501,2
Годовой объем продаж, тыс. руб.	37994	37994
Налоговая тяжесть, коп.	7,0	6,5
Налоговые выгоды (+), потери (-) от перехода на общую систему налогообложения, тыс. руб.:	х	4285,6
в т.ч. за счет уменьшения сумм налоговых платежей	х	150,8
-за счет снижения себестоимости продукции		4134,8
Чистая прибыль, тыс. руб.	11068	15353,6

страхование, в другие внебюджетные фонды. Объектом обложения ЕСХН признаются доходы, уменьшенные на величину расходов. Ставка составляет 6%.

Общество с ограниченной ответственностью «Запрудное» перешло на уплату ЕСХН в 2008 году, поскольку в общей выручке общества на долю сельхозпродукции приходится более 90%. Рассмотрим целесообразность перехода анализируемого предприятия на уплату ЕСХН в таблице 1.

Возврат предприятия на общую систему налогообложения позволит увеличить финансовый результат деятельности общества на 4285,6 тыс. руб.

ООО «КФХ Возрождение» является плательщиком ЕСХН с 2009 года.

В таблице 2 представлены расчеты налоговой эффективности применения различных систем налогообложения в ООО «КФХ Возрождение».

Таблица 2 – Расчет налоговой эффективности применения различных систем налогообложения в ООО «КФХ Возрождение» в 2013 году

Налоги	Сумма начисленных налогов	
	При уплате ЕСХН	При общей системе налогообложения
Налог на прибыль	х	1637,2
Налог на добавленную стоимость	х	-13548,8
Налог на имущество организаций	х	7741,5
Страховые платежи во внебюджетные фонды	3382	3382
Налог на доходы физических лиц	1433	1433
Земельный налог	219	219
Единый сельскохозяйственный налог	-	х
Другие налоги и сборы	313	313
Итого	5347,0	863,9
Годовой объем продаж, тыс. руб.	235684	235684
Налоговая тяжесть, коп.	2,3	0,4
Налоговые выгоды (+), потери (-) от перехода на общую систему налогообложения, тыс. руб.:	х	7234,2
в т.ч. за счет уменьшения сумм налоговых платежей	х	4483,1
-за счет снижения себестоимости продукции	х	2751,1
Чистая прибыль, тыс. руб.	9243	16477,2

Данные таблицы 2 показывают, что обществу выгодно перейти на общую систему налогообложения, так как позволит улучшить финансовое состояние предприятия на 78%. Из нашего сравнительного анализа видно, что анализируемым предприятиям, выгодно снова вернуться на общую систему налогообложения общество. Это бы позволило им снизить налоговую нагрузку и улучшить финансовый результат от хозяйственной деятельности.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс РФ. Части I,II. Текст с изм. и доп. на 1.01. 2015 г.
2. Максимова, С.Ю. Инновационный взгляд на условия налогообложения в сельском хозяйстве / С.Ю.Максимова, И.Ф.Петрова // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их ре-

шения. Материалы Международной научно-практической конференции. - Ульяновск: УГСХА, 2009.- С.157-161.

PLANNING AN EFFECTIVE SYSTEM OF TAXATION

Nikishina T.

Keywords: *taxation , the tax burden ,single agricultural tax*

The article describes the efficiency of systems nalogoob - expansion for agricultural producers.

УДК 657.6

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЛУЖБЫ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА

*Османова Е.И., студентка 5 курса экономического факультета
Научный руководитель – Хамзина О.И., кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *аудит; аудиторская деятельность; служба внутреннего аудита*

В статье рассмотрена сущность внутреннего аудита. Особое внимание уделяется актуальности создания службы внутреннего аудита на предприятии.

Аудиторский контроль широко используется в мировой практике. В основе аудиторского контроля заложены интересы государственных органов, субъектов управления организаций и их собственников в достоверном учете и бухгалтерской отчетности [9].

Аудит в отличие от других форм контроля не ограничивается только проверкой достоверности показателей финансовой отчетности, но и включает разработку предложений по улучшению ведения хозяйственной деятельности предприятий с целью максимизации прибыли, оптимизации расходов и налогов. Понятие аудиторской деятельности определено Федеральным законом «Об аудиторской деятельности в Российской Федерации» от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ [1].