

УДК:338.32

ВЛИЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ЕЁ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

*Багаутдинова Л. Ф., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель - Постнова М. В., кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П. А. Столыпина»*

Ключевые слова: *предприятие, производственный потенциал, материальные ресурсы, конкурентоспособность предприятия*

В статье проведен анализ влияния производственных ресурсов предприятия на его эффективность и конкурентоспособность.

В современных условиях кризисное состояние сельскохозяйственного производства в целом и его отдельных отраслей, связанное с недостатком средств даже для простого процесса воспроизводства, приводит к необходимости выявления и более рационального использования резервов снижения себестоимости производства продукции, а также к поиску способов более эффективного ведения хозяйственной деятельности [1, с. 297].

Эффективное использование производственного потенциала сельского хозяйства региона и организаций в современных экономических условиях предусматривает наиболее эффективное использование производственных ресурсов, входящих в его состав. Это обусловлено тем, что эффективность сельскохозяйственного производства во многом зависит от наличия и обеспеченности производственными ресурсами. Постепенно создаются все необходимые условия для эффективного выполнения сельскохозяйственных работ в наиболее приемлемые агротехнические сроки. Все это, в конечном счете, ведет к увеличению качества и повышению доходности сельскохозяйственного производства. Одной из главных задач на сегодняшний день является повышение уровня производственного потенциала. Для того, чтобы определить пути улучшения использования ресурсов, необходимо проанализировать степень оснащенности ресурсами и эффективность их использования [1, с.175].

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что с увеличением обеспеченности основными производственными средствами сельскохозяйственных предприятий восточной зоны Ульяновской области с 1216,5 тыс. руб. до 8732,7 тыс. руб. объем валовой продукции, приходящейся на 100 га сельскохозяйственных угодий, увеличивается в 6,8 раз. Однако в хозяйствах первой группы была полу-

Таблица 1 – Влияние оснащенности основными производственными средствами на эффективность сельскохозяйственного производства в организациях восточной зоны Ульяновской области (2013 г.)

Группа с.х. организаций по обеспеченности основными производственными средствами на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	Основные производственные средства на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	Число хозяйств	На 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.		Получено прибыли		Рентабельность, %
			валовой продукции	прибыли	на одного работника, тыс. руб.	на 100 руб. основных производственных средств, руб.	
46,8 - 1257,7	1216,5	17	813,98	182,23	215,11	81,65	43,95
1257,7 - 4890,4	2168,8	6	1326,9	208,45	204,63	7,73	36,54
свыше 4890,4	8732,7	4	5529,32	55,77	38,42	0,74	2,0
В среднем по совокупности	2158,66	27	1663,14	169,32	186,61	53,24	36,1

чена наибольшая прибыль на одного работника – 215,11 тыс. руб., на 100 руб. основных производственных фондов – 81, 65 руб. и главное – наибольшая окупаемость общих затрат: на 100 руб. затраченных средств получено 43,95 руб. прибыли. По оснащенности основными производственными средствами на 100 га с.-х. угодий ООО Агрофирма «Приволжье» было отнесено к организациям первой группы.

Одним из интенсивных факторов повышения эффективности производственного процесса является ускорение оборачиваемости оборотных средств. Общеизвестно, что повышение или понижение степени эффективности использования оборотных средств способно оказывать непосредственное воздействие на важные экономические, производственные показатели функционирования предприятий [2, с. 26].

Данные группировки свидетельствуют о том, что предприятие ООО Агрофирма «Приволжье» Старомайнского района относится к первой группе хозяйств, куда вошли 29,6 % сельскохозяйственных предприятий изучаемой совокупности. В данной группе на 1 тыс. руб. оборотных средств приходится в среднем 773,14 руб. материальных ресурсов, что может говорить о чрезмерном отвлечении средств на формирование запасов материальных ресурсов. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств по данной группе составил 0,5581, что почти в 2 раза ниже, чем средний показатель. Кроме

Таблица 2 - Группировка сельскохозяйственных организаций восточной экономической зоны Ульяновской области по стоимости материальных ресурсов на 1 тыс. руб. оборотных средств, руб.

Группа с.-х. организаций по стоимости материальных ресурсов на 1 тыс. руб. оборотных средств, руб.	Число с.-х. организаций в группе		Приходится материальных ресурсов на 1 тыс. руб. оборотных средств, руб.	Среднегодовая стоимость запасов на 1 хозяйство группы, тыс. руб.	В т.ч. среднегодовая стоимость материальных ресурсов на 1 хозяйство группы, тыс. руб.	Приходится на 1 руб. материальных ресурсов, руб.		Коэффициент оборачиваемости оборотных средств
	Всего	В % от общего числа				выручки	прибыли (+), убытков (-)	
356,28 – 1040,66	8	29,6	773,14	141903,5	115281,63	0,88	0,1	0,5581
1040,66– 2363,42	13	48,1	1668,5	107728,38	176364,23	0,88	0,37	1,4305
Свыше 2363,42	6	22,3	4476,1	3316,33	12947,67	0,83	0,14	1,4809
Итого в среднем	27	100	2027,38	94651,67	121950,89	0,87	0,24	1,1832

того, в хозяйствах первой группы на каждый рубль материальных ресурсов по результатам деятельности в 2013 году приходится 88 копеек выручки и 10 копеек прибыли. Таким образом, очевидно, что чрезмерное отвлечение средств на формирование запасов материальных ресурсов снижают эффективность использования оборотных средств, что проявляется в замедлении их оборачиваемости.

Показатель урожайности зерна в хозяйстве составляет 16,7 ц/ га, тогда как средняя урожайность на 1 хозяйство анализируемой совокупности зафиксирована на уровне 19,1 ц/ га. Производительность труда на предприятии составила 867,86 тыс. руб., что на 420,3 тыс. руб. меньше среднего значения по всем хозяйствам. Уровень товарности зерна составил 59,19 %, что близко к среднему значению по рассматриваемой совокупности хозяйств. Полная себестоимость

Таблица 3 – Расчет интегрированных показателей конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий точной зоны Ульяновской области, 2013 г.

№ п. п.	Наименование предприятия	Коэффициенты						Σ коэффициентов по хозяйству	Ранжированный ряд хозяйств
		Урожайность, ц/га	Производительность труда, тыс. руб.	Уровень товарности зерна, %	Полная себестоимость 1 ц зерна, руб.	Чистая прибыль на 1 га с.-х. угодий, тыс. руб.			
1.	ООО «Агрофирма «Приволжье» Старомайнского района	0,8743	0,6737	0,8039	1,3929	0,0019	3,7467	17	
2.	ОАО «Агрофирма» Старомайского района	1,1413	0,4720	0,5201	0,8217	0,2236	3,1787	24	
3.	ООО «Агронива» Старомайнского района	0,5811	1,4759	3,5954	1,3447	0,4210	7,4181	5	
4.	ОАО «Монолит» Старомайнского района	0,5235	0,4324	1,0878	0,932	0,25	3,2257	23	
5.	СПК им. Чапаева Старомайнского района	0,9947	0,3675	0,7246	0,6697	0,2828	3,0393	25	
6.	ООО «Симбирск-Агро» Чердаклинского района	0,5497	2,7088	0,5013	3,4739	1,6578	8,8915	3	
7.	ООО «Анама-Агро» Чердаклинского района	0,7382	1,4323	2,0433	0,7591	1,9276	6,9005	7	
8.	СПК Колхоз «Белоярский» Чердаклинского района	0,6910	0,2318	0,8827	0,7708	2,3815	4,9578	13	
9.	ООО «КФХ Возрождение» Чердаклинского района	1,0209	2,3663	1,3397	0,98	0,6381	6,345	8	

Продолжение таблицы 3

№ п. п.	Наименование предприятия	Коэффициенты					Чистая прибыль на 1 га с.-х. угодий, тыс. руб.	Σ коэффи-циентов по хозяйству	Ранжи-рован-ный ряд хозяйств
		Урожай-ность, ц/га	Произво-дитель-ность труда, тыс. руб.	Уровень товарно-сти зерна, %	Полная себесто-имость 1 ц зерна, руб.	Уровень себестоимости зерна, %			
10.	ООО «Ульяновская Нива» Чердаклинского района	1,2198	1,8940	0,5244	0,9523	0,5394	5,1299	11	
11.	ООО «Ульяновская птицефабрика» Чердаклинского района	1,0837	1,0384	0,4220	0,8812	0,2434	3,6687	19	
12.	ООО «Заволжский» Чердаклинского района	0,5235	8,6579	1,1469	1,9415	0,3618	12,6316	1	
13.	ООО «Агропромышленная компания Весенний сюжет» Чердаклинского района	1,0261	0,4798	0,7351	0,5794	0,1907	3,0111	26	
14.	«Радуга- Агро» Чердаклинского района	0,9162	0,6875	0,3240	1,3212	0,3421	3,591	20	
15.	ООО «Свинокомплекс «Волжский» Чердаклинского района	0,7277	1,9482	0,0524	0,5388	0,5197	3,7868	16	
16.	СПК «40 лет Октября» Чердаклинского района	0,4397	0,1295	1,1734	1,4857	6,4342	9,6625	2	
17.	ООО «Симбирск Бройлер» Мелекесского района	1,0732	0,9023	0,6078	0,8701	0,0789	3,5323	22	
18.	ООО «Агрокомплект» Мелекесского района	1,2774	0,9932	1,2965	0,7821	0,3223	4,6715	14	

Продолжение таблицы 3

№ п. п.	Наименование предприятия	Кoeffициенты					Σ коэффи-циентов по хозяйству	Ранжи-рован-ный ряд хозяйств
		Урожай-ность, ц/га	Произво-дитель-ность труда, тыс. руб.	Уровень товарно-сти зерна, %	Полная себесто-имость 1 ц зерна, руб.	Чистая прибыль на 1 га с.-х. угодий, тыс. руб.		
19.	ООО «Аппаковское» Мелекесско-го района	0,7539	0,2681	0,5608	1,2215	0,0131	2,8174	27
20.	ООО «Хмелевское» Мелекесского района	1,2984	1,1307	0,6366	0,5342	1,4605	5,0604	12
21.	СПК «Ирек» Мелекесского района	1,2303	0,5513	1,1824	0,7261	0,0526	3,7427	18
22.	СПК им. Н.А.Крупской Мелекес-ского района	2,2565	0,4435	0,5907	0,6458	0,6315	4,568	15
23.	ООО «Запрудное» Мелекесского района	1,1413	1,2196	1,0138	0,6973	1,3486	5,4206	10
24.	ЗАО «Хлебороб-1» Мелекесского района	1,1623	1,5203	0,5412	0,5939	3,6842	7,5019	4
25.	СПК «Чижмэ» Мелекесского района	1,1675	0,4646	1,0218	0,5981	0,3157	3,5677	21
26.	ООО «Тат-Агро» Мелекесского района	0,7539	0,7940	2,2393	0,7311	2,7105	7,2288	6
27.	СПК им. В.И.Ленина Мелекесского района	1,8219	1,4784	1,4045	0,7548	0,0002	5,4598	9

1 ц зерна установлена в размере 759,08 руб., что на 215 руб. больше среднего значения на одно хозяйство совокупности.

Таким образом, сводные показатели конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий восточной зоны Ульяновской области за 2013 г. показывают средний уровень конкурентоспособности ООО Агрофирма «Приволжье» Старомайнского района (17 место из 27).

Библиографический список

1. Бондин, И.А. Оценка влияния эффективности использования материально-технических ресурсов на результаты деятельности сельскохозяйственных организаций / И.А. Бондин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2010. - № 2. – с. 26-27.
2. Бондина, Н.Н. Эффективность использования материально-технических ресурсов в сельскохозяйственных организациях / Н.Н. Бондина, И.А.Бондин, О.В. Початкова. – Пенза: РИО ПГСХА, 2009. – 175 с.
3. Дозорова, Т.А. Методические подходы оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными организациями /Т.А. Дозорова, Н.М. Нейф // Вестник Ульяновской сельскохозяйственной академии. - 2013. - №3(23). - с.132-138
4. Смирнова, Е.А. Обеспеченность и эффективность использования производственных ресурсов в ООО ПСК «Красная звезда»/ Е.А. Смирнова // Материалы III Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». - Ульяновск: УГСХА, 2011. - с. 171-178.

INFLUENCE OF THE PRODUCTIVE CAPACITY OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS ON ITS EFFECTIVENESS

Bagautdinova L.F.

Keywords: *enterprise, production capacity, material resources, the competitiveness of businesses*

In the article the influence of the productive resources of the enterprise on its efficiency and competitiveness.