

УДК 657

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

*Албуткина М.В., студентка 5 курса экономического факультета
Научный руководитель – Татарова Л.Т., ассистент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им.П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *финансовые активы; оценка; справедливая стоимость*

В статье выявлены проблемы оценки стоимости финансовых активов. Проведен краткий обзор таких проблем, как: несоответствие современного российского бухгалтерского учета положениям МСФО; сложность перехода к «справедливой стоимости» в российской бухгалтерской отчетности и другие.

Финансовыми активами, финансовыми обязательствами или инструментами собственного капитала могут быть не только первичные, но и производные инструменты. Важным методологическим аспектом учета финансовых активов является процедура оценки и определения их стоимости. В соответствии с ПБУ 13 финансовые активы первоначально оценивают и отражают в бухгалтерском учете по их фактической себестоимости, которая состоит из справедливой стоимости и затрат, связанных с приобретением или выбытием финансового актива. Анализ теоретических основ и практики оценки стоимости финансовых активов позволяет выделить ряд проблем.

Первая проблема, на которой имеет смысл заострить внимание, касается несоответствий современного российского бухгалтерского учета положениям МСФО. В частности, это касается классификации финансовых активов. Российский бухгалтерский учет использует только классификацию для финансовых вложений, в которые, в отличие от финансовых активов согласно МСФО, не входят денежные средства, беспроцентные предоставленные займы, дебиторская задолженность. Указанная классификация в основе своей содержит оценку, по которой, во-первых, определяется текущая рыночная стоимость, а, во-вторых, не определяется текущая рыночная стоимость. В соответствии с данной классификацией в финансовой отчетности указывается только деление финансовых вложений на обозначенные две группы.

Согласно требованиям МСФО в основе классификации финансовых активов и обязательств лежат оценочные признаки и степень риска от их владения. В результате в финансовой отчетности по МСФО указываются: во-первых, финансовые активы, оцениваемые по справедливой стоимости, изменения

которой отражаются в составе прибыли или убытка за период; во-вторых, финансовые активы, удерживаемые до погашения; в-третьих, займы и дебиторская задолженность; в-четвертых, финансовые активы, имеющиеся для продажи [1, с.258].

Такая классификация более подробна и предоставляет возможность для раскрытия сведений по каждой группе активов и обязательств. Другое расхождение в российском бухгалтерском учете и МСФО касается вопросов первоначальной стоимости финансовых активов, в частности.

В МСФО первоначальное признание финансового инструмента требует произведение компанией оценки его по справедливой стоимости. В случае, если оценка финансового актива (финансового вложения) по справедливой стоимости не производится, то за их стоимость признается первоначальная стоимость, расчет которой производится на основании затрат, непосредственно связанных с их приобретением (включая цену приобретения) или выпуском.

Сложность перехода к «справедливой стоимости» в российской бухгалтерской отчетности обусловлена, в частности, отсутствием конкретного определения или метода оценки этой стоимости. Справедливая стоимость не эквивалентна справедливой рыночной стоимости. Это два разных стандарта стоимости. Причем, учет различий между ними будет очень важен при проведении оценки стоимости бизнеса.

Для применения в российском законодательстве понятия справедливой стоимости следует констатировать факт необходимости разработки единой универсальной модели ее расчета. Особую проблему, на которой имеет смысл остановиться, создает последующая оценка финансовых обязательств.

В соответствии с положениями МСФО после первоначального признания компания обязана оценивать все финансовые обязательства по амортизированной стоимости с применением метода эффективной ставки процента, за исключением финансовых обязательств, оцениваемых по справедливой стоимости, изменения которой отражаются в составе прибыли или убытка за период.

Еще одной проблемой проведения оценки стоимости финансовых активов является проблема прогнозирования. Оценка финансовых вложений, по которой они были приняты к учету, может не соответствовать их реальной ценности [3, с.56].

Следующая проблема оценки финансовых активов – это проблема признания их в учете. Признанию и определению стоимости финансовых активов, включающей первоначальную оценку (на дату признания в учете) и последую-

ющую оценку (на дату переоценки и списания с баланса), в учете финансовых активов отводится ключевая роль.

В международной практике учета финансовых активов они признаются в бухгалтерском учете и отчетности только в случае, если компания является одной из сторон по договору в отношении данного финансового актива, то есть с момента появления у данной компании прав на требование денежных средств или других финансовых активов в соответствии с договором.

Еще одна проблема, связанная с оценкой финансовых активов, на которую также следовало бы обратить внимание в рамках данной работы, состоит в следующем. Самое важное решение о привлечении финансирования, которое должна принять компания - это сделать выбор, на какой основе она будет привлекать финансирование: на долговой (кредиты, облигации), долевой (акции) или использовать некую смешанную форму [2, с.24].

В настоящее время в России в текущей ситуации существует неадекватно большая разница между доходностью долговых и долевого инструментов, которая со временем будет сокращаться. Рост доходности долгового финансирования при этом маловероятен. Следовательно, сокращение разницы в доходностях между вложениями в облигации и акции, скорее всего, будет происходить за счет курсового роста последних.

Таким образом, были выявлены и проанализированы проблемы оценки стоимости финансовых активов в обществе.

Библиографический список

1. Волегова, Н.В., Шишкова, Т.В. Основные проблемы учета и оценки финансовых инструментов / Н.В.Волегова, Т.В.Шишкова // Аудит и финансовый анализ. - 2013.- №2.
2. Петрова, И.Ф. Проблемы и перспективы применения МСФО в России / И.Ф. Петрова, И.В. Свешникова // Материалы Международной научно-практической конференции «Основные проблемы и перспективы развития бухгалтерского учета, отчетности и аудита». – Ульяновск.- 2006. - С. 62-66.
3. Петрова, И.Ф. Преимущества МСФО и необходимость их использования в российской практике учета / И.Ф. Петрова, Л.Т. Татарова // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии научных исследований социально-экономических процессов». - Пенза: Филиал Всероссийского заочного финансово-экономического института; АННОО «Приволжский Дом знаний». - 2011. - С. 48-52.
4. Финансовые инструменты: раскрытие и представление информации: МСФО (IAS) 39 / пер. с англ. М.: Аскери-Асса, 2012.

5. Яшина, М.Л., Ибрагимова, Д.З. Резервы роста финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий / М.Л.Яшина, Д.З.Ибрагимова // Вестник Ульяновской сельскохозяйственной академии. – 2010. - 2(12). – С.92-97.

THE VALUATION OF FINANCIAL ASSETS: PROBLEMS THEIR SOLUTIONS

Albutkina M.V.

Keywords: *financial assets; valuation; fair value*

The article reveals the problem of the valuation of financial assets. It was provided the brief overview of problems such as: inconsistency of the modern Russian accounting to IFRS (International Financial Reporting Standards) provisions; the complexity of the transition to the "fair value" in the Russian accounting and others.

УДК 658.5

УРОВЕНЬ КОНФЛИКТНОСТИ В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ

*Альмухамедова Д.И., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Иванова Н.А., кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *конфликт, трудовой коллектив, методика Лири, взаимодействие*

Руководителю организации необходимо знать о том, какие межличностные отношения складываются в его коллективе. Для оценки межличностных отношений широко используется методика Лири, о которой идет речь в статье.

Современная наука об управлении рассматривает конфликт как неотъемлемую часть жизни трудового коллектива, пагубно сказывающегося на межгрупповых отношениях. Установление благоприятного социально-психологического климата трудового коллектива можно назвать одним из важнейших условий