

6. Макарова, Е.В. Условия формирования прогностической компетентности студентов аграрных вузов / Е.В. Макарова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. –2012. – № 2. – С. 107–144.
7. Макарова, Е.В. Эмпирическое исследование личностного компонента прогностической компетентности выпускников аграрного вуза (на примере УГСХА) / Е.В. Макарова // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Материалы II международной научно-практической конференции. – Ульяновск : Ульяновская ГСХА, 2010. – Том 3. - С. 204 –209.

THE PREDICTIVE CAPABILITY AS AN URGENT COMPONENT OF PREDICTIVE COMPETENCE OF MODERN AGRICULTURAL SPECIALIST

Khamzina E.I.

Key words: *prognostic competence, predictive ability, prediction, forecast*

The article attempts to analyze the prognostic ability as a component of predictive competence of the agricultural specialist.

УДК 378

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ МАСТЕРСКИХ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

*Чатанова А.Р., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Макарова Е.В., кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *педагогическая технология мастерских, прогностическая компетентность*

Работа посвящена использованию технологии педагогических мастерских при формировании прогностической компетентности студентов.

Педагогическая технология мастерских представляет собой инновационную технологию в образовании и обеспечивает формирование компонентного состава прогностической компетентности студентов [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7].

Педагогическая технология мастерских предполагает последовательную реализацию *семи технологических этапов*. *Первый этап* мастерской – индукция (наведение), предполагает создание мотивационной базы, в качестве которой используется прогностическая задача, которая имеет своим требованием построение прогноза (следствий, гипотез, модели будущего, плана).

Самоконструкция, следующий этап мастерской, предполагающий индивидуальное решение прогностической задачи, опираясь на имеющийся жизненный опыт, знания и умения студента. *На третьем этапе* организуется парная работа, осуществляется *социоконструкция*. *На этапе социализации* процесс рассмотрения решения прогностической задачи продолжается в малых группах. Групповая работа обеспечивает интеграцию идей, вариантов решения прогностической задачи. Результаты работы групп предлагаются для рассмотрения всем участникам мастерской, организуется *афиширование*, «презентация» различных точек зрения на прогностическую задачу. *Разрыв*, так определяется суть шестого этапа, предполагает возникновение у студента в некоторой степени внутреннего противоречия, своеобразного эмоционального конфликта между имевшимися у него и новыми знаниями. Одна из задач мастерской вызвать у студента положительные эмоциональные переживания, чувство удовлетворения проведенной работой и полученными результатами, ощущение совершенного открытия, поэтому обязательно наличие *седьмого этапа – рефлексии*.

Вышеперечисленные этапы педагогической технологии мастерских призваны обеспечить формирование у студентов субъектной позиции, организовать (актуализировать) творческую активность и прогностическую деятельность, что способствует формированию прогностической компетентности.

Библиографический список

1. Макарова, Е.В. Когнитивный аспект структуры прогностической компетентности студентов аграрных вузов / Е.В. Макарова // Актуальные вопросы аграрной науки и образования. Материалы Международной научно-практической конференции. – Ульяновск : Ульяновская ГСХА, 2008. – С. 283–287.
2. Макарова, Е.В. Личностное измерение прогностической компетентности будущего аграрного специалиста / Е.В. Макарова // Актуальные вопросы аграрной науки и образования. Материалы Международной научно-практической конференции. – Ульяновск : Ульяновская ГСХА, 2008. – Том 7, часть 2. – С. 288–291.

3. Макарова, Е.В. Модель формирования прогностической компетентности студентов аграрных вузов / Е.В. Макарова // Казанский педагогический журнал. –2012. – № 1. – С. 53–58.
4. Макарова, Е.В. Прогностическая компетентность студентов аграрных вузов / Е.В. Макарова // Вестник Государственного университета управления. – № 11. – С. 78–79.
5. Макарова, Е.В. Технология формирования прогностической компетентности студентов: экспериментальное обоснование / Е. В. Макарова // Казанская наука. –2012. – № 12. – С. 255–257.
6. Макарова, Е.В. Условия формирования прогностической компетентности студентов аграрных вузов / Е.В. Макарова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. –2012. – № 2. – С. 107–144.
7. Макарова, Е.В. Эмпирическое исследование личностного компонента прогностической компетентности выпускников аграрного вуза (на примере УГСХА) / Е.В. Макарова // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Материалы II международной научно-практической конференции. — Ульяновск: Ульяновская ГСХА, 2010. – Том 3. - С. 204 –209.

EDUCATIONAL TECHNOLOGY WORKSHOP AS A METHOD OF FORMING PROGNOSTIC COMPETENCE OF STUDENTS

Chatanova A.R.

Key words: *educational technology workshops, predictive competence*

The work is dedicated to the use of technology in the formation of educational workshops prognostic competence of students.