

УДК 378

МЕТОДЫ КООПЕРАТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

*Фомина О.В., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Макарова Е.В., кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: кооперативное обучение, прогностическая компетентность, прогностическая задача

В статье предложены варианты кооперативного обучения при формировании прогностической компетентности студентов.

Изучение особенностей сельскохозяйственного производства, определяющих специфику прогнозирования в аграрном секторе экономики и формирование прогностической компетентности будущего специалиста-агрария, являются актуальными задачами современного аграрного образования [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7]. В контексте разрабатываемой проблемы особое значение имеет возможность использования методов кооперативного обучения, реализация которых будет способствовать формированию компонентного состава прогностической компетентности студентов.

Кооперативный метод обучения может быть реализован в форме Jigsaw (в дословном переводе с английского - ажурная пила, машинная ножовка). Студенты организуются в группы по 4-6 человек для работы над решением прогностической задачи, которая предполагает построение прогноза (следствий, гипотез, модели будущего, плана) и разбита на фрагменты (логические или смысловые блоки). Каждый член малой группы находит материал по своей части. Затем студенты, изучающие один и тот же вопрос, но состоящие в разных малых группах, встречаются и обмениваются данной информацией как эксперты по данному вопросу. Это называется «встречей экспертов». Затем они возвращаются в свои малые группы и обучают всему новому, что узнали сами от других членов малых групп. Те, в свою очередь, докладывают о своей части задания (как зубцы одной пилы).

Модификация метода «Пила-2» (Jigsaw-2) предусматривает работу студентов группами в 4-5 человек. Вместо того чтобы каждый член малой группы получал отдельную часть общей работы, вся малая группа работает над одной и той же прогностической задачей. Но при этом каждый член группы получает задание, которое разрабатывает особенно тщательно и становится в ней экс-

пертом. Проводятся встречи экспертов из разных групп. В конце цикла все студенты проходят индивидуальный контрольный срез, который и оценивается. Результаты студентов суммируются.

Метод кооперативного обучения в условиях существующей у нас традиционной системы занятий (лекция, практика) наиболее легко вписывается в учебный процесс, без ущерба для содержания обучения, которое определено образовательным стандартом.

Библиографический список

1. Макарова, Е.В. Когнитивный аспект структуры прогностической компетентности студентов аграрных вузов / Е.В. Макарова // Актуальные вопросы аграрной науки и образования. Материалы Международной научно-практической конференции. – Ульяновск : Ульяновская ГСХА, 2008. – С. 283–287.
2. Макарова, Е.В. Личностное измерение прогностической компетентности будущего аграрного специалиста / Е.В. Макарова // Актуальные вопросы аграрной науки и образования. Материалы Международной научно-практической конференции. – Ульяновск : Ульяновская ГСХА, 2008. – Том 7, часть 2. – С. 288–291.
3. Макарова, Е.В. Модель формирования прогностической компетентности студентов аграрных вузов / Е.В. Макарова // Казанский педагогический журнал. –2012. – № 1. – С. 53–58.
4. Макарова, Е.В. Прогностическая компетентность студентов аграрных вузов / Е.В. Макарова // Вестник Государственного университета управления. – № 11. – С. 78–79.
5. Макарова, Е.В. Технология формирования прогностической компетентности студентов: экспериментальное обоснование / Е. В. Макарова // Казанская наука. –2012. – № 12. – С. 255–257.
6. Макарова, Е.В. Условия формирования прогностической компетентности студентов аграрных вузов / Е.В. Макарова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. –2012. – № 2. – С. 107–144.
7. Макарова, Е.В. Эмпирическое исследование личностного компонента прогностической компетентности выпускников аграрного вуза (на примере УГСХА) / Е.В. Макарова // «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». Материалы II международной научно-практической конференции. – Ульяновск : Ульяновская ГСХА, 2010. – Том 3. - С. 204–209.

METHODS OF COOPERATIVE LEARNING IN THE FORMATION OF PROGNOSTIC COMPETENCE OF STUDENTS

Fomina O. V.

Key words: *cooperative learning, predictive competence, a predictive task*

The article offered the options of cooperative learning in the formation of predictive competence of students.

УДК 378

ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ СПОСОБНОСТЬ КАК АКТУАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОВРЕМЕННОГО АГРАРНОГО СПЕЦИАЛИСТА

*Хамзина Э.И., студентка 1 курса экономического факультета
Научный руководитель – Макарова Е.В., кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия им. П.А.
Столыпина»*

Ключевые слова: *прогностическая компетентность, прогностическая способность, прогнозирование, прогноз*

В статье предпринята попытка анализа прогностической способности как компонента прогностической компетентности аграрного специалиста.

В структуре личностной составляющей прогностической компетентности аграрного специалиста выделяется прогностическая способность, которая обеспечивает эффективность его прогностической деятельности [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7].

Л.А. Регуш характеризует познавательную прогностическую способность как совокупность качеств познавательных процессов субъекта, определяющая успешность прогнозирования в любой деятельности, в том числе и прогностической. Способность прогнозирования может выступать и как общая, и как специальная способность. Общей она является в том смысле, что включена в любую деятельность, является ее неотъемлемой составной частью. Специальной