

тивности и сохранности бройлеров посредством использования в их рационах препаратов из местного минерального сырья / Пыхтина Л.А, Ерисанова О.Е, Улитко В.Е, Туктагулов В.Г. // Материалы международной научно-практической конференции / Актуальные вопросы аграрной науки и образования. – Ульяновск. - Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия. - 2008. - С.139-144.

3. Семенова, Ю.В. Эффективность выращивания и откорма свиней при использовании в рационах препарата «Биокоретрон-форте» / Ю.В.Семенова // Зоотехния. - 2009. - №12, С.10-12.

4. Лифанова, С.П. «Биокоретрон Форте»: Кормовые добавки. - Биологические активные вещества / С.П. Лифанова // Молочная промышленность. – 2010. – № 11. – С. 75.

УДК 636.598

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЫРАЩИВАНИЯ ПОМЕСНЫХ ГУСЕЙ

Гадиев Ринат Равилович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры «Технологии производства продуктов животноводства»

Моб. тел.: 8-927-30-47-567; e-mail: rgadiev@mail.ru

Галина Чулпан Рифовна, аспирант кафедры «Технологии производства продуктов животноводства»

Моб. тел.: 8-937-16-44-516; e-mail: chulpan-galina@mail.ru

ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет»
450001, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34.

Ключевые слова: белая венгерская и кубанская породы гусей, скрещивание, эффект гетерозиса, ремонтный молодняк гусей, живая масса, бонитировка.

Представлены данные о живой массе, результатах бонитировки ремонтного молодняка гусей различных генотипов, а также данные об эффективности выращивания помесных гусей. Результаты, полученные в ходе исследований, свидетельствуют о целесообразности скрещивания белых венгерских гусаков с кубанскими гусынями.

Введение. Птицеводство – одна из наиболее интенсивных и динамичных отраслей агропромышленного комплекса страны [1].

Наряду с ростом производства продукции птицеводства немаловажное значение имеет улучшение ее качества и расширение ассортимента, что должно осуществляться как за счет селекционной работы, направленной на совершенствование продуктивных и племенных качеств, создание новых пород, линий и кроссов всех видов сельскохозяйственной птицы, так и путем полноценного сбалансированного кормления, внедрения высокоэффективных и ресурсосберегающих технологий.

Для повышения мясной продуктивности птицы актуальным является использование эффекта гетерозиса при скрещивании различных пород. Помесное потомство, как

правило, превосходит родительские формы и имеет лучшее развитие, повышенную жизнеспособность и продуктивность.

В связи с этим **целью** нашей работы явилось повышение качества ремонтного молодняка гусей при скрещивании белой венгерской и кубанской пород. Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи:** произвести оценку ремонтного молодняка гусей различных генотипов и рассчитать экономическую эффективность результатов проведенных исследований.

Объекты и методы исследования. Исследования проводили в условиях ООО «Башкирская птица» Благоварского района Республики Башкортостан в 2009-2012 гг. Для исследований использовали гусей белой венгерской, кубанской пород и их помесей.

Для выявления лучших сочетающихся

Таблица 1

Общая схема исследований

Группа	Схема разведения
1 опыт-ная	♂ и ♀ белой венгерской породы
2 опыт-ная	♂ и ♀ кубанской породы
3 опыт-ная	♂ белой венгерской × ♀ кубанской пород
4 опыт-ная	♂ кубанской × ♀ белой венгерской пород

линий в исследованиях использовали реци-прокное скрещивание, общая схема иссле-

дований представлена в таблице 1.

С целью оценки качества ремонтного молодняка гусей различных генотипов по принципу аналогов было сформировано 4 группы по 160 голов суточных гусят. Первая группа была укомплектована гусятами белой венгерской породы, вторая – кубанской, третья - помесными гусятами, полученными путем скрещивания белых венгерских гусаков с кубанскими гусынями, и четвертая – помесями кубанских гусаков и белых венгерских гусынь. Исследования проводили в течение 240 дней.

Условия выращивания, содержания и кормления птицы соответствовали методическим рекомендациям ВНИТИП с учетом их породных особенностей.

Таблица 2

Динамика живой массы ремонтного молодняка гусей, г

Возраст, дней	Порода и помеси			
	белая венгерская	кубанская	♂ венгерские × ♀ кубанские	♂ кубанские × ♀ венгерские
самцы				
сутки	96,4±0,20	96,1±0,17	97,8±0,28***	98,1±0,23***
30	1837,6±20,05	1653,7±19,34***	1967,9±20,11***	2064,6±21,02***
60	4329,7±58,29	3879,3±56,73***	4648,5±60,17***	4823,4±61,75***
150	5821,4±77,45	5202,6±69,37***	6354,8±79,36***	6397,2±80,22***
240	6204,2±91,22	5437,5±83,65***	6946,6±94,63***	6798,8±95,17***
самки				
сутки	94,1±0,18	93,3±0,21**	95,9±0,25***	96,2±0,20***
30	1683,2±21,23	1564,9±18,76***	1772,6±20,73**	1817,6±20,31***
60	3786,7±52,46	3499,8±50,82***	4076,1±51,73***	4115,8±57,15***
150	4752,5±67,35	4385,1±61,33***	5113,4±69,48***	5143,5±74,77***
240	5159,8±84,61	4756,6±77,92**	5724,8±86,31***	5595,6±89,86**
среднее				
сутки	95,3±0,22	94,7±0,19	96,9±0,29***	97,2±0,24***
30	1760,4±20,15	1609,3±19,46***	1870,3±21,14***	1941,1±20,78***
60	4058,2±55,48	3689,6±58,95***	4362,3±62,47**	4469,6±60,61***
150	5287,0±72,15	4793,9±66,75***	5734,1±70,22***	5770,4±79,34***
240	5682,0±95,46	5097,1±88,14***	6335,7±92,17***	6197,2±90,75***

** – $p < 0,01$; *** – $p < 0,001$

Таблица 3

Результаты бонитировки ремонтного молодняка гусей

Порода и помеси	Поголовье, голов		Класс							
			элита-рекорд		элита		I		II	
			голов	%	голов	%	голов	%	голов	%
венгерская белая	♂	60	12	20,0	18	30,0	11	18,3	19	31,7
	♀	91	26	28,6	37	40,7	19	20,9	9	9,9
	общее	151	38	25,2	55	36,4	30	19,9	28	18,5
кубанская	♂	61	10	16,4	19	31,1	13	21,3	19	31,1
	♀	92	27	29,3	35	38,0	20	21,7	10	10,9
	общее	153	37	24,2	54	35,3	33	21,6	29	19,0
♂ венгерских ♀ кубанские	♂	63	14	22,2	22	34,9	9	14,3	18	28,6
	♀	94	28	29,8	38	40,4	20	21,3	8	8,5
	общее	157	42	26,8	60	38,2	29	18,5	26	16,6
♂ кубанских ♀ венгерские	♂	62	13	21,0	21	33,9	10	16,1	18	29,0
	♀	93	27	29,0	36	38,7	21	22,6	9	9,7
	общее	155	40	25,8	57	36,8	31	20,0	27	17,4

Таблица 4

Эффективность выращивания молодняка

Показатель	Порода и помеси			
	белая венгерская	кубанская	♂ венгерские × ♀ кубанские	♂ кубанские × ♀ венгерские
Поголовье, голов	160	160	160	160
Живая масса, г				
самцов	6204,2±91,22	5437,5±83,65***	6946,6±94,63***	6798,8±95,17***
самок	5159,8±84,61	4756,6±77,92**	5724,8±86,31***	5595,6±89,86**
Сохранность, %	93,1	94,4	96,9	96,3
Выход ремонтного молодняка, %	61,3	60,6	67,5	65,6
Затраты на выращивание, руб.	96739,5	95495,5	102792,7	100741,8
в том числе на корма	67717,7	66846,9	71954,9	70519,3
Себестоимость 1 ремонтной молодки, руб.	987,1	984,5	951,8	959,4

** – $p < 0,01$; *** – $p < 0,001$

Результаты исследования. Выращивание ремонтного молодняка – одно из звеньев технологического процесса производства яиц и мяса птицы. Ремонтный молодняк

выращивают для замены взрослой птицы после цикла яичной продуктивности [2].

Для выращивания следует отбирать хорошо развитый молодняк с характерными

для разводимой породы признаками [1].

Живая масса относится к количественным признакам и зависит от наследственных особенностей птицы.

Динамика живой массы гусят в зависимости от пола и возраста представлена в таблице 2.

Результаты взвешивания птицы показали, что различия по живой массе у гусят помесных групп, по сравнению с чистопородными, наблюдались во все возрастные периоды. Так, средняя живая масса ремонтного молодняка гусей, полученных при скрещивании белых венгерских гусаков и кубанских гусынь, в возрасте 240 дней составила 6335,7 г, что на 10,3% было выше, по сравнению с белой венгерской породой, и на 19,5% - по сравнению с кубанскими гусями. Различие по этому показателю с молодняком другой помесной группы составило в этом же возрасте 2,2% в пользу первой.

Одной из неотъемлемых частей селекционно-племенной работы в птицеводстве является бонитировка – оценка племенных и продуктивных качеств птицы с целью ее разделения на классы. Для комплектования родительского стада следует отобрать только хорошо развитую птицу с характерными для разводимой породы признаками [3]. Результаты бонитировки ремонтного молодняка гусей представлены в таблице 3.

Количество ремонтного молодняка, отнесенного к классу элита-рекорд, колебалось в опытных группах от 24,2 до 26,8%. По количеству поголовья, отнесенного к данному классу, лидировал молодняк, полученный при скрещивании венгерских гусаков и кубанских гусынь – 42 головы (14 самцов и 28 самок), что составило 26,8% и было выше соответственно на 1,6%, 2,6% и 1,0%, чем у молодняка белой венгерской, кубанской пород и помесей, полученных от кубанских самцов и венгерских гусынь.

Поголовье гусят, отнесенных к классу элита, составило у белой венгерской породы 55 голов (36,4%), у кубанской – 54 головы (35,3%), и у помесей соответственно - 60 (38,2%) и 57 голов (36,8%).

Ремонтный молодняк, отнесенный ко 2-му классу, во всех опытных группах подлежал выбраковке, так как был непригодным для дальнейшего разведения.

Результаты бонитировки ремонтного

молодняка гусей показали, что помесный молодняк 3 опытной группы обладал высокой живой массой, лучшими экстерьерными показателями и развитием, чему, видимо, способствовало проявление эффекта гетерозиса при скрещивании белых венгерских гусаков с гусынями кубанской породы.

Качество и количество ремонтного молодняка определяют основные показатели будущей продуктивности и жизнеспособности птицы комплектуемого стада [1].

Эффективность выращивания ремонтного молодняка до 240-дневного возраста представлены в таблице 4.

Полученные данные подчеркивают, что помесные самцы и самки, полученные при скрещивании белых венгерских гусаков и кубанских гусынь, имели большую живую массу и сохранность поголовья. Они лидировали и по выходу делового молодняка - 67,5%, что было выше, чем у молодняка белой венгерской, кубанской пород и помесей, полученных при скрещивании кубанских самцов с венгерскими самками, соответственно на 6,2, 6,9 и 1,9%.

Себестоимость одной ремонтной молодки у помесных гусей, полученных при скрещивании белых венгерских гусаков с кубанскими гусынями, была ниже и составила 951,8 руб. против 987,1 руб. – белой венгерской, 984,5 руб. – кубанской пород и 959,4 руб. – молодняка другой помесной группы.

Вывод. Таким образом, за счет лучшей живой массы, благодаря общему развитию и выходу делового молодняка, более высоким качеством и более низкой себестоимостью обладает ремонтный молодняк, полученный при скрещивании белых венгерских гусаков с гусынями кубанской породы.

Библиографический список

1. Агеечкин, А.П. Промышленное птицеводство /А.П. Агеечкин, Ф.Ф.Алексеев, А.В.Аралов и др.- Сергиев Посад.-2010.- 600с.
2. Бессарабов, Б.Ф. Птицеводство и технология производства яиц и мяса птиц / Б.Ф. Бессарабов, Э.И. Бондарев, Т.А. Столляр.- Санкт-Петербург-Москва-Краснодар: Лань.-2005.-347с.
3. Альпейсов, Ш.А. Инструкция по бонитировке сельскохозяйственной птицы / Ш.А.Альпейсов, И.В.Ильницкая, Ш.К.Серикбаева.-Алм.: Каз.НИИП, 2001.-14с.