

Библиографический список:

1. Лихач В.Я. Відтворювальні якості свиноматок породи дюрор української селекції і великої білої породи імпортової селекції при чистопородному розведенні та схрещуванні // Вісник аграрної науки Причорномор'я. Спеціальний випуск 3(35). Т.2. Миколаїв. — 2005.
2. Черненко А.В. Відтворювальні якості свиноматок при різних способах утримання // Вісник аграрної науки Причорномор'я. Спеціальний випуск 3(35). Т.2. Миколаїв. — 2005.
3. Смирнов В.С. Воспроизводство и адаптация свиней / В.С. Смирнов // Свиноводство. — 2004. №6.
4. Смирнов В.С. Динамика поколений свиноматок по продуктивности и адаптации / В.С. Смирнов // Свиноводство. — 2005. — №2.
5. Смирнов В.С. Оценка адаптации свиноматок к интенсивному воспроизводству / В.С.Смирнов // Зоотехния. — 2003. — №7.
6. Родионов Г.В. Экология и селекция сельскохозяйственных животных / Г.В. Родионов, В.Т. Христенко. — М.: Агроконсалт, 2002. — 200 с.
7. Жанадилов А. Акклиматизация свиней в условиях Казахстана / А. Жанадилов // Свиноводство. — 2007. — №1. — С. 9-10.
8. Березовський М., Ломако Д. Вирівняність гнізд свиноматок і збереженість підсисних поросят// Тваринництво України. — 2001. — №6. — С.12.

УДК 636.4.033:636.4.084.522.2

ВЛИЯНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ СОБСТВЕННОЙ КРУПНОПЛОДНОСТИ НА ПОСЛЕДУЮЩУЮ ПРОДУКТИВНОСТЬ СВИНЕЙ ПОРОДЫ ПЬЕТРЕН ФРАНЦУЗСКОЙ СЕЛЕКЦИИ «ADN»

The effect of within-litter birth weights on the subsequent reproductive performance in ADN French selection of Pietrain pigs

Сусол Р.Л. кандидат с.-х. наук, доцент
SusolR.L.

Одесский государственный аграрный университет
Odessa State Agrarian University
r.susol@mail.ru

Аннотация. Проведенными комплексными исследованиями показана эффективность повышения продуктивности ремонтных свинок в процессе их выращивания и будущей продуктивности свиноматок породы пьетрен французской селекции «ADN» за счет отбора ремонтного молодняка по показателю собственной крупноплодности.

Ключевые слова: крупноплодность, пьетрен, отбор, класс распределения.

Abstract. The conducted comprehensive studies showed the effectiveness of improvement in reproductive performance of replacement gilts during the growing period and future performance of ADN selection Pietrain sows resulted from replacement selection by within-litter birth weights.

Keywords: within-litter birth weight, Pietrain, selection, types of classification.

Основной задачей при выращивании молодняка является применение таких зоотехнических приемов, которые способствовали проявлению породных и индивидуальных особенностей, формированию высокой продуктивности, крепкой конституции, приспособленностью к длительному продуктивному использованию [3,4].

Вопросами взаимосвязи крупноплодности и продуктивности свиней различных генотипов изучали отечественные ученые [1,2,5], но информации в доступной литературе по изучению данного вопроса у свиней породы пьетрен французской селекции «ADN» нами не найдено.

Цель исследований заключалась в изучении влияния показателя собственной крупноплодности потенциальных ремонтных свинок породы пьетрен французской селекции «ADN» на последующую продуктивность свиноматок в условиях юга Украины.

Материал и методы исследований. Для изучения показателей репродуктивных качеств сформировали 3 группы ремонтных свинок породы пьетрен французской селекции «ADN» в условиях ООО «Арцизская мясная компания» Арцизского района Одесской области, где использовали распределение животных на 3 уровня выравненности по показателю крупноплодности: модальный класс (M^0) включал особей с живой массой $x \pm 0,67\sigma$, ниже уровня модального класса (минус варианты M^-) и выше границ модального класса (плюс варианты M^+). Супоросные матки, ремонтные свинки находились в идентичных условиях кормления и содержания, что соответствовало существующим зоотехническим нормам.

Свинок отбирали из гнезд аналогичных по происхождению и с учетом соотношения полов в гнездах – 1:1. Показатели воспроизводительных качеств свиноматок изучали по общепринятым методикам, для интегральной оценки использовали оценочный индекс репродуктивных качеств, разработанный Лашем и Мольном в модификации Н.Д. Березовского и Д.В. Ломако (2000г).

Биометрическая обработка данных проводилась методом вариационной статистики по Н.А.Плохинскому (1969) с использованием персональных компьютеров и пакетов прикладного программного обеспечения MSOFFICE 2010 и STATISTICA V.19.

Результаты исследований. Живая масса молодняка при рождении имеет непосредственное влияние на скороспелость свиней (табл. 1). Так, животные с большей живой массой при рождении достигали достоверно высших показателей живой массы на 1,52-3,41%, чем более мелкие животные при

Таблица 1

Эффективность выращивания ремонтного молодняка свиней различных классов распределения поживой массе при рождении

Класс распределения	Живая масса в 240 дней, кг	Среднесуточный прирост (0-8 мес), г	Толщина шпика над 6-7 гр. позвонком, мм	Затраты корма, кг/ 1 кг прироста
M ⁺ (n=12)	133,92±1,25**	549,10±5,08*	8,16±0,24***	3,35
M ⁰ (n=34)	131,47±0,51*	541,05±2,08	8,76±0,21***	3,54
M ⁻ (n=14)	129,50±0,79	534,35±3,27	10,64±0,27	3,98

Примечание: * - P<0,05; ** - P<0,01; *** - P<0,001

рождении (P<0,05) за счет высших показателей среднесуточных приростов на 1,25-2,76%. По затратам корма на единицу прироста наблюдалась аналогичная закономерность, подобная к проявлению скороспелости.

Достоверные отличия получено по показателям толщины шпика над 6-7 грудным позвонком, мм (P<0,001), что и объясняет отличия между группами по затратах кормов на единицу прироста. Так, ремонтный молодняк породы пьетрен, который принадлежал к классу распределения M⁺, имеет наименьшую толщину шпика при достижении живой массы 100 кг – 8,16±0,24 мм, что на 23,30% меньше, чем у молодняка с наименьшей живой массой при рождении, толщина шпика которого составляла 10,64±0,27 мм. Ремонтный молодняк, который принадлежал классу распределения M⁰ имел промежуточный вариант показателя толщины шпика – 8,76±0,21 мм, что на 17,67% меньше, чем у молодняка класса распределения M⁻.

При изучении репродуктивных качеств свиноматок в зависимости от их живой массы при рождении (табл. 2) установлено, что независимо от собственной крупноплодности свиноматки породы пьет-

Таблица 2

Репродуктивные качества свиноматок в зависимости от живой массы при рождении

Показатели	Классы распределения		
	M ⁺ (n=10)	M ⁰ (n=10)	M ⁻ (n=10)
Многоплодие всего, гол.	9,10±0,31	9,80±0,36	10,50±0,65
Многоплодие живых, гол.	8,70±0,26	9,60±0,40	9,90±0,62
Крупноплодность, кг	1,84±0,04***	1,64±0,04**	1,41±0,06
Крупноплодность (max), кг	2,05±0,04***	1,98±0,05**	1,72±0,07
Крупноплодность (min), кг	1,53±0,03***	1,44±0,04	1,19±0,06
Индекс выравненности гнезд, баллов	11,20±0,50*	9,61±0,54	8,71±0,78
Сохранность до 21 дня, %	90,22±3,41***	93,51±2,76	95,28±2,57
При отъеме в 28 дней:			
количество поросят в гнезде, гол.	7,50±0,17**	8,80±0,24	9,10±0,41
средняя масса 1 головы, кг	8,42±0,21	8,24±0,11	8,11±0,15
масса гнезда, кг	63,01±1,51*	72,41±1,91	74,12±4,20
сохранность, %	86,75±2,69	92,60±3,29	92,92±2,57
оценочный индекс P ₂₈ , баллов	85,37±1,21	87,22±1,30	85,42±1,18

Примечание: * - P<0,05; ** - P<0,01; *** - P<0,001

рен имеют характерное многоплодие как для отцовской породы за результатами I опороса. Однако прослеживается четкое влияние показателя собственной крупноплодности на основные репродуктивные показатели: ремонтные свинки с наименьшей живой массой при рождении класса распределения M⁻ имеют тенденцию к повышению показателей многоплодия, количества поросят при отъеме и меньше показатели индекса выравненности гнезда, средней массы 1 головы при отъеме, повышенные показатели уровня сохранности молодняка, массы гнезда при отъеме в сравнении с показателями животных классов распределения M⁰ и M⁺.

Комплексный оценочный индекс был выше на 1,80-1,85 баллов у свиноматок модального класса M⁰ против свиноматок классов распределения M⁻, M⁺.

Отличия по индексу выравненности гнезд обусловлены многоплодием маток, но и среди многоплодных маток встречаются матки с выравненными гнездами, что необходимо учитывать при отборе ремонтного молодняка.

Кроме того, показатели крупноплодности, выравненности гнезда можно в определенной степени улучшить за счет использования специальных рационов кормления с повышенным уровнем сырого протеина при более качественном аминокислотном составе в период кормления маток за 2-3 недели до планового опороса, что подтверждается нашими предыдущими исследованиями [6].

Выводы

1. Прослеживается четкое влияние показателя собственной крупноплодности на основные репродуктивные качества. Ремонтные свинки с наименьшей живой массой при рождении класса распределения М⁰ имеют тенденцию к повышенным показателям многоплодия, количества поросят при отъеме и тенденцию к уменьшению показателей индекса выравненности гнезда, средней массы 1 головы при отъеме на фоне повышения показателей уровня сохранности молодняка, массы гнезда при отъеме по сравнению с аналогичными показателями животных классов распределения М⁰ та М⁺.

2. Комплексный оценочный индекс был наивысшим у свиноматок класса распределения М⁰, который составил 87,22 балла, что выше на 1,80-1,85 баллов против свиноматок классов распределения М⁺, М⁺, поэтому с целью формирования групп ремонтного молодняка свиней породы пьетрен французской селекции «ADN» с потенциально повышенными репродуктивными показателями следует отбирать ремонтных свинок, которые принадлежат к модальному классу распределения М⁰ по живой массе при рождении.

Библиографический список:

1. Данилова Т.Н. Живая масса при рождении как показатель предварительного отбора свинок по репродуктивным качествам // Материалы Междунар. научно-производственной конф. «Современные проблемы интенсификации производства свинины». – Ульяновск, 2007. – Т.1. – С. 156.
2. Ломако Д.В. Вивчення ознак відтворювальної здатності свиноматок при чистопородному розведенні: автореф. дис. ... канд. с.-г. наук: 06.02.01/ Д.В. Ломако. – Полтава, 2000. – 20 с.
3. Коваленко В. П. Сучасні концепції підвищення відтворювальної здатності свиней / В.П. Коваленко, В.Г. Пелих // Вісник Полтавської державної академії. – 2000. – №2. – С. 35-38.
4. Мельник В. О. Динаміка росту, розвитку ремонтних свинок та їх відтворювальна якість залежно від маси тіла при народженні / В. О. Мельник, О. О. Кравченко, О.С. Мунч // Збірник наукових праць Подільського державного аграрно-технічного університету. – 2012. – Вип.20. – С. 177–179.
5. Пелих В. Г. Інтегральна оцінка відтворювальних якостей свиноматок різного напрямку продуктивності / В. Г. Пелих, І. В. Чернишов // Вісник аграрної науки. – 2008. – №10. – С. 32-35.
6. Сусол Р.Л. Умови продуктивного розвитку ремонтних свинок породи п'єтрен / Р.Л. Сусол // Тваринництво України, 2014. – №1 – С.22-26.

УДК 636.4.082

ПРОДУКТИВНЫЕ КАЧЕСТВА СВИНЕЙ КРАСНОЙ БЕЛОПОЯСОЙ ПОРОДЫ В ПРОЦЕССЕ СЕЛЕКЦИИ

Productive qualities of pigs red white belt breed in the selection process

В.П. Рыбалко, доктор с.-х. наук, профессор, О.Г. Фесенко
V.P. Rybalko, O.G. Fesenko

*Институт свиноводства и агропромышленного производства НААН Украины
Institute for pig breeding and agricultural production NAAS*

Ключевые слова: красная белопоясая порода, селекция, воспроизводительные качества, откормочная продуктивность

Аннотация

Приведена сравнительная характеристика изменения показателей продуктивности красной белопоясой породы на протяжении десятилетней селекции.

Keywords: red white belt breed, selection, reproductive, performance, fattening productivity

Summary. A comparative characteristic of changes in the indices of productivity red white belt breed for the past ten years of breeding

Интенсификация производства свинины базируется на широком использовании систем скрещивания и гибридизации. Для обеспечения высокой продуктивности откармливаемого гибридного молодняка огромная роль принадлежит мясным отцовским породам [1].

В Украине кроме зарубежных генотипов мясного направления продуктивности используется отечественная красная белопоясая порода свиней для производства товарной свинины. Она создана методом сложного воспроизводительного скрещивания при участии 7 отечественных и зарубежных пород и была утверждена 2007 году. Одним из главных селекционных признаков при создании этой популяции было определено, что хряки при скрещивании и гибридизации должны обеспечивать гетерозисный эффект, а также способствовать получению гибридного молодняка, который бы соответствовал требованиям стандарта на мясную свинину при откорме до живой массы 120 кг [2, 3].