

различий со своими сверстницами черно-пестрой породы, как по продуктивности за лактацию, так и за всю жизнь.

Таким образом, эффективность использования коров нулевой генерации оказалась чуть выше, нежели коров черно-пестрой породы, несмотря на некоторый регресс репродуктивных качеств у первых. В свою очередь, эффективность использования коров первой генерации была ниже, чем черно-пестрых сверстниц, так как на фоне одинаковых показателей долголетия, голштинцы отличались сравнительно низким выходом молодняка. Исходя из этого можно предполагать, что потомки завезенных коров по хозяйственно-полезным качествам будут постепенно приближаться к отечественному скоту. И на фоне роста молочной продуктивности, что сейчас и наблюдается, возможно некоторое ухудшение репродуктивных качеств, и как следствие, сокращение долголетия в целом.

Библиографический список:

1. Валитов Х.З., Кармаев С.В. Продуктивное долголетие коров в условиях интенсивной технологии производства молока: Монография. Самара: РИЦ СГСХА, 2012. 322 с.
2. Гордеева А.К., Захаров Н.Б. Влияние технологических параметров на продолжительность жизни и пожизненную продуктивность коров черно-пестрой породы // Вестник НГАУ. 2010. № 4 (16). С. 32 – 36.
3. Грашин В.А., Грашин А.А. Линейная принадлежность и продуктивное долголетие коров самарского типа чёрно-пестрой породы // Известия Оренбургского ГАУ. 2011. № 3 (31). С. 176-178.
4. Тарчокова Т.М. и др. Влияние средовых факторов на пожизненный удой и продолжительность хозяйственного использования коров // Аграрный вестник Урала. 2011. №7 (86). С. 38 – 39.
5. Januš E. et al. Correlations between milk yield in primiparous PHF cows and selected lifetime performance and fertility indicators as well as reasons for culling // Acta Scientiarum Polonorum. Zootechnica. 2012. №11 (2). P. 23–32.
6. Martens H. et al. Longevity of high producing dairy cows: a case study // Lohmann information. 2013. Vol. 48 (1). April. P. 53-57.
7. Rushen J. et al. The importance of improving cow longevity // Cow Longevity Conference. 2013. August 28 – 29 th. Hama Farm/Tumba Sweden. P. 3-21.

УДК 636.32/38:082.265:637.612

КАЧЕСТВО ОВЧИН И МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ ЧИСТОПОРОДНЫХ И ПОМЕСНЫХ БАРАНЧИКОВ ОТ СКРЕЩИВАНИЯ ТОНКОРУННЫХ МАТОК С МЯСОСАЛЬНЫМИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ

The quality sheepskins and meat efficiency of purebred and crossbred rams from crossing of fine-wool ewes with meat-fat manufacturers.

А.Ч. Гаглоев, кандидат биол. наук, доцент, А.Н. Негреева, кандидат с.-х. наук, профессор,
Д.А. Фролов, кандидат с.-х. наук
A. C. Gagloev, A. N. Negreeva, D. A. Frolov

ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», г. Мичуринск, Россия
"Michurinsk State Agrarian University," Michurinsk, Russia.
uchebmetod@mgau.ru

Аннотация. В статье приведены данные о влиянии скрещивания тонкорунных маток породы прекос с производителями эдильбаевской и казахской курдючной пород на показатели мясной продуктивности и товарных свойств овчин у потомства. Установлено, что помесные баранчики имеют более высокие показатели мясной продуктивности без снижения товарных свойств овчин.

Annotation. The article presents data on the effect of crossing the fine-wool ewes breed прекос with manufacturers edilbaevskoy and kazakh fat-tailed breeds on the performance of meat productivity and product properties of sheepskin in the offspring. Established that crossbred rams have higher rates meat productivity without reducing commodity properties sheepskins.

Ключевые слова: прекос, эдильбаевская, казахская курдючная, скрещивание, мясная продуктивность, качество овчин

Key words: прекос, edilbaevskoy, kazakh fat-tailed, crossing breed, meat productivity, sheepskin.

В последние годы значительно возросло промышленное значение овчины в связи с ростом спроса на меховые и шубные изделия. Главную роль в обеспечении качества овчинного сырья и полуфабриката играет степень сохранности на всех стадиях обработки основных естественных свойств и признаков овчин. Структурные элементы, их особенности, признаки и свойства овечьих шкур формируются в процессе эмбрионального и постэмбрионального развития до момента убоя животного. Поэтому разведение, методы содержания овец, организация овцеводства влияют на качество шубно-меховой продукции. Товарные свойства овчин находятся в прямой зависимости от физико-механических свойств. Наиболее важное значение имеют площадь овчины, ее масса, толщина и др. [1,2].

Учитывая тот факт, что в последнее время в большинстве регионов страны мясное овцеводство заменяет тонкорунное и проводится скрещивание тонкорунных маток с производителями мясосальных пород, важно изучить его влияние не только на показатели мясной продуктивности, но и качество овчин, получаемых после убоя ягнят. В связи с этим была поставлена задача, изучить мясную продуктивность чистопородных и помесных баранчиков, полученных от скрещивания тонкорунных маток с мясосальными производителями, а также качество получаемых от них овчин.

Нвучно-хозяйственный опыт проводили в отаре овец КХФ Алихановой Х.А. Мичуринского района Тамбовской области. В первую группу включали чистопородных баранчиков породы прекос, во вторую – полученных от скрещивания овцематок прекос и производителей эдильбаевской породы, в третью - помесей прекос х казахская курдючная. При достижении баранчиками 8 месячного возраста был проведен убой животных по три из каждой группы для оценки мясной продуктивности и определения качества овчин. Оценку мясной продуктивности проводили по показателям предубойной массы, массы туши, внутреннего и хвостового жира, выхода туши, убойному выходу, толщине полива, содержанию в туше мяса и костей, коэффициенту мясности, который определяли общепринятыми методами. Качество овчин оценивали по массе парной шкуры, выходу шкуры от массы и на 1кг живой массы, площади овчины.

Результаты оценки мясной продуктивности баранчиков всех опытных групп приведены в таблице 1.

Таблица 1 Убойные качества опытных баранчиков в 8 месячном возрасте

Показатель	Группы		
	прекос х прекос	эдильбаевская х прекос	казахская х прекос
Предубойная живая масса, кг.	35,43±0.11	44,70±0,39**	42,42±0,39 **
Масса туши, кг	14,52 ± 0.05	19,82± 0.06**	18,26± 0.37 *
Внутренний жир, кг	0,55 ± 0.02	0,88 ± 0.03*	0,72 ± 0.04 ^x
Хвостовой жир, кг	-	0,97 ± 0.04	0,77 ± 0.04
Убойная масса, кг	15,06 ± 0.03	21,67 ± 0.14**	19,73 ± 0.32 **
Выход туши, %	41,17 ± 0,33	44,34 ± 0,25 ⁻	43,05 ± 0,37 ^x
Убойный выход, %	41,85 ± 0,85	48,47 ± 0.16 ^x	46,47 ± 0,37 ^x
Толщина полива, мм	2,97±0,07	3,83±0,12**	3,40±0,05*
Содержание в туше: мякоти кг	10,31 ± 0,18	15,91 ± 0,12**	14,43 ± 0.29**
%	71,41 ± 1,01	80,29 ± 0,47 [*]	78,69 ± 1,24
костей и сухожилий, кг	4,21 ± 0.23	3,91 ± 0.09	3,83 ± 0.28
%	28,99 ± 1.49	19,71 ± 0,47 [*]	20,98 ± 1.33 [*]
Коэффициент мясности	2,46 ± 0.17	4,08 ± 0.12 [*]	4,02 ± 0.07*

Примечание: данные достоверны при: P ≥0.95 *, P ≥0.99 **,

Полученные после убоя чистопородных и помесных баранчиков в 8 месячном возрасте данные (табл.1), свидетельствуют о лучших мясных качествах помесей.. Масса туши помесных баранчиков полученных от скрещивания маток породы прекос с эдильбаевскими производителями превосходила достоверно этот показатель чистопородных баранчиков на 5,3 кг, а разница между помесями с казахской курдючной и чистопородными составила 3,74 кг (P ≥ 0,99). У помесей обеих групп по сравнению с чистопородными баранчиками отмечено отложение жира у корня хвоста, количество которого у эдильбаевских помесей оказалось выше, чем у казахских на 0,2 кг. Количество внутреннего жира у помесных баранчиков достоверно превосходило его отложение у чистопородных животных. Убойный выход у помесей достоверно превосходил этот показатель чистопородных баранчиков. Аналогичная тенденция отмечалась и по выходу туши. В тушах помесных животных содержалось больше мякоти на 7,28-8,88%по сравнению с чистопородными аналогами и меньше сухожилий и костей. Максимальный коэффициент мясности установлен в группе прекос-эдильбаевских помесей – 4,08, что выше, чем у чистопородных животных на 1,62.

Комплексное исследование товарных свойства овчины в сочетании с биолого-зоотехническими показателями позволяет вскрыть ряд новых закономерности и особенности в развитии наружного покрова овец и иных категории животных с точки зрения качества продуцируемого овцеводством сырья, скорректировать в конкретных вопросах зоотехническую работу. Вместе с тем это исследование является научной основой совершенствования обработки и использования овчинного сырья в промышленности. Результаты исследования товарных свойств овчины от опытных баранчиков приведены в таблице 2.

Исследования показали, что масса и размер невыделанных овчин зависят от живой массы животного. Результаты оценки качества овчин показали, что наиболее тяжелые парные овчины получены от помесей прекос-эдильбаевских баранчиков, масса которых составила 3,84 кг, что выше, чем у чистопородных прекосов на 0,66 кг, а помесей прекос х казахская курдючная - на 0,05 кг. Несколько иная тенденция отмечается по массе консервированной овчины, наиболее тяжелой оказалось она у помесей прекос х казахская курдючная 3,36 кг, что выше чем у прекос-эдильбаевских на 0,12 кг, а

прекосов на 0,37 кг, т.е. разница менее значительная, чем у парной овчины. Что касается выхода шкуры от предубойной массы баранчиков, то наиболее высокой она оказалась у прекосов 8,97%, что по-видимому, обусловлено более густым шерстным покровом.

Таблица 2. Качество овчин опытных баранчиков

Показатели	Группы		
	прекос х прекос	эдильбаевская х прекос	казахская курдючная х прекос
Площадь, дм	78,6 ± 0,82	84,9 ± 1,17*	84,6 ± 1,43*
Масса парной овчины, кг	3,17 ± 0,18	3,84 ± 0,09*	3,79 ± 0,09*
Масса консервированной овчины, кг	2,73 ± 0,11	3,24 ± 0,10*	3,36 ± 0,10*
Выход шкуры от массы животного, %	8,97	8,59	8,93
Выход шкуры на 1 кг живой массы, дм	2,22	1,90	1,99
Толщина кожевенной ткани, мм	3,0 ± 0,07	3,5 ± 0,14*	3,6 ± 0,14*

Примечание: данные достоверны при: P ≥ 0.95 *, P ≥ 0.99 **,

По площади овчин превосходство имели прекос-эдильбаевские помеси 84,9 дм². Примерно такую же площадь 84,6 дм² имели помеси третьей группы, а наименьшая площадь овчины у чистопородных прекосов – 78,6 дм², но достоверных различий по площади овчин между группами помесных баранчиков не установлено.

По выходу шкуры на 1 кг живой массы существенных различий также не установлено, хотя максимальный её выход отмечается у прекосов 2,22. Наиболее тонкую кожевенную ткань имели чистопородные баранчики, а более толстую помеси с казахской курдючной – 3,6 мм.

Таким образом, проведенные исследования позволили сделать вывод, что скрещивание тонкорунных маток с мясосальными производителями способствует значительному повышению мясной продуктивности потомства и в тоже время не приводит к резкому ухудшению товарных качеств овчин.

Библиографический список:

1 Дмитрик И.И., Товарные свойства овчин баранчиков основных пород Ставропольского края / И.И. Дмитрик, Г.В. Завгородняя, А.И. Суров и др. // Ветеринария Кубани №3, 2011.

2. Негреева А.Н., Качество меховых овчин, полученных от овец разного генотипа. / А.Н. Негреева, А.Ч. Галгоева, Т.Н. Галгоева // Научное обеспечение инновационного развития животноводства: материалы Международной научно-практической конференции. / ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА. – Ижевск, 2010.

УДК 636.3.082

ВЛИЯНИЕ ВВОДНОГО СКРЕЩИВАНИЯ ЧИСТОПОРОДНЫХ СТАВРОПОЛЬСКИХ ОВЦЕМАТОК С ПОЛУКРОВНЫМИ БАРАНАМИ ПО АВСТРАЛИЙСКОМУ МЯСНОМУ МЕРИНОСУ НА МЯСНУЮ ПРОДУКТИВНОСТЬ ИХ ПОТОМСТВА

The impact of the introductory crossing purebred Stavropol ewes with crossbred sheep in the Australian meat Merino meat productivity of their offspring

Е.А.Лакота, кандидат с.-х. наук, Н.И.Стенькин, доктор с.-х. наук, профессор
E. A. Lakota, N. I. Stinkin

ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»
"Ulyanovsk state agricultural Academy named P. A. Stolypin"
stenkinn@mail.ru

Аннотация. Применение вводного скрещивания чистопородных ставропольских овцематок с полукровными баранами по австралийскому мясному мериносу способствует более интенсивному росту и развитию их потомков и улучшению количественных и качественных показателей мясной продуктивности. При этом живая масса помесных 14 – месячных ярок по сравнению с чистопородными сверстницами больше на 9,33%, убойный выход – на 0,98% и коэффициент мясности – на 21,55%. Для консолидации у потомков лучших признаков мясной продуктивности целесообразно использовать в дальнейшем их для разведения в «себе».

Summary. The use of the introductory crossing purebred Stavropol ewes with crossbred sheep in the Australian meat Merino promotes more intensive growth and development of their descendants and improve the quantity and quality of meat production. While live weight crossbred 14 - month-old bright compared to purebred peers more was 9.33%, slaughter yield 0.98% and the coefficient of macnasty - 21,55%. To consolidate the descendants best traits of meat productivity, it is advisable to use them for cultivation in the "me".