

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

И.В. Брыжко, старший преподаватель
ФГБОУ ВПО «Пермская ГСХА им. Д.Н. Прянишникова»
тел. 8(342) 240-52-97, zemproekt@pgsha.ru

Ключевые слова: функции социальной инфраструктуры, социальное развитие сельских территорий, факторы развития инфраструктуры.

В статье раскрыта роль социальной инфраструктуры сельских территорий в современных условиях. Обосновано авторское определение социальной инфраструктуры сельских территорий с учетом целевой составляющей. Раскрыт характер влияния элементов социальной инфраструктуры на развитие сельских территорий. Сформулированы основные функции объектов социальной инфраструктуры сельских территорий страны.

В современных условиях проблемы развития сельского хозяйства, без сомнения следует отнести к приоритетным направлениям национальной экономической политики. В свою очередь, успешное функционирование и эффективное развитие сельского хозяйства невозможно без необходимого обеспечения трудовыми ресурсами соответствующей квалификации. Количество и качество трудовых ресурсов определяются динамикой воспроизводственных процессов в этой сфере. Последнее в известной степени зависит от уровня социального развития сельских территорий, которые и обеспечивают процесс сельскохозяйственного производства рабочей силой. Условия и качество жизни в сельских населенных пунктах влияют на закрепление и дополнительное привлечение квалифицированных трудовых ресурсов в аграрное производство. Уровень квалификации специалистов сельского хозяйства определяет в конечном итоге результативность сельскохозяйственного производства в целом.

С другой стороны, неудовлетворительное состояние социальной сферы современного сельского хозяйства не способствует закреплению квалифицированных кадров и формированию социально-экономических условий устойчивого развития сельских территорий.

На взгляд автора, в современных условиях требуют комплексного развития все элементы социальной инфраструктуры сельских территорий регионов страны в целях сохранения и социального развития села. Многолетнее критическое состояние отечественного сельского хозяйства, по мнению В.В. Милосердова привело к вымиранию сельского населения, ежегодному исчезновению более тысячи сельских населенных пунктов, оттоку молодых людей из села, деградации сельских жителей [4].

Ситуация, сложившаяся в социальной сфере российского села подтверждает наличие глубокого

аграрного и демографического кризиса в сельской местности. Здесь сохраняется низкий уровень благоустройства жилья, который в 2-3 раза ниже городского. Всеми видами благоустройства оборудовано всего 24% сельского жилищного фонда. Ввод нового жилья в сельской местности составляет 82% от уровня 1990 г. Улучшение жилищных условий с использованием ипотечных кредитов для большей части сельского населения остается недоступным.

Темпы развития социальной инфраструктуры остаются на низком уровне. Объем ввода общеобразовательных школ в сельской местности в 2010 г. составил 38% к уровню 2000 г. В аварийных общеобразовательных учреждениях обучается более 115 тыс. школьников. Медицинские учреждения территориально доступны 49,4% сельских жителей, для 40% услуги учреждений здравоохранения не совсем доступны, для 9% - не доступны. Учреждения культуры доступны только 39,6% сельского населения, для 35,4% услуги учреждений культуры не совсем доступны, для 20,1% - не доступны [2].

По мнению И.Г. Ушачева, переход на инновационную модель развития отечественного сельского хозяйства требует закрепления на селе молодых людей с высшим специальным образованием и создания для населения необходимых социально-бытовых условий. Также требует разрешения неудовлетворительная ситуация с заработной платой в сельском хозяйстве. Анализ ее динамики показал, что рост заработной платы в отрасли прекратился и она начала снижаться темпами, опережающими спад заработной платы в целом по экономике. По данным И.Г. Ушачева продолжает увеличиваться разрыв между сельскими и городскими территориями по объему среднедушевых располагаемых ресурсов домохозяйств. Так, в 1999 году соотношение этих показателей составляло 70%, а в 2007 году – всего 57%.

На сельскую местность приходится более 40% российских бедных, при удельном весе сельского населения – 27% от всего населения страны [3].

Анализируя итоги Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы, А.И. Алтухов отмечает стабильную негативную тенденцию развития отечественного агропромышленного комплекса и его базовой отрасли – сельского хозяйства. По его данным за годы реализации названной программы по сравнению с 2003 – 2007 гг. импорт продовольственных товаров удвоился. Он превышает почти вдвое пороговые значения продовольственной безопасности страны и составляет 40,2 млрд. долл. США. Доля пищевых продуктов в расходах граждан превысила 35%, что почти в 3 раза больше аналогичного показателя в экономически развитых странах. Оплата труда в сельском хозяйстве продолжает оставаться на низком уровне – почти вдвое ниже, чем в среднем по народнохозяйственному комплексу, медленно развиваются элементы социальной инфраструктуры сельских населенных пунктов [1].

Ситуация усугубляется финансированием мероприятий социально-экономического развития сельских территорий по остаточному принципу. По мнению И.Г. Ушачева снижение абсолютного размера поддержки кредитования сельского хозяйства является одной из серьезных угроз, проявившейся в 2008 – 2012 гг. Для этого периода характерна практика изыскания необходимых ресурсов на субсидирование части процентной ставки по кредитам за счет ущемления других важных мероприятий, в том числе за счет сокращения финансирования на развитие социальной сферы сельских территорий [5].

По мнению автора, учитывая роль социальной инфраструктуры в обеспечении сельского хозяйства трудовыми ресурсами и общем уровне социального развития сельских территорий страны, такое положение в области финансирования социальных программ села нельзя считать удовлетворительным.

Комплексное решение проблемы социально-экономического развития сельских территорий актуально для всех регионов Российской Федерации, значительно различающихся по природно-климатическим и экономическим условиям.

В обществе происходит постепенное осознание того, что в современных условиях сохранение и развитие отечественного сельского хозяйства невозможно без обеспечения необходимых социальных условий жизнедеятельности сельских жителей. В свою очередь, обеспечить такие условия должна социальная инфраструктура сельских территорий.

Назначением социальной инфраструктуры сельских территорий, на наш взгляд, следует считать создание необходимых условий жизни, труда и отдыха сельского населения, позволяющих обеспечить сельскохозяйственное производство трудовыми ресурсами в соответствии с современными и перспек-

тивными потребностями аграрного производства в квалифицированной рабочей силе.

По мнению автора, социальная инфраструктура сельских территорий в современных экономических условиях представляет собой комплекс отраслей, служб и видов деятельности социального назначения, обеспечивающих сохранение, воспроизводство и развитие трудовых ресурсов, занятых в сельскохозяйственном производстве, путем создания необходимых условий жизнедеятельности сельского населения, и способствующих сохранению сельского уклада жизни, устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий в целях обеспечения продовольственной безопасности государства.

Следует заметить, что на процесс социально-экономического развития сельских административно-территориальных образований влияют не только элементы непосредственно социальной инфраструктуры, но и все факторы, влияющие на развитие сельскохозяйственного производства в целом, включая элементы производственной инфраструктуры. Высокий уровень развития отраслей аграрного производства, как правило, определяет уровень доходов сельского населения, сопровождается чувством удовлетворения от выполняемой работы и осознанием своей роли в производственном процессе. Все это положительно влияет на настроения жителей, занятых в сельскохозяйственном производстве, на стабильность обеспечения сельского хозяйства трудовыми ресурсами.

При этом, элементы социальной инфраструктуры оказывают непосредственное воздействие на состояние социальной сферы сельских территорий, а элементы производственной инфраструктуры влияют на уровень социального развития сельских территорий косвенно, обеспечивая высокие доходы сельскохозяйственным работникам, занятым в эффективном аграрном производстве, и мотивируя сельских жителей продолжать работать в сельском хозяйстве. Социальные потребности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве и проживающих в сельских населенных пунктах, в свою очередь, создают предпосылки для комплексного социального развития сельских территорий.

Объекты социальной инфраструктуры в процессе функционирования преследуют общую стратегическую цель – обеспечение социального развития сельских территорий. В то же время отдельные структурные элементы общей системы значительно различаются по своему функциональному назначению.

К функциям социальной инфраструктуры, на наш взгляд, следует отнести: воспитательную, образовательную, профессионально-образовательную, просветительскую, информационную, коммуникативную, лечебно-оздоровительную, торговую, организации питания, досуговую, культурную, спортивную, оздоровительную, рекреационную, бытового обслуживания, жилищно-коммунального обслуживания, транспортного обслуживания.

Необходимо заметить, что отдельные элементы имеют двойственный характер принадлежности: социальный и производственный. В частности, к таким элементам относятся: объекты связи; объекты и системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения; дороги и дорожные сооружения. Перечисленные и другие элементы используются как в интересах населения, проживающего в сельской местности, так и в интересах сельскохозяйственных товаропроизводителей при реализации ими своих производственных функций.

Кроме различий в функциональном назначении, элементы социальной инфраструктуры служат удовлетворению отличающихся друг от друга потребностей: населения, проживающего в сельских населенных пунктах, и хозяйствующих субъектов, осуществляющих аграрную деятельность на данных территориях.

В целом, по мнению автора, социальная инфраструктура сельских территорий должна обеспечивать сельскому населению: необходимые условия труда в аграрном производстве, способствующие сохранению здоровья и высокому уровню трудовых доходов; условия отдыха, способствующие восстановлению и развитию трудовых ресурсов; условия

жизни, обеспечивающие в качестве интегрированного показателя высокий уровень жизни населения, занятого в аграрном производстве.

Такой подход позволит обеспечить удовлетворение потребности сельского населения в услугах образовательных учреждений, объектов здравоохранения, связи, торговли, культурно-бытового назначения, организации досуга, спортивно – оздоровительного назначения, жилищно – коммунального и транспортного обслуживания; и потребности сельскохозяйственного производства в необходимом количестве трудовых ресурсов определенной квалификации, воспроизводстве трудовых ресурсов, гарантирующих их стабильность, ответственности и мотивации к труду работников, занятых в сельском хозяйстве.

Для достижения данной цели в современных экономических условиях необходима система мероприятий по совершенствованию механизма управления развитием социальной инфраструктуры села, обеспечивающих положительную динамику развития сельского хозяйства и сельских территорий. Это должно способствовать обеспечению продовольственной безопасности и национальной независимости страны.

Библиографический список:

1. Алтухов, А.И. Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства России на период до 2020 г. [Текст]// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2013.- №5.- С.1-3.
2. Концепция федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» [Текст].
3. Лубков, А.Н. III Всероссийский конгресс экономистов аграрников: проблемы экономического роста и конкурентоспособности сельского хозяйства [Текст]// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2009.- №4.- С.1-7.
4. Милосердов, В.В. Аграрная реформа: шоковая терапия и ее результаты/ В.В. Милосердов, К.В. Милосердов [Текст]// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2012.- №12.- С.7-12.
5. Ушачев И.Г. Экономический механизм реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 г.г. [Текст]// АПК: экономика, управление.- 2012.- №11.- С.3-7.

ROLE AND VALUE OF SOCIAL INFRASTRUCTURE IN DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Bryzhko I.V.

Keywords: *functions of social infrastructure, social development of rural territories, factors of development of infrastructure.*

In article the role of social infrastructure of rural territories in modern conditions is opened. Author's definition of social infrastructure of rural territories taking into account a target component is proved. Nature of influence of elements of social infrastructure on development of rural territories is opened. The main functions of objects of social infrastructure of rural territories of the country are formulated.