

## ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

*Солопов Е.В., студент 5 курса инженерного факультета  
Научный руководитель – Рассадин В.В.,  
кандидат экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Ульяновска ГСХА им. П.А. Столыпина»*

**Ключевые слова:** *сельские территории, устойчивое развитие, стратегическое планирование.*

*В статье поднимаются основные проблемы развития сельских территорий. Устойчивое развитие сельских территорий является в настоящее время приоритетным направлением государственной политики, что нашло отражение в различных государственных программах, федеральных целевых программах.*

*Однако не решены все проблемы и не достигнуты устойчивые темпы развития, а в отдельных территориях все еще наблюдается сложная обстановка. В статье также доказывается важность стратегического регионального планирования развития территорий.*

Российская Федерация является страной, в которой третья часть населения проживает в сельской местности и 2/3 площади страны принадлежит последним. К сельским территориям, как правило, относят местность с численностью населения до 250 тыс. чел., включая имеющиеся природные условия, ресурсы, сельское население и элементы основных производственных фондов и культуры.

Также в понятие сельских территорий включают малые города, являющимися экономическими, административными, финансовыми и культурными центрами сельских территорий, где сосредоточена основная часть переработки сельско-

хозяйственной продукции [1, с. 123; 8, с. 73; 15, с. 402].

Сельские территории в конце 90-х годов утратили большую часть материальных, финансовых, основных производственных и трудовых ресурсов. Так, ежегодно исчезает до 3 тыс. сел и деревень, 700 тыс. чел. мигрирует из села, выбывают из оборота миллионы гектаров сельскохозяйственных земель [2, с. 207; 7, с. 170; 14, с. 94].

Термин «устойчивое развитие» впервые был использован в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию в 1989 г. и впоследствии употреблялся на Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию в 2002 г. Так, под устойчивым развитием понималось сбалансированное социально-экономическое развитие, осуществляемое с соблюдением экологических требований и нормативов, учитывающих интересы не только нынешних и последующих поколений.

Сочетание терминов «устойчивое» и «развитие» носит неоднозначный характер. Речь идет и об устойчивом, постоянном росте использования различным ресурсам, и, следовательно, нерациональном их использовании. Существует экономическая, социальная и экологическая точки зрения. Экономический подход предполагает оптимальное использование ограниченных ресурсов и использование сберегающих технологий. Социальный подход направлен на сохранение стабильности и развитие социальных систем, а экологическая составляющая должна обеспечить способность экологических систем к самовосстановлению.

Разделяем точку зрения Г.И.Шерстобитовой, которая определяет «устойчивое развитие сельских территорий» как развитие сельских территорий с целью обеспечения эффективного роста, диверсификации и повышения эффективности экономики, стабилизации численности населения и увеличения продолжительности жизни, обеспечения полной занятости трудоспособного населения, повышения уровня и качества жизни в сельских районах, рационального использования и воспроизводства их природно-ресурсного потенциала [3, с. 114; 6, с. 151; 9, с. 117; 13, с. 118].

Сложившаяся ситуация на селе свидетельствует о кризисном состоянии, что проявляется как низкий уровень и качество жизни, низкий уровень оплаты труда, высокий уровень износа основных производственных фондов практически по всех сферах экономики, низкий уровень развития предпринимательства, следовательно низкий уровень финансового потенциала.

Для снижения кризисных явлений в сельской местности необходимо продолжение государственной политики поддержки села и сельского хозяйства.

Направлениями развития сельских территорий являются:

- развитие конкурентоспособного сельского хозяйства;
- развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства;
- развитие производственной инфраструктуры;
- развитие местного самоуправления, укрепление их финансовой базы для реализации функций и полномочий, в том числе и по комплексному и устойчивому развитию муниципальных образований;
- развитие диверсификации производства; повышение экономической активности трудоспособного населения;
- обновление инженерной инфраструктуры села;
- государственная поддержка развития социальной инфраструктуры села;
- повышение уровня и качества жизни населения [4, с. 24; 5, с. 56; 10, с. 213; 11, с. 148; 12, с. 34].

Система управления сельскими территориями должна включать совокупность взаимосвязанных процессов, направленных на повышение эффективности управления социально-экономическим развитием территории, создание условий для саморазвития и устойчивого развития территориального образования, субъектов хозяйствования и населения.

Устойчивое развитие сельских территорий должно обеспечивать рост уровня и улучшение качества жизни на основе экономической стратегии развития территории, используя потенциал малого и среднего бизнеса. В силу высоко

адаптивности к рыночным изменениям сельское предпринимательство позволит решить проблемы сельских территорий.

Важнейшим инструментом устойчивого развития села является стратегическое планирование, предусматривающее согласование интересов всех слоев общества; выявление основных проблем, потенциала развития; определение целей и задач развития; разработку этапов развития на основе прогнозирования; формирование программ и проектов.

Этапы стратегического планирования можно представить следующим образом:

1. Оценка основных проблем на основе собранной информации;
2. Анализ сильных и слабых сторон конкретной территории; оценка финансового потенциала;
3. Разработка основных целей и задач развития территории, определение приоритетных направлений;
4. Реализация стратегии развития, принятие нормативно-правовых актов, обеспечивающих реализацию стратегии, программ.
5. Оценка реализации стратегии, корректировка.

В процессе управления должна быть обеспечена координация сбалансированных экономических, социальных, производственных и других мероприятий, осуществляемых органами власти, предприятиями, малым и средним бизнесом, населением.

Таким образом, управление сельскими территориями для России является одной из важных проблем; и эффективное управление устойчивым развитием села, несомненно, является приоритетным.

### **Библиографический список:**

1. Павлов, А.Ю. Менеджмент / А.Ю. Павлов, В.Н. Батова, В.В. Рассадин, Е.В. Рассадина, А.В. Рассадин. – Пенза: ООО «Формат», 2014. – 299 с.
2. Рассадин, В.В. Зарубежный опыт государственного управ-

ления земельными ресурсами в аграрном секторе экономики / В.В. Рассадин, Е.В. Рассадина // Сборник статей международной научно-практической конференции «Инновационное развитие современной науки». – Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. – С. 206 – 210.

3. Рассадин, В.В. Логистика: учебно-методический комплекс / В.В. Рассадин, Н.Г. Белокопытова, А.В. Рассадин. – Ульяновск: УГСХА, 2009. – 212 с.

4. Рассадин, В.В. Менеджмент (курс лекций) / В.В. Рассадин, Е.В. Рассадина, А.В. Рассадин. – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – 225 с.

5. Рассадин, В.В. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности персонала / В.В. Рассадин // Труд и социальные отношения. – 2008. – № 3. – С. 53 – 59.

6. Рассадин, В.В. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности персонала / В.В. Рассадин, Е.В. Рассадина, А.В. Рассадин, Е.А. Чупахина, А.М. Медников // Материалы III международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Т.1. – Ульяновск, ГСХА, 2011. – С. 150 – 155.

7. Рассадин, В.В. Организация посреднической логистики в торговле / В.В. Рассадин, Е.В. Рассадина, А.М. Медников // Материалы IV международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Т.3. – Ульяновск, ГСХА, 2012. – С. 167 – 173.

8. Рассадин, В.В. Различие и сходство понятий менеджмент и управление / В.В. Рассадин, Е.В. Рассадина // Материалы международной научно-практической конференции «Развитие аграрного сектора экономики в условиях глобализации». – Воронеж, 2013. – С. 114 – 118.

9. Рассадин, В.В. Проблемы управления персоналом в сельскохозяйственных организациях на примере Приволжского федерального округа / В.В. Рассадин. – М.: ВНИИЭСХ, 2010. – 350 с.

10. Рассадин, В.В. Продолжительность работы в неделю – один из главных социальных показателей / В.В. Рассадин, Е.В.

Рассади́на, А.В. Рассади́н, Е.А. Чу́пахина, А.М. Медни́ков // Материалы III международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Т.1. – Ульяновск, ГСХА, 2011. – С. 147 – 149.

11. Рассади́н, В.В. Роль транспорта в экономике сельского хозяйства и выбор транспортных средств / В.В. Рассади́н, А.В. Рассади́н // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2007. – № 1 – С. 51 – 55.

12. Рассади́н, В.В. Оплата труда по функциям управления: руководитель (топ-менеджер) / В.В. Рассади́н, Е.В. Рассади́на // Нормирование и оплата труда на автомобильном транспорте. – № 10. – 2013. – С. 30 – 37.

13. Рассади́на, Е.В. Оптимизация управления земельными ресурсами на основе рационального землепользования / Е.В. Рассади́на // Материалы II Международной научно-практической конференции «Экономика и право современной России: проблемы и пути развития». – Самара: НОАНО ВПО СИБиУ, 2014. – С. 116 – 119.

14. Соколов, А.П. Совершенствование функций учета расчетов с поставщиками и заказчиками / А.П. Соколов, Н.А. Богданова, В.В. Рассади́н, А.В. Рассади́н // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 2. – С. 21 – 25.

15. Rassadin V.V. Strategic management of enterprise labour potential as a tool for economic security / V.V. Rassadin, V.N. Batova // Middle-ist journal of scientific research. – 21 (2): 401 – 405, 2014.

## PROBLEMS OF RURAL DEVELOPMENT

*Solopov E.V.*

**Keywords:** *rural areas, sustainable development, and strategic planning.*

*The article raises major problems of rural development. Sustainable development of rural areas is now a priority of public policy, as reflected in various government programs, federal*

programs.

*However, not all problems are solved and achieved stable growth rates, and in some areas there is still a difficult situation. The article also highlights the importance of strategic regional development planning areas.*

УДК 338

## **ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

***Солопов Е.В., студент 5 курса инженерного факультета  
Научный руководитель – Рассадин В.В.,  
кандидат экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»***

**Ключевые слова:** *оценка, парадигма, ритуалы и обычаи*

*В настоящей статье представлена попытка оценить степень соответствия корпоративной культуры стратегии развития Зеленодольского филиала ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права (г. Казань) (далее ЗФИЭУП).*

Не секрет, что корпоративная культура оказывает существенное влияние на деятельность организации и в частности на возможности осуществления и реализации стратегического выбора.

Но в начале скажем несколько слов об организации и ее стратегии развития. Стратегию развития ЗФИЭУП можно охарактеризовать, используя модель «Общие стратегии по Портеру» [1, с. 87; 5, с. 151; 6, с. 54; 7, с. 115]. В части традиционных форм обучения (дневное и заочное) ЗФИЭУП старается получить устойчивое конкурентное преимущество, основанное на лидерстве по затратам, предоставляя образовательные услуги хорошего