

АНАЛИЗ РЫНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Субаева Асия Камилевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика АПК»

Арбузова Мария Сергеевна, ассистент кафедры «Экономика АПК»

ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия им. П.А. Столыпина»

432063, г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, 1;

тел.: 8(84663) 56-78-94, e-mail: subaeva.ak@mail.ru

Ключевые слова: материально-техническая база сельского хозяйства; сельскохозяйственное машиностроение; отечественная и импортная сельскохозяйственная техника.

В статье рассматриваются современное состояние и меры по восстановлению материально-технической базы сельского хозяйства. Изучается современное состояние сельхозмашиностроения России, снижение производства на ведущих заводах, а также производство, поступление и списание сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях, обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами. Анализируется поставка техники агропромышленному комплексу, которая значительно сократилась в связи с огромным диспаритетом цен на машиностроительную и сельскохозяйственную продукцию, что привело к сокращению машинно-тракторного парка и к увеличению нагрузок на оставшуюся технику, которая в свою очередь усугубляет процесс старения машин из-за интенсивности физического износа.

Проведено маркетинговое исследование наличия и использования отечественной и импортной сельскохозяйственной техники на предприятиях агропромышленного комплекса Ульяновской области, в частности, в следующих территориях-сегментах: г. Ульяновск, Чердаклинский, Старомайнский, Инзенский, Кузоватовский, Мелекесский, Павловский, Новоспасский, Карсунский, Ульяновский, Базарносызганский, Новомалыклинский, Сенгилеевский, Сурский и Цильнинский районы Ульяновской области. Исследована совокупность основной массы предприятий, расположенных на площади до 5000 га (68%), 16% предприятий площадью сельхозугодий от 10 до 20 тысяч га, 8% предприятий, имеющих в своем распоряжении земельную площадь более 20 и даже 30 тысяч га. Изучены способы технического осмотра и ремонта сельхозмашин предприятий, применяющих импортную технику. Рассмотрены источники информации о новинках отечественной и импортной сельскохозяйственной техники предприятия исследуемой совокупности. Рассмотрены мероприятия по совершенствованию материально-технической базы сельского хозяйства.

В условиях недостаточной государственной поддержки АПК наблюдается кризис материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий. Энерговооруженность и энергообеспеченность сельского хозяйства снизились до критической отметки: на 1000 га пашни в России приходится шесть тракторов, тогда как в США – 36, в Великобритании – 85. Комбайнов по сравнению с развитыми странами в пять - шесть раз меньше нормы. К тому же следует учесть, что 60% техники у нас давно пора списать как отслужившую положенный

срок. В последнее время ежегодное списание техники составляло 10 - 15%, а приобретение - около 1% [138]. За последние годы техническая оснащенность села уменьшилась вдвое и стала в 4-6 раз меньше, чем в развитых странах Запада. Поставка техники агропромышленному комплексу значительно сократилась в связи с огромным диспаритетом цен на машиностроительную и сельскохозяйственную продукцию. Сокращение же машинно-тракторного парка приводит к увеличению нагрузок на оставшуюся технику, что в свою очередь усугубляет процесс

Таблица 1

Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях, тыс.шт.

Виды техники	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011г. (оценка)
Тракторы*	1365,6	1052,1	746,7	480,3	364,4	330,0
Плуги тракторные	538,3	368,3	238,0	148,8	106,3	99,0
Культиваторы	602,7	403,5	260,1	175,5	138,4	128,0
Сеялки	673,9	457,5	314,8	218,9	159,0	145,0
Зерноуборочные комбайны	407,8	291,8	198,7	129,2	95,9	89,0
Кормоуборочные комбайны, шт.	120,9	94,1	59,6	33,4	24,0	22,0
Картофелеуборочные комбайны, шт.	32,3	20,6	10,0	4,5	3,4	3,1
Свеклоуборочные машины	25	20	12,5	7,2	4,2	3,5
Косилки	275,1	161,6	98,4	63,9	49,2	46,0
Дождевальные и поливные машины и установки	79,4	46,3	19,2	8,6	6,0	5,5
Доильные установки, шт.	242,2	157,3	88,7	50,3	36,2	34,0

*Без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины

Таблица 2

Производство основных видов сельскохозяйственной техники, тыс.шт.

Виды техники	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011г. (оценка)
Тракторы	214	21,4	19,2	8,6	17,1	7,7
Тракторные плуги	85,7	4,0	2,8	2,4	2,8	2,2
Тракторные культиваторы	101	2,0	4,7	8,8	9,5	7,6
Тракторные сеялки	51,1	1,6	5,2	6,5	8,9	7,6
Зерноуборочные комбайны	65,7	6,2	5,2	7,5	8,1	6,8
Льноуборочные комбайны, шт.	3356	107	146	100	10	8
Кормоуборочные комбайны, шт.	10118	511	535	446	806	532
Погрузчики универсальные сельхозназначения, тыс.шт.	29,2	1,74	1,472	2,4	4,9	3,0
Машины для внесения в почву минеральных удобрений, шт.	21129	82	217	241	443	450
Доильные установки, шт.	30742	528	394	329	4259	570

старения машин из-за интенсивности физического износа.

Техническая деградация отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей является главным фактором, сдерживающим развитие сельскохозяйственного производства и повышение его конкурентоспособности на мировом рынке.

При этом качество техники во многих случаях оставляет желать лучшего. Да и само ее использование имеет серьезные недостатки, в частности, требует содержания огромной сети ремонтных мастерских и заводов. Так или иначе, исходя из природных условий нашей страны, хотя теперь и

меньшей по размеру, требуется огромный парк в основном отечественной техники.

И его никак нельзя заменить импортом, хотя в этом отношении намечается опасная тенденция. Экономическая реформа привела к катастрофическим последствиям для сельскохозяйственного машиностроения.

Резкое ухудшение финансово-экономического состояния сельскохозяйственных предприятий вместе с серьезным изменением (разумеется, в отрицательном направлении) диспаритета цен, привело к тому, что закупки сельскохозяйственной техники резко сократились: тракторов почти в 10 раз,

Таблица 3

Поступление и списание сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях, % к ее наличию

Виды техники	2000г.	2005г.		2008г.		2009г.	
	Списание техники	Поступление новой техники	Списание техники	Поступление новой техники	Списание техники	Поступление новой техники	Списание техники
Тракторы	6,2	1,3	4,8	2,6	5,0	7,8	4,4
Сеялки	-	2,6	5,8	4,1	5,	8,9	4,9
Сенокосилки	-	2,5	6,9	4,1	7,1	5,0	7,6
Комбайны зерноуборочные	6,8	2,7	6,5	4,2	7,1	6,0	3,4
комбайны кормоуборочные	9,5	1,9	8,2	4,2	8,7	5,5	9,0
Комбайны свеклоуборочные	8,6	1,9	7,7	4,0	9,7	2,2	12,4
Доильные установки	7,9	1,2	7,5	3,4	6,1	4,1	6,3

зерноуборочных комбайнов более чем в 6 раз. Резкое снижение закупок техники шло и по другим видам номенклатуры, что видно из таблицы 1.

Это немедленно привело к свертыванию сельхозмашиностроения, остановке или резкому снижению производства на ведущих заводах, что демонстрируют приводимые ниже статистические показатели (табл. 2).

В общем, это беспрецедентное в мирное время сокращение производства, которое длится в течение уже многих лет. При этом разрушается не только материальная часть машиностроительных заводов, но уходят и инженерно-технические и квалифицированные рабочие кадры, что потом будет очень трудно восстановить [1].

В сельскохозяйственных предприятиях парк техники сократился в несколько раз - тракторов в 4 раза, зерноуборочных комбайнов - более чем в четыре раза. Аналогичным образом шло и уменьшение парка других машин и орудий, о чем свидетельствуют показатели таблицы 1.

Если этот процесс не будет приостановлен, то он приблизится к критической отметке, когда уже будет невозможно вести своевременные механизированные работы на селе. Этот процесс ослабления машинно-тракторной базы приведет, прежде всего, к значительному увеличению

нагрузки на уже существующую технику, в основном, как уже говорилось, прослужившую много лет.

Списание старой техники (а сейчас ее средний возраст 13-14 лет) идет гораздо быстрее, чем поступление (табл. 3).

Если этот процесс не будет приостановлен, то он приблизится к критической отметке, когда уже будет невозможно вести своевременные механизированные работы на селе. Этот процесс ослабления машинно-тракторной базы приводит, прежде всего, к значительному увеличению нагрузки на уже существующую технику, в основном, как уже говорилось, прослужившую много лет (табл. 4).

В связи с этой проблемой было проведено маркетинговое исследование наличия и использования отечественной и импортной сельскохозяйственной техники на предприятиях агропромышленного комплекса Ульяновской области.

Сроки проведения анкетирования – с 1 ноября 2011 года по 1 февраля 2012 года; территории-сегменты: г. Ульяновск, Чердаклинский, Старомайский. Инзенский, Кузоватовский, Мелекесский, Павловский, Новоспасский, Карсунский, Ульяновский, Базарносызганский, Новомалыклинский, Сенгилеевский, Сурский и Цильнинский районы Ульяновской области. Выбор столь широкого круга опрашиваемых предпри-

Таблица 4

Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами на конец года

Показатели	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	6	6	5	5	5
Нагрузка пашни на один трактор, га	169	181	187	197	210
Приходится на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, шт.: комбайнов					
зерноуборочных	4	4	4	3	3
кукурузоуборочных	5	5	3	2	1
картофелеуборочных	33	32	28	25	23
льноуборочных	21	22	21	21	19
свеклоуборочных машин (без ботвоуборочных)	11	11	8	6	6
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на один комбайн, га:					
зерноуборочный	236	253	270	291	317
кукурузоуборочный	211	215	339	629	846
картофелеуборочный	30	31	36	40	43
льноуборочный	48	46	48	47	54
На одну свеклоуборочную машину (без ботвоуборочных)	88	93	131	165	156

ятий обусловлен неоднородностью их природно-климатического и территориального расположения, а также различным финансово-экономическим состоянием хозяйств, которое во многом и определяет возможность приобретения отечественной либо зарубежной сельскохозяйственной техники.

В выборочную совокупность исследования вошли 25 предприятий области различных организационно-правовых форм, выбранные случайным образом. Так, исследованию подверглись общества с ограниченной ответственностью – 60%, ЗАО, ОАО и КФХ по 4%, сельскохозяйственные производственные кооперативы – 24% исследуемых предприятий.

Количество и качественные характеристики сельхозмашин, которые использует предприятие, во многом зависят от размера обрабатываемой площади сельхозугодий. Большие площади под культурами требуют соответствующей обработки и ухода и, следовательно, мощных машин. Так, в исследуемой совокупности основная масса предприятий располагает площадями до

5000 га (68%), у 16% предприятий площадь сельхозугодий составляет от 10 до 20 тысяч га, наименьший процент предприятий - 8% - имеют в своем распоряжении земельной площади более 20 и даже 30 тысяч га; также 8% исследуемых предприятий осуществляют возделывание культур на площади от 5 до 10 тысяч га.

Основной вопрос анкетирования состоит в том, используется ли на предприятии импортная техника. Из всей совокупности 40% опрошиваемых предприятий в своей деятельности импортные сельскохозяйственные машины не применяют. Обусловлено это в наибольшей степени недостаточностью финансовых ресурсов для их приобретения. Проанализируем, какую отечественную технику используют эти предприятия. Анализ использования тракторов показал, что 100% хозяйств используют на обработке почвы и возделывании культур тракторы МТЗ-80 и Т-150; 60% наряду с этими марками также используют трактор К-700; 40% - ДТ-75. Используются комбайны Дон-1500 в 40% предприятий, СК-5 «Нива»

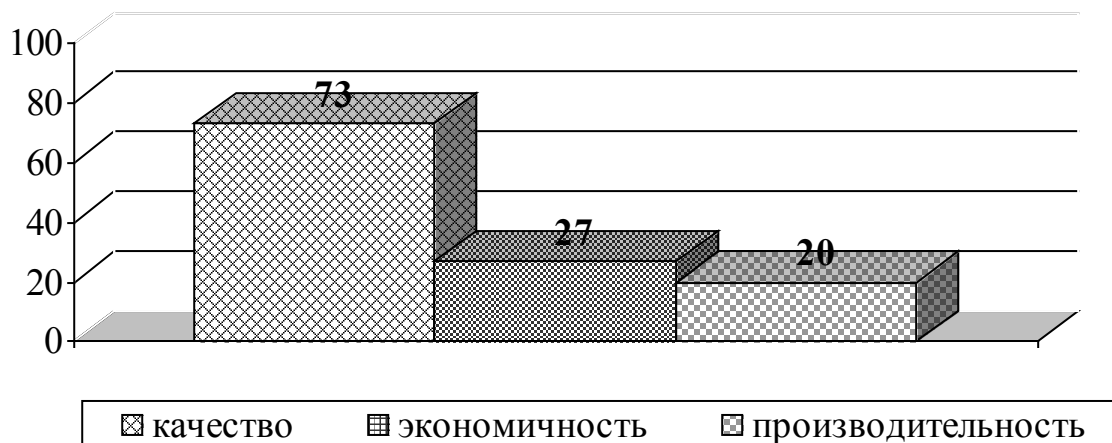


Рис. 1 - Факторы выбора импортной сельскохозяйственной техники предприятиями Ульяновской области

- 80%, «Енисей» и «Вектор» по 20%, «Поле-сье» - 10%. Техническое обслуживание и ре-монт сельскохозяйственной техники в этих предприятиях осуществляются собственны-ми силами.

При этом 60% исследуемых предпри-ятий, как видно из рисунка 1, используют при возделывании сельскохозяйственных культур технику зарубежного производства. При этом факторы, определяющие предпо-чтение зарубежной техники, ранжируются следующим образом:

1. Качество (надежность, комфорт-ность, долговечность) – 73%.
2. Экономичность обслуживания – 27%.
3. Высокая производительность – 20%.

Особое внимание следует уделить странам-производителям сельхозмашин, технику которых используют сельскохозяй-ственные предприятия. Основная масса иностранной техники в предприятиях Улья-новской области немецкого (80%) и бело-русского (60%) производства; также исполь-зуется техника производства Италии, Фин-ляндии, Бельгии, Великобритании, Австрии, Канады и США, но их доля незначительна от 0,7 до 20%.

Наиболее популярными марками сельскохозяйственных машин зарубежного производства являются: среди тракторов John Deere, CASE, CAT, New Holland; в клас-се комбайнов – ACROS, CLAAS, JAGUAR, John Deere.

Технический осмотр и ремонт сель-хозмашин предприятия, применяющие им-портную технику, проводят как своими сила-ми, так и с помощью специализированных ремонтных предприятий, а также прибегают к услугам официальных дилеров зарубеж-ных компаний-производителей. Запасные части для ремонта техники приобретаются в салонах официальных представителей про-изводителя в Ульяновске, Казани, Нижнем Новгороде, Москве и других городах. На-пример, в ЗАО «Агротехснаб», ООО «Уни-ком», «Бизон», ООО ТФК «Автотехимпорт», ООО «АгроТехТорг», ООО «Спецтехснаб» и многих других дилерских центрах.

В качестве источников информации о новинках отечественной и импортной сель-скохозяйственной техники предприятия исследуемой совокупности используют: Internet-сайты компаний производителей, информацию в официальных офисах диле-ров компаний, периодические журналы, рекламные ролики и выставки техники, на-учно-практические семинары.

До какой-то степени острота проблемы ослабления машинно-тракторной базы сни-жается за счет общего потепления климата и увеличения вегетационного и уборочного периода. Однако этот фактор не может дей-ствовать бесконечно. Погодные и клима-тические условия мало предсказуемы, а в условиях короткого лета и холодной осени в России с помощью старой техники невоз-можно выполнять надлежащие объемы по-

левых работ.

В небольшой степени машинный парк пополняется за счет импорта (прежде всего зерноуборочных комбайнов из Германии и тракторов из Белоруссии). Несмотря на тяжелое положение в сельхозмашиностроении, там все же продолжают конструкторские работы, готовятся новые модели и даже идет некоторый экспорт - в основном комбайнов в Казахстан.

Но в целом положение в отрасли нельзя назвать критическим. За счет действия чисто рыночных механизмов восстановить ее невозможно. Нужны какие-то иные меры, в первую очередь за счет государственной поддержки, возможно, также при создании крупных корпораций с широкой номенклатурой продукции и единой технической политикой, типа фирмы «Джон Дир» в США.

При этом нужно иметь в виду традиционное отставание этой отрасли от лучших зарубежных аналогов, не говоря уже о худшем заводском исполнении. Поэтому необходим приток западной технологии в широком смысле этого слова. Это было ясно и в советские времена. Наши дизели выдерживали 1-1,5 тыс. часов работ до капитального ремонта, а фирмы «Катерпиллер» - 10 тыс. часов. Однако вопрос о продаже технологии такого дизеля сразу же отвергался,

имея в виду его военное значение. Однако и в советских условиях велись активные переговоры с фирмой «Джон Дир» о постройке в Липецке завода по производству пропашных тракторов.

Так что нужно реально смотреть на вещи – необходимы западные технологии для приближения к конструктивному качеству современных сельскохозяйственных машин.

В целом эта проблема представляется чрезвычайно сложной и потребует огромных капиталовложений, восстановления производственных мощностей, конструкторской базы и, что может быть одним из самых важных условий, подготовки и переквалификации рабочих кадров. Хотелось бы акцентировать внимание на том, что одни силы рынка с этой проблемой не справятся, нужна серьезная государственная программа в данной области. Без этого просто не обойтись.

Библиографический список

1. Назаренко, В.И. Пути восстановления материально – технической базы сельского хозяйства России ресурсами / В.И. Назаренко // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 5. – с. 4 – 9.

УДК 631.153

ОБОСНОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В ПРОЦЕССЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Трофимычева Татьяна Евгеньевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Статистика и организация предприятий АПК»

Сорокин Евгений Евгеньевич, студент

ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия им. П.А. Столыпина»

432063 г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, 1. тел. 8(8422)559501.

e-mail: stat-org@yandex.ru

Ключевые слова: стратегия, предприятие, стратегический анализ, матрица БКГ, матрица SWOT, стратегические цели, задачи.

В статье на примере конкретного сельскохозяйственного предприятия рассмотрены основные этапы стратегического планирования, обоснован оптимальный вариант стратегии развития на основе оценки внутренних и внешних условий функционирования,