

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Оболенский Николай Васильевич**, доктор технических наук, профессор кафедры «Механика и сельскохозяйственные машины» ГБОУ ВПО «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт»;

**Кучин Николай Николаевич**, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры «Основы сельского хозяйства, химии и экологии» ГБОУ ВПО «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт»;

**Ильичева Ольга Валерьевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» ГБОУ ВПО «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт».

606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская, д. 22. Тел: 8(83166) 4-15-50  
e-mail: buhngiei@yandex.ru

**Ключевые слова:** сельские территории, социальная инфраструктура, доходы, население, уровень жизни, безработица, средний класс, сельский туризм.

Рассмотрены проблемы развития сельских территорий и обоснованы предложения и мероприятия по их дальнейшему развитию. Данные мероприятия направлены на повышение качества жизни сельского населения, развитие социальной и инженерной инфраструктуры, обеспечение молодых специалистов и молодых ученых жильем, развитие малого предпринимательства на селе, поднятие престижности проживания и работы в сельской местности, создание и развитие агротуризма в регионе.

В настоящее время, в условиях спада производства, роста безработицы, снижения доходов населения, основное внимание в аграрной политике страны должно уделяться проблемам социального развития села.

Состояние индикаторов качества жизни служит для оценки эффективной деятельности всех хозяйствующих субъектов и органов власти в регионе. Это означает принципиальное изменение приоритетов управления – переход от функционального управления к социальному при обеспечении дальнейшего экономического роста и совершенствования инфраструктуры [1, с.31].

Наличие в Нижегородской области значительного социально-экономического потенциала предопределило переход от стратегии выживания к стратегии устойчивого развития. Основой стратегии развития является воспроизводство человеческого потенциала (человеческого капитала). Доходы населения, их уровень, структура, источники получения и степень дифференциации

являются важнейшими показателями экономического и социального развития (благополучия) общества. Поскольку доходы служат основным источником удовлетворения личных потребностей людей, именно они являются центральным ядром понятия «уровень жизни населения» [2, с.21].

Реальные денежные доходы, характеризующие стабильность жизни сельскохозяйственных работников Нижегородской области, за 7 лет ежегодно возрастали в среднем на 26%. Это вдвое выше, чем по России, а по регионам ПФО – на 13%. Общий объем номинальных денежных доходов всего населения Нижегородской области за последние 3 года увеличился в 3,8 раза, при этом в сельском хозяйстве – в 2,5 раза. Среднегодовой темп роста номинальных доходов в целом составил 125%, в аграрном секторе – 119,8% (при среднегодовом индексе потребительских цен 115,5%) [3, с.15].

В настоящее время в условиях обострения негативных последствий экономического кризиса, непосредственно затронувших и аграрный сектор экономики РФ,

одним из важнейших факторов повышения эффективности сельскохозяйственных товаропроизводителей является развитие социальной инфраструктуры села. Опыт экономически развитых стран показывает, что существует ярко выраженная зависимость между уровнем развития сельскохозяйственного производства и уровнем качества жизни сельского населения, в свою очередь непосредственно связанного с фактическим состоянием социальной инфраструктуры [4, с.9].

Социальная инфраструктура села как совокупность отраслей экономики сельского хозяйства включает в себя учреждения жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания, транспорта и связи, общественного питания, отдыха и спорта, охраны здоровья и окружающей среды, социального обеспечения и страхования других отраслей, предназначенных для обслуживания сельского населения.

Важнейшей задачей на среднесрочную перспективу является устойчивое развитие сельских территорий и повышение уровня жизни сельского населения. Под устойчивым развитием сельских территорий понимается стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее выполнение им его народнохозяйственных функций; сохранение сельского образа жизни и сельской культуры, исторически освоенных ландшафтов; расширенное воспроизводство населения; рост уровня и улучшение качества его жизни, а также поддержание экологического равновесия в биосфере.

По нашему мнению, реализуемые в настоящее время меры по повышению качества жизни на селе носят разрозненный характер. Поэтому, в качестве «дополнений» к действующей программе [5], нами предлагаются следующие мероприятия, обеспечивающие максимально эффективное социальное развитие села: вовлечение в сельскохозяйственное производство трудоспособного сельского населения; обеспечение молодых специалистов и молодых семей жильем; развитие инфраструктуры на селе; развитие малого предпринимательства; поднятие престижности проживания в сельской местности; развитие агротуризма [6, с.39].

Агротуризм – это вид туризма, который предполагает временное пребывание туристов в сельской местности с целью отдыха и/или участия в сельскохозяйственных работах. Также в понятие агротуризма попадают экскурсионные и туристические поездки, знакомство с сельским бытом, с традиционными ремеслами.

Мероприятия будут включать:

- расширение сфер деятельности населения, включая народный промысел, несельскохозяйственные виды деятельности (охота, рыболовство и т.п.);
- охрану окружающей среды;
- ориентацию туристов на потребление экологических ресурсов;
- сохранение естественной природной среды,
- поддержание традиционного уклада жизни населения периферийных регионов;
- заботу о сохранении местной социокультурной сферы.

Агро- или сельский туризм – достаточно новое направление туристической индустрии. В России он развивается в основном в частном секторе и занимает все больше места в общем предоставлении туристических услуг. Сельский туризм – это путешествия граждан с постоянного места жительства в сельскую местность с размещением в сельских гостевых домах, сельских усадьбах и на фермах с туристскими целями и деятельностью, связанной с получением дохода от источников в месте временного пребывания. Данный проект отвечает всем требованиям, предъявляемым к организации сельского туризма: достаточно развитая инфраструктура (нормальная дорога, спутниковое телевидение, телефон, комфортное проживание) и удаленность от городов, наличие красивых мест для рыбалки, охоты, собирания грибов, ягод.

При реализации проекта возрастет и его социальная значимость, т. к. это поможет открыть минимум 7-10 новых постоянных рабочих мест на селе и значительное количество временных рабочих мест на период сезона. Планируется достаточно комфортное проживание (водопровод, канализация, баня, стационарный телефон, спутниковое телевидение). Базы будут располагаться в живописных местах региона и

Таблица 1.

## SWOT-анализ проекта

<p><i>Сильные стороны проекта</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Востребованность жителей крупных мегаполисов в отдыхе.</li> <li>2. Район отдален от мощных транспортных магистралей и производственных объектов – своеобразная камерность обстановки.</li> <li>3. Высокий уровень цен на альтернативные туристские услуги.</li> <li>4. Отсутствие загазованности, экологическая и эстетическая привлекательность окружения, природный колорит.</li> <li>5. Ландшафт участка (холмы) делает район обособленным от менее благоустроенных районов.</li> <li>6. Застройка оптимально учитывает ландшафт.</li> <li>7. Рост доходов как местного населения, так и района.</li> <li>8. Заботливое отношение к природе.</li> </ol>	<p><i>Слабые стороны проекта</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реконструкция городских коммуникаций (водоснабжение и водоотвод) является условием подключения объекта к сетям города.</li> <li>2. Возможные затруднения с согласованием разрешительной документации по объекту в государственных органах.</li> <li>3. Высокий уровень цен не позволит быстро продать объект.</li> <li>4. Незрелость сельской инфраструктуры, сопутствующего сервиса, комфорта отпугивает часть клиентов.</li> <li>5. Незрелость рекламы и системы маркетинга в целом.</li> </ol>
<p><i>Возможности развития проекта</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Строительство жилого агротуристического комплекса с развитой инфраструктурой в живописном районе.</li> <li>2. Потенциальное заселение района представителями политической и деловой элиты области и других регионов – «клубная» атмосфера.</li> <li>3. Создание парковой зоны вокруг объекта.</li> </ol>	<p><i>Угрозы развития проекта</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возможны протесты населения против строительства объекта.</li> <li>2. Не осуществляется необходимый мониторинг за эффективностью применяемых форм и методов государственной поддержки.</li> <li>3. Не всегда соответствует современным требованиям качество предоставляемых туристических услуг.</li> <li>4. Недостаточное количество высококвалифицированных профессионально подготовленных кадров работает в сфере аграрного туризма.</li> <li>5. Проблемы информационно-справочного обеспечения туристов.</li> </ol>

оснащаться необходимым оборудованием и транспортом. Целью проекта является: создание постоянных рабочих мест и значительное количество временных на период сезона; создание альтернативных источников занятости для сельского населения; снижение социальной напряженности в сельской местности; предоставление туристских услуг (экскурсии, рыбалка, охота, сбор ягод и грибов и др.).

Планируется предоставлять следующие туруслуги: зимняя и летняя рыбалка, сбор ягод и грибов, туристические походы, катание на лодке, лыжах. По желанию клиента – обучение жизненно важным навыкам: ориентированию на местности (по карте, компасу, GPS-навигатору), обучение управлению моторной лодкой, прогулки на снегоходе, вождение автомашины по бездорожью на транспорте предприятия. Кроме того, для желающих будет предоставлено

оборудование для приготовления грибов, ягод для собственных нужд. Эта услуга будет наиболее востребована клиентами среднего достатка.

Подтверждая эффективность создания и развития агротуризма в Нижегородской области, мы рассчитали инвестиционный проект в программе «ИНЭК-Холдинг». В области возможна реализация целенаправленной политики в сфере туризма, определенной как одно из наиболее перспективных направлений социально-экономического развития региона. Проведенные нами исследования позволили определить следующее. Планируемая выручка от реализации туруслуг составит 12 674 тыс. руб. Количество туродней в году составит 245 дней. Чистая прибыль по проекту составит более 15 000 тыс. руб.

Предполагается, что финансирование проекта будет осуществляться за счет

**Таблица 2.****Оценка коммерческой эффективности проекта в целом**

Годовая ставка дисконтирования с учетом риска, %	19
Чистый дисконтированный доход (NPV), руб.	16 092 864,230
Внутренняя норма доходности (IRR), %	16,3
Индекс доходности инвестиций (PI)	1,51
Срок окупаемости (PP), мес.	32
Дисконтированный срок окупаемости (DPP), мес.	59

разработать соответствующие программы, обеспечить условия приема туристов в российской глубинке при соблюдении требований качества.

И ещё раз подчеркнём, что важным преимуществом аграрного туризма является его бы-

страя окупаемость. По сравнению с другими секторами туристической индустрии (особенно связанными с развитием крупного гостиничного хозяйства и инфраструктуры), микроэкономическая модель сельского туризма малозатратна.

средств федерального, областного бюджетов, привлечения заемных средств.

Важным преимуществом сельского туризма является его быстрая окупаемость. По сравнению с другими секторами туристической индустрии (особенно связанными с развитием крупного гостиничного хозяйства и инфраструктуры), микроэкономическая модель сельского туризма малозатратна, а значит, он может конкурировать по показателю «цена-качество» с другими туристическими продуктами.

Срок окупаемости инвестиционного проекта составит 2,7 года, что вполне приемлемо в настоящих условиях развития региона.

Таким образом, идея агротуризма достаточно привлекательна для сельских жителей и организаций в аграрной сфере, но ее реализация во многом сдерживается проблемами, объективно существующими в реальной жизни.

Несмотря на все эти проблемы, с экономической точки зрения следует, что спрос диктует предложение, а спрос и рыночные возможности в этой сфере имеются. Кем они будут заняты – вопрос предпринимательской инициативы, изобретательности и умения. Хотелось бы, чтобы в условиях реформирования аграрного сектора основными производителями услуг и получателями дохода стали сельские жители и организации, жизненно заинтересованные в том, чтобы их район развивался и сохранялся.

Для полноценного развития сельского туризма требуется детально проработанная государственная программа, предполагающая всестороннюю поддержку и инвестиции и инициатива на местах. Необходима также заинтересованность областных турфирм в предложении этого вида туризма. Необходимы профессиональные менеджеры в конкретных деревнях и селах, готовые

**Библиографический список**

1. Фролова, О. А. Организационно-экономические механизмы государственной поддержки в агропромышленном комплексе // Региональная экономика: теория и практика. 2011, № 17. С. 31-36.
2. Шамин, А.Е. Экономический механизм регулирования межхозяйственных отношений в агропромышленных объединениях / А.Е. Шамин, О.А. Фролова // Региональная экономика: теория и практика. 2011., № 33. С. 20-25.
3. Алтухов, А. И. О национальном докладе «О ходе и результатах реализации в 2008 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009, № 10. 92 с.
4. Черняев, А. А. Направления развития агропромышленного производства в ПФО // АПК: экономика, управление. 2010, № 6. С. 9-14.
5. Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2012 года».
6. Ильичева, О. В. Социальное развитие сельских территорий как один из рычагов экономического механизма хозяйствования // Региональная экономика: теория и практика. 2011, № 4. С. 38-43.