

DEVELOPMENT OF SYSTEM OF MOTIVATION OF EMPLOYEES OF DAIRY CATTLE BREEDING OF THE AGRICULTURAL ENTERPRISES

Polushina I.S.

Keywords: *agriculture, system of motivation, dairy cattle breeding, salary level, system of compensation.*

Work is devoted to the analysis of system of motivation of workers of dairy cattle breeding of the agricultural enterprise of the Kirov region. The author defined basic elements of system of motivation of workers of dairy cattle breeding, the level of a salary is analyzed and the directions of development of the existing system of motivation are offered.

УДК 631.15

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

*(при поддержке Российского фонда
фундаментальных исследований)*

*Сушкова С.Н., кандидат экономических наук, профессор,
Сушкова Т.Ю., доктор экономических наук, профессор,
Бушов В.А.*

ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»

Ключевые слова: *продовольственная безопасность, импорт и экспорт продовольствия, сельские территории, государственное регулирование*

В статье изучается современное состояние продовольственной безопасности России и перспективы изменения сложившейся ситуации за счет развития аграрной сферы, а также устойчивого развития сельских территорий. При этом не-

отъемлемым фактором воссоздания целостности социально-экономического пространства села, по мнению авторов, выступает государственное участие в решении назревших проблем

Концепция устойчивого развития сельских территорий, как важнейший аспект аграрной политики отражена в различных нормативных документах федерального и регионального уровней: в Доктрине продовольственной безопасности РФ от 30 января 2010 г. № 120, в Федеральном Законе «О развитии сельского хозяйства», Федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 гг. и на период до 2020 года» и др.

Статистические данные за последние 10 лет свидетельствуют о том, что, несмотря на общую тенденцию к повышению уровня продовольственной безопасности России, доля импорта продовольствия на внутреннем рынке в 2013 г. превышала 39% при пороговом значении 20%. Импортные поставки демонстрируют значительный потенциал роста в случае неблагоприятных погодных условий, изменений конъюнктуры мирового рынка. Импорт свинины составил 43% рынка, импорт говядины 78%, не говоря о чае, кофе, фруктах и т.д. В г. Москва доля импортного продовольствия составляет 80%. При этом Россия располагает 20% воспроизводимых плодородных земель, 20% запасов пресной воды. Эти цифры говорят о неудовлетворительном характере использования потенциала наших территорий. Ситуация, несомненно, усугубляется огромными размерами и чрезвычайной неравномерностью регионального развития нашей страны.

Аграрный сектор является системообразующей сферой сельских территорий. Сельскохозяйственное производство и жизнь на селе неразделимы, поэтому все целевые программы должны быть ориентированы на комплексное решение экономических, социальных, демографических, экологических и территориальных проблем, то есть исходить из принципа воссоздания целостности социально-экономического пространства села.

Самый большой дефицит на селе – люди. Уровень и качество жизни на селе несопоставимы с городскими. Происходит массовый отток трудоспособного населения в город. Обезлюдели ог-

ромные территории, утрачено огромное количество населенных пунктов (по некоторым оценкам 17 тыс. деревень) 25% действующих населенных пунктов имеет численность меньше 10 чел. Из-за обезлюдивших территорий утрачен экономический и социальный контроль над огромным потенциалом и территориями. Это представляет собой серьезную геополитическую угрозу. Низкий уровень обеспеченности сельских поселений объектами социально-инженерной инфраструктуры является одним из основных факторов, обуславливающих непривлекательность сельской местности и рост миграционных настроений среди молодежи. По данным статистики в Ульяновской области количество общеобразовательных учреждений за 10 лет сократилось на 100 единиц, дошкольных учреждений на 60 единиц, количество больниц было 100 на 14 тыс. мест, к 2012 г. осталось 60, доступность медицинских учреждений снизилась до 49%. Проводимая в это время так называемая «оптимизация социальной сферы» негативно сказалась на динамике основных индикаторов уровня и качества жизни на селе. Это касается всех аспектов жизни, в том числе и благоустройства жилья (табл. 1).

Таблица 1 – Благоустройство жилого фонда в сельской местности Ульяновской области

Показатели	2003 г.	2008 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2003 г.
Обеспеченность жилого фонда коммунальными услугами, %:				
- водопровод	42	45	47	112
- канализация	28	32	34	121
- центральное отопление	40	48	51	128
- газоснабжение	94	95	95	101
- горячая вода	9	10	12	133
Приходится жилья на 1 человека, м ²	21,9	24,2	25,7	117

Причем показатели застыли на уровне 2003 г., потому что все социальные программы декларированы на бумаге, но не подкреплены соответствующими финансовыми ресурсами.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о безотлагательной необходимости активизации роли государства в ре-

шении накопившихся проблем.

По заданию Минсельхоза РФ разработаны 3 сценария решения проблем в зависимости от объема ресурсного обеспечения программ:

Целевой – кардинальное повышение уровня социально-инженерного обустройства сельских поселений на основе достижения высоких стандартов проживания, сопоставимых с городским уровнем. Общая потребность в ресурсах по этому сценарию оценивается в 6413 млрд. руб., в том числе 1 трлн. руб. – Федеральный бюджет. Это непомерная нагрузка на Федеральный бюджет.

Умеренно-оптимистический предполагает создание базовых предпосылок для достижения параметров в целевом варианте, то есть создание экономической платформы для коренных социальных преобразований. Объем средств – 855 млрд. руб., в том числе 261 млрд. руб. за счет Федерального бюджета. Это нерелевантная нагрузка на бюджеты субъектов РФ.

Базовый – предусматривает финансирование мероприятий в соответствии с возможностями расходной части бюджета РФ. Общая сумма по этому сценарию должна составить 299 млрд. руб., в том числе за счет Федерального бюджета 90,4 млрд. руб. На сегодняшнюю дату этот вариант оказался наиболее реалистичным.

Основным механизмом использования бюджетных средств будет предоставление межбюджетных трансфертов в форме субсидий бюджетам субъектов РФ. Предоставление субсидий будут осуществлять по результатам конкурсного отбора региональных программ и проектов и с учетом уровня бюджетной обеспеченности и инвестиционной активности в агросфере.

Механизм реализации политики устойчивого развития сельских территорий предусматривает:

- диверсификацию сельской экономики, повышение занятости и доходов сельского населения;
- развитие малого бизнеса, в том числе в альтернативных сферах занятости;
- обеспечение организационного единства через развитие вертикально-интегрированных связей, особенно в очагах экономического роста, и формирование региональных «центров ро-

ста»;

- улучшение жилищных условий сельского населения, повышение уровня социального и инженерного обустройства сельских территорий. К 2020 г. на улучшение жилищных условий в Ульяновской области будет выделено 156 млн. руб., на водо- и газоснабжение 450 млн. руб., что позволит довести уровень газификации до 60% к потребности;

- развитие учреждений образования: запланированная сумма 12,6 млн. руб., что равноценно строительству одной сельской школы;

- поощрение гражданских инициатив, направленных на создание условий для устойчивого развития сельских территорий путем предоставления грантов.

Как видим, заявленные показатели в «Стратегии 2020» не предусматривают коренных изменений в развитии социальной сферы. Коренные изменения следует ожидать тогда, когда будут разработаны и узаконены минимальные социальные стандарты, соблюдение которых обеспечит достижение относительного равенства всех граждан России набором социальных услуг. Но для этого потребуются реализовать первый (целевой) сценарий социально-экономического развития на селе.

Библиографический список:

1. Концепция Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года» // Экономика сельского хозяйства России. – 2012. – № 12. – С. 25 – 30.

2. Концепция развития сельских территорий Ульяновской области на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.agro-ul.ru

3. О продовольственной безопасности России: доклад группы экспертов Изборского клуба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.dynacon.ru

4. Сушкова, С.Н. Особенности размещения и территориальной организации сельского хозяйства Ульяновской области / С.Н. Сушкова, Т.Ю. Сушкова, В.А. Бушов, И.И. Хамзин // Научное обозрение. – 2014. – № 3. – С. 190 – 195.

5. Сушкова, С.Н. Проблемы территориальной неоднородности экономики в Приволжском федеральном округе / С.Н. Сушкова, Т.Ю. Сушкова, В.А. Бушов // Материалы V Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2013. – С. 97 – 107.

6. Сушкова, С.Н. Региональные асимметрии и комплексное развитие сельских территорий / С.Н. Сушкова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2007. – № 2 (5). – С. 28 – 32.

7. Сушкова, С.Н. Эволюция территориальных социально-экономических систем в агропродовольственной сфере Ульяновской области / С.Н. Сушкова, Т.Ю. Сушкова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1 (21). – С. 173 – 177.

FORMATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT RURAL AREAS

Sushkova S.N., Sushkova T.Y., Bushov V.A.

Keywords: *food security, import and export of food, rural areas, government regulation*

This article examines the current state of food security in Russia and prospects for changes in the situation due to the development of the agrarian sector, as well as the sustainable development of rural areas. In this case, an essential factor for the integrity of the reconstruction of socio-economic area of the village, according to the authors, advocates government involvement in solving the urgent problems