

УДК 336.64

ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В АНТИКРИЗИСНОМ УПРАВЛЕНИИ

*Ильина И.П., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Федотова М.А., к.э.н., ст.
преподаватель
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *финансовое оздоровление, антикризисное управление, сельскохозяйственные организации, финансовое состояние.*

В статье рассмотрены принципы антикризисного управления и особенности финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций в России.

Термин «антикризисное управление» возник сравнительно недавно. Считается, что причина его появления это реформирование российской экономики и появление большого количества предприятий, находящихся на грани банкротства. Методология антикризисного управления базируется на определенных принципах, к числу которых относятся:

1) Ранняя диагностика кризисных явлений в финансовой деятельности предприятия. Учитывая, что кризис несет угрозу самому существованию предприятия и связан с потерями капитала его собственников, возможность его возникновения должна диагностироваться на самых ранних стадиях с целью своевременного использования возможностей ее нейтрализации.

2) Срочность реагирования на кризисные явления. Каждое появившееся кризисное явление не только имеет тенденцию к расширению с каждым новым хозяйственным циклом, но и порождает новые сопутствующие ему явления. Поэтому чем раньше будут применены антикризисные механизмы, тем большими возможностями к восстановлению будет располагать предприятие.

3) Адекватность реагирования предприятия на степень реальной угрозы его финансовому равновесию. Используемая система механизмов по нейтрализации угрозы банкротства связана с финансовыми затратами или потерями. При этом уровень этих затрат и потерь должен

быть адекватен уровню угрозы банкротства предприятия. В противном случае или не будет достигнут ожидаемый эффект (если действие механизмов недостаточно), или предприятие будет нести неоправданно высокие расходы (если действие механизма избыточно).

4) Полная реализация внутренних возможностей выхода предприятия из кризисного состояния. В борьбе с угрозой банкротства предприятие должно рассчитывать исключительно на внутренние финансовые возможности.

Вышеперечисленные принципы являются основой организации антикризисного управления предприятием.

Антикризисное управление имеет своей целью устранение возможности банкротства предприятия. В нашей стране процедуры банкротства регламентируются Федеральным законом Российской Федерации №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Согласно Закону, несостоятельность (банкротство) - это признанная арбитражным судом или объявленная должником неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Несостоятельность (банкротство) предприятий представляет собой один из экономических инструментов регулирования свободной конкуренции, его процедуры призваны внести оздоровление в деятельность или прекратить жизненный цикл хозяйствующего субъекта, не справившегося с вызовами рыночной экономики. Однако для российского сельского хозяйства, находящегося в перманентном кризисе, стандартная процедура банкротства неприемлема, так как она лишает большинство производителей шанса на оздоровление производства, и тем самым затрагивает вопросы продовольственной безопасности страны, где поддержка АПК является одним из стратегических направлений дальнейшего развития ее экономики.

Банкротство сельскохозяйственных организаций имеет особенности, продиктованные, во-первых, особым характером их деятельности, которая, как правило, связана с использованием земельных участков (преимущественно сельскохозяйственного назначения) и, во-вторых, с сезонным характером их работы. Согласно Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» сельскохозяйственными организациями признаются юридические лица, основным видом деятельности которых является выращивание (производство, производство и переработка) сельскохозяйственной продукции, выручка которых от реализации такой продукции составляет не менее пятидесяти процентов общей суммы выручки).

Суть первого правила, регулирующего банкротство сельхозорганизации, заключается в том, что при продаже объектов недвижимости обанкротившейся организации преимущественным правом их приобретения наделяются иные сельскохозяйственные организации или крестьянские (фермерские) хозяйства. Отчуждение земельных участков может осуществляться в той мере, в какой их участие в обороте допускается земельным законодательством.

Второе правило состоит в увеличении срока внешнего управления сельскохозяйственной организацией с учетом сезонного характера ее работы и необходимости дожидаться окончания соответствующего периода сельскохозяйственных работ. Принимая во внимание также возможные сроки реализации выращенной (произведенной) продукции, законодатель считал возможным увеличить срок внешнего управления до 1 года и 9 месяцев. Кроме того, если в период внешнего управления имели место стихийные бедствия, эпизоотии и т. п., срок внешнего управления сельскохозяйственной организацией - должником может быть увеличен арбитражным судом еще на один год. Таким образом, максимальный срок внешнего управления может быть до 2 лет и 9 месяцев.

В остальной процедуре несостоятельности (банкротства) сельскохозяйственных организаций должны проходить по общим правилам.

Важным инструментом предотвращения процесса массового банкротства сельскохозяйственных предприятий является реализация Федерального закона № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» и Постановления Правительства Российской Федерации № 52 «О реализации Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей»». Данным Федеральным законом установлены правовые основы и условия реструктуризации долгов сельскохозяйственных товаропроизводителей в целях улучшения их финансового состояния до применения процедур банкротства.

Необходимо отметить, что для сельхозорганизаций определенными особенностями обладают финансовое оздоровление и внешнее управление.

На каждой из названных стадий в целях финансового анализа необходимо исходить из оценки таких факторов, как сезонность сельскохозяйственного производства, влияние на производственную деятельность природно-климатических факторов, перспективы получения доходов по окончании текущего периода сельскохозяйственных работ и возможность использования этих доходов для удовлетворения требований кредиторов.

Как финансовое оздоровление, так и внешнее управление – процедуры вводятся на срок до окончания соответствующего периода сельскохозяйственных работ с учетом времени, необходимого для реализации произведенной или произведенной и переработанной сельскохозяйственной продукции. При этом срок внешнего управления не может превышать двухгодичный срок (в совокупности с финансовым оздоровлением).

В случае, если в ходе финансового оздоровления или внешнего управления имели место спад и ухудшение финансового состояния сельскохозяйственной организации в связи со стихийными бедствиями, с эпизоотиями или другими обстоятельствами, носящими чрезвычайный характер, срок финансового оздоровления может быть продлен на год при условии изменения графика погашения задолженности в порядке.

В случае если сельхозорганизация имеет признаки банкротства, но еще не возбуждено дело в суде, она может рассчитывать на реструктуризацию долгов - основанное на соглашении прекращение долговых обязательств путем замены указанных обязательств иными долговыми обязательствами, предусматривающими другие условия обслуживания и погашения обязательств.

Одним из наиболее важных инструментов финансового оздоровления является финансовый план - основная составляющая бизнес-планирования. Структура плана финансового оздоровления может быть различной в зависимости от предпочтения руководства, специфики производства, формы собственности и т.д. При этом, единой программы финансового оздоровления не существует. В первую очередь необходимо выявить причины кризисного состояния, затем определить ключевые факторы развития организации. Используя эту информацию, а также результаты финансово-экономического анализа можно сформировать программу необходимых мероприятий по достижению поставленной цели.

Библиографический список:

1. О несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 26.10.2002 года №127-ФЗ (ред. от 01.07.2014) Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

2. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 09.07.2002г № 83-ФЗ (ред. от 21.07.2014) Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

3. Бобылева А.С. Финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций в России: теория, методология, инструменты: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Самарский государственный экономический университет, Самара. 2010.

4. Бобылева А.С., Иванова Л.И. Влияние господдержки АПК на развитие сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2013. № 11. С. 37-42.

5. Бобылева А.С., Голубева Е.А. Сущность и экономическое содержание финансовой политики сельскохозяйственных организаций // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-2(41-2). С. 798-803.

6. Бобылева А.С., Иванова Л.И. Критерии оценки финансового состояния сельскохозяйственных организаций в нормативных актах Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-1(41). С. 470-474.

7. Бобылева А.С., Иванова Л.И. Роль государства в развитии аграрного сектора экономики России в условиях международного сотрудничества // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-1(41). С. 25-31.

8. Иванова Л.И. Анализ финансовой отчетности: Учеб. пособие для студентов вузов по экон. специальностям / Л.И. Иванова. - Ульяновск: Ульян. гос. с.-х. акад, 2003. 269 с.

9. Иванова Л.И., Бобылева А.С. Проблемные вопросы современных методик оценки платежеспособности и их практического применения // Функционирование финансового механизма: стратегия и тактика: Международный сборник научных трудов. Ульяновск: УГСХА, 2006. С. 60-67.

10. Иванова Л.И., Климушкина Н.Е., Лаврова Е.Е. Управление финансовой устойчивостью предприятия на основе относительных показателей // Финансовые и кредитные отношения в экономике (международный сборник научных трудов). Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия; научный редактор Л.И. Иванова. - Ульяновск, 2008. С. 61-70.

11. Мочалин Н.Н. Методика разработки функционирования системы управления кризисной ситуацией на предприятиях // Экономический анализ: теория и практика. - 2009. - №1- С.48-55.

12. Трескова Т.В. Оценка и особенности формирования источников финансирования сельскохозяйственных производственных кооперативов // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2007. № 2. С. 160-163.

FINANCIAL REHABILITATION OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS IN CRISIS MANAGEMENT

Ilyna I.P., Fedotova M.A.

Keywords: *financial recovery, crisis management, agricultural organizations, financial condition.*

In the article the principles of crisis management and especially the STI financial rehabilitation of agricultural organizations in Russia.

УДК 336

СПОСОБЫ СНИЖЕНИЯ КРЕДИТНЫХ РИСКОВ ПРИ КРЕДИТОВАНИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Кузьмина Т.Н., 4 курс, экономический факультет
Научный руководитель – Иванова Л.И., к.э.н., профессор
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»

Ключевые слова: *кредитный риск, кредитование предприятий, снижение кредитных рисков*

В статье рассмотрены способы снижения кредитных рисков и их классификация

Кредитный риск может быть определен как неуверенность кредитора в том, что должник будет в состоянии и сохранит намерения выполнить свои обязательства в соответствии со сроками и условиями кредитного соглашения. На рисунке 1 приведена структура кредитного риска.

Наиболее распространенными в практике банков мероприятиями, направленными на снижение кредитного риска являются: