

УДК: 336.64

ОПТИМИЗАЦИЯ РАСЧЕТОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Азизова Д.Ф., студентка 4 курса экономического факультета

*Научный руководитель - Роон В.В. к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А.Столыпина»*

Ключевые слова: *платежеспособность, банкротство, кредиторская задолженность, заемный капитал.*

В статье отражены результаты анализа платежеспособности предприятия и основные направления ее укрепления

Платежеспособность предприятия характеризует его возможности осуществить платежи в определенных условиях.

На протяжении всего анализируемого периода в ООО «Птицефабрика Симбирская» ни один из показателей платежеспособности не соответствует рекомендуемому значению. Все коэффициенты платежеспособности меньше нормативных значений. Следовательно, в настоящее время предприятие не может быть признано платежеспособным.

Таблица 1 - Коэффициенты платежеспособности ООО «Птицефабрика Симбирская»

Показатели платежеспособности	Нормативные (рекомендуемые) значения	Анализируемый период (годы)			
		2011	2012	2013	Изменения (+,-)
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2-0,5	0,001	0,001	0,0003	-0,0007
Коэффициент критической оценки	0,7-0,8	0,2	0,6	0,6	0,40
Коэффициент текущей ликвидности	не < 2	0,9	1,1	1,2	0,30
Коэффициент восстановления платежеспособности	≥ 1	x	0,6	0,62	x

Поскольку значения коэффициента текущей ликвидности и коэффициента обеспеченности собственными средствами не соответствуют нормативным значениям, то предприятие признается неплатежеспособным, а структура баланса неудовлетворительной.

Если коэффициент текущей ликвидности ниже нормативного, определяется возможность восстановления платежеспособности на основе значения коэффициента восстановления платежеспособности ($K_{в.п}$) за период, равный шести месяцам:

$K_{в.п}$) за период, равный шести месяцам:

$$K_{в.п} = \frac{K_{лик1} + 6/T(K_{лик1} - K_{лик0})}{K_{лик(норм)}}$$

где: $K_{лик1}$ и $K_{лик0}$ - соответственно фактическое значение коэффициента ликвидности в конце и начале отчетного периода; $K_{лик(норм)}$

- нормативное значение коэффициента текущей ликвидности; 6 - период восстановления платежеспособности, мес.; T - отчетный период, мес.

- нормативное значение коэффициента текущей ликвидности; 6 - период восстановления платежеспособности, мес.; T - отчетный период, мес.

Поскольку значение коэффициента восстановления меньше предприятия 1, это означает, что у ООО «Птицефабрика Симбирская» нет реальной возможности восстановить свою платежеспособность.

Приведенные показатели позволяют констатировать, что состояние расчетных взаимоотношений предприятия находится в неудовлетворительном состоянии и имеет тенденцию к ухудшению. Прежде всего, при значительном снижении объемов продаж, дебиторская задолженность не снижается, то же – по кредиторской задолженности. Кроме того, снижение объема продаж приводит к сокращению запасов, но темпы снижения задолженности поставщикам незначительны в сравнении со снижением объемов реализации.

Из данных таблицы 2 можно сделать вывод, что поставщики общества предоставляют ему более выгодные условия коммерческого расчета по сравнению с условиями, которые общество предоставляет своим покупателям. Идеальным вариантом договорной политики является ситуация, когда оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности предприятия совпадают.

Таблица 2 - Анализ соотношения коэффициента промежуточного покрытия и оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности

Показатели	Годы		
	2011	2012	2013
Коэффициент промежуточного покрытия (критической оценки)	0,2	0,6	0,6
Оборачиваемость дебиторской задолженности, оборотов	15,2	5,2	3,1
Оборачиваемость кредиторской задолженности, оборотов	6,4	4,2	3,4

Управление кредиторской задолженностью является важным аспектом финансового менеджмента. В экономической литературе большое внимание уделяется вопросам управления дебиторской задолженностью, вопросы управления кредиторской задолженностью встречаются значительно реже. Но именно управление кредиторской задолженностью имеет первостепенное значение.

Таблица 3 - Уровень текущих пассивов, отвлеченных в кредиторскую задолженность ООО «Птицефабрика Симбирская»

Показатели	Расчетная формула, обозначение	2011г.	2012г.	2013г.	Отклонение (+;-)
Общая сумма кредиторской задолженности, тыс.руб.	КЗ	27726	46831	42907	15181
Общая сумма краткосрочных обязательств, тыс. руб.	КЗК	62958	83469	78272	15314
Доля отвлечения заемного капитала в кредиторскую задолженность, %	$K_{\text{отв}} = \frac{КЗ}{КЗК}$	44,0	56,1	54,8	X

Как видно, в обществе наблюдается существенный рост кредиторской задолженности. В настоящее время сложно представить предприятие, у которого не было бы кредиторской задолженности перед поставщиками. При грамотном управлении такая задолженность может стать

дополнительным, а главное, дешевым источником привлечения заемных средств. Поэтому от того, как выстраиваются отношения с контрагентами, согласовываются условия заключаемых договоров, отслеживаются сроки их оплаты, т.е. каков механизм управления кредиторской задолженностью, во многом зависит эффективность использования полученных средств.

Если число дней оборота дебиторской и кредиторской задолженности практически изменить нельзя, то остается в качестве способа решения проблемы либо увеличение суммы платежей дебиторов, либо уменьшение суммы платежей кредиторам. Иными словами, речь может идти или об увеличении выручки от продаж, или о снижении затрат на оплаты поставщикам. Остальные элементы кредиторской задолженности практически не поддаются регулированию, так как связаны с фондом оплаты труда и налоговыми платежами.

Если решать проблему путем увеличения стоимости продаж, то насколько надо ее увеличить, чтобы устранить недостаток средств для погашения обязательств? Поскольку объем выручки за анализируемый период сократился то, очевидно, что для ускорения расчетов с поставщиками возможны 2 варианта:

- реализация излишних запасов материалов;
- увеличение размеров выручки хотя бы до уровня 2011 года.

Если бы общество имело в 2013 году такую же прибыль от продаж, что и в 2011 году (16323 тыс. руб.), то оно смогло бы погасить все свои долговые обязательства за счет полученной прибыли при сохранении производственного потенциала. Потребность в привлечении дополнительных источников финансирования заметно уменьшится, хотя и не будет снята полностью.

Одним из путей ускорения расчетов является рост прибыли от продаж. Следовательно, на предприятии необходимо обеспечить контроль за издержками производства, регулярное проведение анализа, поиск путей сокращения затрат и выявление резервов. Особенно обратить внимание на коммерческие расходы, так как при сокращении объемов реализации коммерческие расходы снижаются более замедленными темпами. В то же время в отчетности птицефабрики необоснованно не указываются в отчетности вообще коммерческие расходы, так что проанализировать их не представляется возможным.

Библиографический список:

1. Бобылева А.С. Финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций в России: теория, методология, инструменты: диссертация

на соискание ученой степени доктора экономических наук / Самарский государственный экономический университет, Самара. 2010.

2. Бобылева А.С., Иванова Л.И. Влияние господдержки АПК на развитие сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2013. № 11. С. 37-42.

3. Бобылева А.С., Голубева Е.А. Сущность и экономическое содержание финансовой политики сельскохозяйственных организаций // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-2(41-2). С. 798-803.

4. Бобылева А.С., Иванова Л.И. Роль государства в развитии аграрного сектора экономики России в условиях международного сотрудничества. // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-1 (41). с. 25-31.

5. Иванова Л.И., Бобылева А.С. Проблемные вопросы современных методик оценки платежеспособности и их практического применения // Функционирование финансового механизма: стратегия и тактика: Международный сборник научных трудов. Ульяновск: УГСХА, 2006. С. 60-67.

6. Иванова Л.И., Бобылева А.С. Оценка вероятности банкротства в системе антикризисного управления предприятием // Международный сборник научных трудов: Финансовые и кредитные отношения в экономике. Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия, Ульяновск, 2008. С. 51-60.

7. Федотова М.А. Финансовая стабилизация и обеспечение устойчивого роста сельскохозяйственных организаций / М.А. Федотова // Финансы и кредит. - Москва, 2013. №14(542). 75 с. С.69-74.

8. Федотова М.А. Влияние дебиторской задолженности на финансовое состояние сельскохозяйственных организаций / М.А. Федотова, Ю.И. Шакирова // Электронное научно-практическое периодическое издание «Экономика и социум», 2013. Выпуск № 4(9) (октябрь-декабрь, 2013).

9. Трескова Т.В. Основные аспекты управления платежеспособностью аграрных предприятий // Экономика и предпринимательство. 2013. № 7 (36). С. 503-506.

10. Жаживнова О.А. Применение современных информационных технологий в системах организационно-экономического управления // В сборнике: Молодежь и наука XXI века материалы III Международной научно-практической конференции. редакторы: А.В. Дозоров, В.А. Исачев. - 2010. - С. 70-73.

11. Прохорова К.С., Солнцева О.В. Автоматизация анализа финансовой устойчивости и платежеспособности по данным бухгалтерской отчетности на примере СПК «Пламя Революции» // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2014. - Т. 20. - С. 4096-4100.

OPTIMIZATION OF THE COMPANY'S PAYMENTS

Azizova J.F., Roon V.V.

Keywords: *solvency, bankruptcy, creditor-debt, debt capital.*

The article reflects the results of the analysis of the solvency of enterprises-enterprises and main directions of its strengthening.

УДК: 336.67

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ АБСОЛЮТНЫХ И ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРИБЫЛИ ОТ ПРОДАЖ

*Вечканова В.Е., студентка 5 курса экономического факультета
Научный руководитель - Роон В.В. к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А.Столыпина»*

Ключевые слова: *прибыль от продаж, рентабельность, факторный анализ, себестоимость, цена продаж, резервы роста прибыли.*

Работа посвящена методике анализа влияния факторов на абсолютный и относительный показатели финансового результата от основной деятельности.

Современные экономические условия требуют от всех субъектов хозяйственной деятельности улучшения финансово-экономических показателей деятельности. Поэтому для успешного осуществления хозяйственной деятельности необходимо систематическое проведение факторного анализа прибыли с целью обнаружения резервов и своевременной их реализации. Существенное влияние на величину прибыли оказывают такие факторы, как: количество и качество реализованной продукции; стоимость сырья, материалов, комплектующих, используе-