

УДК 334.732.(470345)

ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ АПК

*Кяримова Л.И., студент 4 курса агрономического факультета
Научный руководитель – Яшина Т.В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *эффективность управления, системы управления, управленческая деятельность*

Эффективность управления все чаще отождествляется с экономичностью: полезный результат сравнивается с затратами деятельности, причем среди последних различаются затраты, действительно влияющие на получение полезного результата, а также неизбежные и неоправданные потери.

Народнохозяйственная эффективность сельскохозяйственного производства оценивается с точки зрения удовлетворения им потребностей населения в продуктах питания, промышленности – в сырье, а также финансового вклада агропромышленного комплекса в решение народнохозяйственных задач.

Эффективность интегрированного производства отражает результативность производственной, коммерческой и других видов деятельности, обеспечивающих производство конечного продукта АПК. Отраслевая эффективность характеризует результативность использования ресурсного потенциала и потребленных ресурсов в отдельных отраслях сельского хозяйства. Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть выражена через ее критерий и показатели. Критерий эффективности – это признак, на основании которого производится оценка эффективности. Он указывает на наиболее эффективный способ достижения цели, средство, с помощью которого измеряются и выбираются альтернативные варианты развития производства. Главным критерием эффективности является всеобщий закон экономии времени.

Критерий экономической эффективности общественного производства может быть сформулирован в общем виде как максимум эффекта с каждой единицы затрат общественного труда или минимум затрат общественного труда на каждую единицу эффекта. Указанные критерии отвечают целям агропромышленного производства в условиях рыночной экономики. Кроме того, эти критерии отражают интересы как в

целом интегрированного производства, так и всех предприятий–участников агропромышленной интеграции и кооперации.

Поскольку задачей управления является целенаправленное воздействие на управляемый объект для обеспечения достижения поставленных целей, эффективность управления может быть оценена по степени достижения этих целей: по конечным результатам производственной деятельности, по качеству планирования, по эффективности вложений, по увеличению скорости оборачиваемости капитала и т.п.

Эффективность сельского хозяйства в значительной степени зависит от интенсивности ведения производства. Важнейшие направления интенсификации производства – применение интенсивных ресурсосберегающих технологий производства продукции, освоения научно обоснованных севооборотов, совершенствование семеноводства и племенной работы в животноводстве. К важнейшим условиям повышения экономической эффективности производства следует отнести улучшение качества продукции. Чем выше качество продукции, тем выше цена ее реализации, а следовательно, и рентабельность производства. Качество сельскохозяйственной продукции зависит от многих факторов: сорта растений и породы животных, технологии и организации производства, квалификации работников, плодородия почв и др.

Рентабельность ведения сельского хозяйства зависит от мотивации труда, которая определяется уровнем его оплаты. В условиях рыночной экономики эффективность производства в значительной степени зависит от успешной реализации продукции, т. е. от маркетинговой деятельности товаропроизводителей. Поэтому в наиболее крупных агропромышленных формированиях, производящих широкий ассортимент продукции, а также в хозяйствах реализующих значительную часть продукции за пределы своего административно-го района и области, необходимо создавать маркетинговые службы.

Библиографический список:

1. Дейнека А.В. Управление персоналом: учебник – Дашков и К, 2011. – 292 с.
2. Григорьев М.Н. Маркетинг. Учебник для вузов – Юрайт, 2011. – 448 с.
3. Голубев С.В. Необходимость государственного регулирования в АПК // С.В. Голубев // Финансовые и кредитные отношения в экономике. Международный сборник научных трудов. Ульяновск: УГСХА, 2008. – С. 22–25.
4. Егорова М.А. Аграрная политика Ульяновской области по поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств // Наука и мир. – 2013. – №2(2). – с. 89–92.

5. Лапин А.Е. Управление формированием конкурентоспособных преимуществ в аграрном секторе Российской экономики /А.Е.Лапин, Г.В. Лапшина //Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. – №2. – с. 61–64.

6. Лашина Г.В. Влияние организационно-правовых форм хозяйствования на эффективность деятельности предприятий АПК Ульяновской области /Г.В. Лапшина, Н.Р. Александрова, А.В. Жирнов //Международный научный журнал. – 2012. – №4. – с. 56–59.

7. Лашина Г.В. Управление техническими системами: учебно-методический комплекс /Г.В. Лапшина, Е.Ю. Чупахина. – Ульяновск: УГСХА, 2009. – 297 с.

8. Лашина Г.В. Корпоративная социальная ответственность как фактор эффективной деятельности организации на селе /Г.В. Лапшина, Ю.А. Лапшин //Материалы V Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения»: сборник научных трудов. – Ульяновск: УГСХА им. П.А.Столыпина, 2013. – с. 58–61.

9. Дозорова Т.А. Государственное регулирование сельского хозяйства региона//Государственное регулирование сельского хозяйства: концепции, механизмы, эффективность. – М.: ВИАПИ им. Никонова, «Энциклопедия российских деревень» –2005. – с.93–94.

10. Нуретдинов И.Г. Малый бизнес как важный элемент развития Ульяновской области // Научный вестник Технологического института – филиала ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – 2013. – № 12. – с. 282–283.

11. Дозорова Т.А. Эффективность программно-целевого регулирования АПК /Т.А.Дозорова, О.Н.Семирханова//Международная научно-практическая конференция «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения».–Ульяновск: УГСХА. – 2009. – с.58–62.

12. Дозорова Т.А. Целевая программа –как инструмент регулирования АПК/Т.А.Дозорова,О.Н.Семирханова //Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность». – Димитровград, 2007. – с. 33–38.

13. Дозорова Т.А. Основные направления совершенствования разработки целевых программ в АПК/Т.А.Дозорова, О.Н. Семирханова // Вестник Саратовского государственного университета им. Н.И.Вавилова.– 2010.– № 1.– с. 57 –61.

THE WAYS OF IMPROVEMENT OF MANAGEMENT SYSTEMS AGRIBUSINESS

Karimova LI, Yashina T.V.

Key words: *efficiency, system of management, administrative activities*

Management efficiency is increasingly identified with the economy: useful result is compared with the cost of the activity, and among the latter are the costs that affect the receipt of benefits, as well as unavoidable and unnecessary losses

УДК 657

ОСОБЕННОСТИ ПЕРВИЧНОГО УЧЕТА КАССОВЫХ ОПЕРАЦИЙ

*Корнеева Д.А., студентка 2 курса экономического факультета
Научный руководитель – Филичкина Т.В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *бухгалтерский учет, кассовые операции, касса, приходный и расходный кассовые ордера.*

Работа посвящена правилам ведения кассовых операций. В статье отмечены нарушения правил ведения кассовых операций, за которые установлена ответственность, предусмотренная законодательством РФ.

Операции с наличными денежными средствами называются кассовыми операциями. Организация может иметь наличные средства в кассе для осуществления расходов на хозяйственные нужды и на командировочные цели. С этой целью, на предприятиях устанавливается лимит остатка денежных средств в кассе. Лимит остатка кассы утверждается исходя из объемов налично – денежного оборота организации с учетом особенностей режима ее деятельности, порядка и сроков сдачи наличных денежных