

Keywords: *Agricultural enterprises, rational land use, land, economic efficiency, intensification.*

The work is devoted to the organization of rational land use – creating the necessary organizational-territorial, legal, economic and social conditions for full inclusion in turn, increase the impact of each hectare of land, while maintaining or reproduction of soil fertility.

УДК 332

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ – ОСНОВНОЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В ЗЕРНОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

*Юрлина А.С., студентка 5 курса агрономического факультета
Научный руководитель – Басенкова С.В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *земельные ресурсы, зерновое производство, интенсификация, объем производства, эффективность.*

Земля обладает свойством повышения плодородия почвы при рациональном ее использовании. Направления интенсификации основываются на этой особенности земли, что повышает эффективность использования земельных ресурсов в зерновой отрасли.

Зерновое производство является важной отраслью агропромышленного комплекса и всей экономики народного хозяйства. Уровень зернового производства определяет продовольственную безопасность и независимость страны. Вот почему особенно важно, чтобы данная отрасль развивалась на интенсивной основе, увеличивая товарные ресурсы зерна и эффективность производства [2].

Интенсификация аграрного производства вызвана тем, что земли, используемые в сельском хозяйстве, ограничены. Интенсификация — это основная форма расширенного воспроизводства на основе научно-

технического прогресса для увеличения выхода продукции с единицы площади, повышения производительности труда и снижения издержек на единицу продукции [1].

При интенсификации сельскохозяйственного производства обеспечиваются дополнительные вложения материальных средств, живого труда на той же площади при совершенствовании техники и технологии производства с целью роста объема продукции высокого качества с одновременным повышением экономического плодородия земли [1]. Увеличение материально-денежных затрат и труда на единицу площади является средством для увеличения выхода продукции с неизменной площади земли [6].

Рассмотрим влияние интенсификации на эффективность использования земельных ресурсов в зерновом производстве различных групп 31 хозяйства Южной зоны Ульяновской области 2011 г. (табл. 1) как наиболее благоприятного по погодно – климатическим условиям (2010 г. и 2012 гг. характеризовались засушливыми условиями). Южная правобережная зона характеризуется менее плодородными землями по сравнению, например, с Центральной зоной, и более засушливым климатом.

Увеличение производственных затрат на 1 га обуславливают более высокую урожайность. Так, если в среднем по совокупности данный показатель составил 12,9 ц/га, то в первой группе хозяйств он был ниже – только 8,47 ц/га, во второй отличается только на 1 ц, а в третьей группе – выше на 6,35 ц/га или 49,2 %.

Нужно отметить, что доля хозяйств первой группы значительно выше в совокупной площади посевов зерна; а доля хозяйств третьей группы – в производстве зерна, что в первом случае свидетельствует об экстенсивном ведении отрасли, а во втором – интенсивном.

Производственная себестоимость 1 ц зерна выше в третьей группе, что обусловлено более высокими затратами на 1 га посева, или уровнем интенсификации зерновой отрасли. К средствам интенсификации относят минеральные и органические удобрения, средства защиты растений, семена высокого качества. Однако с ростом уровня интенсификации растут прибыль на 1 га посева и 1 ц зерна, а также уровень рентабельности. Так, рентабельность производства зерна в хозяйствах первой группы составила 19%, а в хозяйствах третьей группы – 23,5% при среднем значении аналогичного показателя по всей совокупности 18%.

Таблица 1– Влияние уровня интенсификации на эффективность использования земли в зерновом производстве хозяйств Южной зоны

Показатели	Группы хозяйств по производственным затратам на 1 га, тыс. руб.			в среднем
	до 4,2	4,3–6,4	св.6,4	
Число хозяйств в группе	12	12	7	31
Производственные затраты на 1 га, руб.	3141	4897	7933	5324
Урожайность, ц/га	8,47	13,3	19,25	12,9
Доля групп хозяйств, %:				
–в площади	45,5	24,8	29,7	100,0
– в производстве	29,9	25,6	44,5	100,0
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	370,8	368,2	412,1	390,4
Зерновая специализация хозяйства, %	48,8	31,6	46,3	57,3
Прибыль на 1 га, руб.	358,8	445,2	1033,0	500,8
на 1 ц, руб.	71,22	64,9	90,6	67,85
Рентабельность производства, %	18,8	17,8	23,5	17,93

Учитывая объективную необходимость интенсивного развития зерновой отрасли, необходимо обеспечивать его по всем направлениям. Интенсификация включает в себя как капиталоемкие, так и низкозатратные направления. Среди последних выделяют дифференцированную систему обработки почвы; применение севооборотов, включающих культуры, улучшающие почвенное плодородие и другие [5]. В тех сельскохозяйственных организациях региона, где отмечена значительная интенсивность ведения зерновой отрасли, товаропроизводители имеют высокие урожаи зерна и показатели эффективности его производства.

Библиографический список:

1. Экономика сельского хозяйства / под ред. Н.Я. Коваленко.- М.: КолосС, 2010. – 427 с.
2. Петрова, И.Ф. Эффективность производства зерна / И.Ф.Петрова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2009. – №5.– С.46–47.

3. Петрова, И.Ф. К методике определения влияния факторов интенсификации на эффективность зернового производства / И.Ф.Петрова, И.В.Свешникова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №5. – С.48–50.

4. Суркова, М.А. Организационно-экономический механизм функционирования развитого зернового рынка / М.А. Суркова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – Курск: КГСХА, 2013. – №9. – С.31–34.

5. Нейф, Н.М. Экологизация сельского хозяйства – перспективное направление агропроизводства России / Н.М. Нейф // Современное развитие АПК: региональный опыт, проблемы, перспективы. – Ульяновск, 2005. – С. 251–256.

6. Нейф, Н.М. Региональный аспект экономического механизма природопользования / Н.М. Нейф // Современное развитие АПК: региональный опыт, проблемы, перспективы. – Ульяновск. – 2005. – С. 245–250.

7. Шаброва, А.И. Специализация сельхозорганизаций и ее влияние на размеры и эффективность господдержки / А.И.Шаброва, М.А.Федотова // АПК: экономика, управление.–2013.– №12.–С.37–44.

8. Басенкова, С.В. Уровень устойчивости производства зерна, этапы и факторы ее ормирования в Среднем Поволжье / С.В. Басенкова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №1 (13).–С. 125–129.

9. Морозов, В.И. Проблемы эффективности зернового хозяйства в системах земледелия Среднего Поволжья (на примере Ульяновской области) / В.И. Морозов, С.В. Басенкова //Материалы IV Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2012.– Том 3. –С.3–10.

10. Нуретдинов, И.Г. Региональные особенности продовольственной безопасности (на материалах Ульяновской области) / И.Г. Нуретдинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. –№5. – С.95–99.

11. Петрова, И.Ф. Внесение удобрений как фактор интенсивного возделывания зерновых культур / И.Ф. Петрова // Международный сельскохозяйственный журнал.– 2012.– №6.–С.68.

12. Асмус, В.А. Совершенствование организации производства сельскохозяйственных культур на основе ресурсосберегающих технологий /В.А. Асмус, С.Ю. Петрякова//Материалы IV Всероссийской на-

учно-практической конференции «Актуальные перспективы инновационной агроэкономики». –Саратов: «КУБиК», 2012.–С.6–9.

13. Басенкова, С.В. Эффективность зернового производства: региональный аспект /С.В. Басенкова, Е.А. Смирнова //Экономика и предпринимательство.– 2014. – №1–2. –С. 304–307.

14. Белова, С.А. Сортамена как путь интенсификации производства гречихи в Республике Татарстан /С.А.Белова //Проблемы развития АПК региона. –2013. –Том 13, № 1–13 (13). – С. 7–9.

15. Голубева, С.А. Использование земель и консервация деградированных сельскохозяйственных угодий в Ульяновской области / С.А. Голубева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина». – 2010. – №5. – С. 89–92.

16. Голубева, С.А. Методические основы оценки эффективности консервации деградированных и выбывших из использования сельскохозяйственных угодий / С.А. Голубева // Аграрный вестник Урала. – 2011. –№ 9. –С. 50–51.

17. Голубева, С.А. Организационно-экономический механизм консервации деградированных земель сельскохозяйственного назначения / С.А. Голубева //Аграрный вестник Урала. – 2011. –№ 11. –С. 39–41.

18. Голубева, С.А. Экономические аспекты оценки эффективности консервации земель / С.А. Голубева // Материалы II Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2010. – С. 71–74.

19. Голубева, С.А. Необходимость информационного обеспечения мониторинга состояния сельскохозяйственных угодий ульяновской области / С.А. Голубева // «Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий». Сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2014. –С. 80–84.

20. Голубева, Светлана Александровна. Организационно-экономический механизм консервации деградированных сельскохозяйственных угодий: автореферат дис. ... канд. экономических наук / С.А. Голубева. –М.,2012. – 25 с.

21. Зотова, Галина Геннадьевна. Формирование и эффективное функционирование регионального зернового рынка: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Г.Г. Зотова. – М.,2000. – 158 с.

22. Корнева, Н.Н. Возврат в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий / Н.Н. Корнева, С.А. Голубева // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. – 2010. – №2. – С. 12–16.

23. Нейф, Н.М. Организационно-экономический механизм охраны сельскохозяйственных угодий: автореферат дис. ... канд. экономических наук / Н.М. Нейф. – М., 2005.

24. Смирнова, Е.А. Экономика отраслей АПК: учебно-методический комплекс / Е.А. Смирнова, Е.Ю. Чупахина. – Ульяновск: ГСХА, 2009. – 190 с.

25. Хамзин, И.И. Направления совершенствования методов стимулирования эффективного сельскохозяйственного землепользования / И.И. Хамзин, О.И. Хамзина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 179 – 185.

26. Хамзин, И.И. Стимулирование эффективного землепользования в сельском хозяйстве : автореферат дис. ... канд. экономических наук: 08.00.05/ И.И. Хамзин. – М., 2012. – 25 с.

27. Александрова, Н. Интенсификация растениеводства Ульяновской области / Н.Александрова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. – № 2. – С. 61.

28. Александрова, Н. Направления интенсификации зернового производства / Н.Александрова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. – № 3. – С. 45 – 46.

INTENSIFICATION AS MAIN FACTOR OF EFFICIENCY OF GRAIN PRODUCTION

Yurlina A.S, Basenkova S.V.

Keywords: *grain production, intensification, production efficiency.*

Land has property improving soil fertility in rational exploitation. Directions based on the intensification of the land features that improves the efficiency of land use.