

УДК 336:01.56

КРЕДИТОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОД ЗАЛОГ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ

*Филина К. С., студентка 3 курса экономического
факультета*

*Научный руководитель – Нуретдинов И.Г., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *Кредитование сельхозпредприятий, залог, будущий урожай.*

Работа посвящена анализу кредитования сельскохозяйственных предприятий под залог урожая.

Сельскохозяйственным производством в Ульяновской области занимаются 278 сельскохозяйственных организаций[1].

Большинство из них имеют потребность в текущих финансовых ресурсах, которые поступают в виде банковских кредитов для осуществления сезонных расходов, таких, например, как затраты на приобретение удобрений, горюче-смазочных материалов, рабочую силу, заготовку кормов и т.д. Такие кредиты – очень нужны сельхозпредприятиям, так как в начале сезона у них одни расходы, а доходы появляются в конце сельскохозяйственного сезона.

Кредитование сельхозпредприятий значительно отличается от кредитования других отраслей экономики. Здесь кредитные организации осуществляют кредит на весь кругооборот средств заемщика. Это дает гарантию того, что средства банка на этапе производства не будут заморожены. Залогом могут выступать не только движимое и недвижимое имущество, но и урожай.

Кредитование сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области под залог будущего урожая кредитуются сами предприятия и индивидуальные предприниматели, являющиеся клиентами банка (имеющие расчетный счет и проводящие обороты), с положительной кредитной историей. На качество кредитной истории влияет отсутствие случаев возникновения просроченных обязательств перед банком за определенный период времени – чаще от 180 дней до года, либо огра-

ничество количества случаев технической просрочки. Залог будущего урожая сельскохозяйственных культур не должен превышать 50% от рассчитанной общей суммы обязательств Заемщика по кредиту. На оставшуюся сумму обязательств оформляется залог иного имущества (основные средства) [2].

Для определения количественного состава предмета залога – будущего урожая сельскохозяйственных культур – берутся фактические данные об урожайности за последние три года, прогноз урожайности на период кредитования по соответствующему региону, подготовленный Управлением сельского хозяйства (либо уполномоченной организацией), а также данные технологической карты по возделыванию сельскохозяйственных культур, представленные Залогодателем (Заемщиком). Соответственно залоговая стоимость высчитывается исходя из количественного состава земель и ожидаемой себестоимости с применением поправочного коэффициента банка (в диапазоне от 0,5 до 0,7). Залог будущего урожая подлежит обязательному страхованию в пользу банка либо с назначением банка выгодоприобретателем [3].

Как правило, после проведения уборочных работ банк переоформляет с заемщиком договор залога будущего урожая на договор залога готовой продукции, с предоставлением заемщику возможности реализации собранного урожая с целью погашения задолженности по кредитному договору, по которому данный урожай был передан в залог[5].

Для определения потребности в кредите, берут ту разницу, которая появляется при сопоставлении запасов материальных ценностей и расходов на производство, с одной стороны, и с другой стороны, разницу, возникающую при сопоставлении оборотных средств сельхозпредприятия и кредиторской задолженностью.

Обычно, кредитование сельхозпредприятий на короткий срок производится при помощи кредитной линии. Кредитная линия открывается на срок от одного месяца до одного года.

Сельскохозяйственный кредит в Ульяновской области предоставляют при помощи оплаты с кредитного счета всех расчетных документов, имеющих у сельхозпредприятий за товарно-материальные ценности, а также услуги, которые предприятие приобрело или воспользовалось. Кредит погашается с текущего расчетного счета предприятия. Размеры и сроки указаны в договоре, заключенном между сторонами. В те месяцы, когда выход продукции по плану больше, чем плановые расходы и ожидается прирост остатков материальных ценностей, устанавливают сроки оплаты, которые определяются, основываясь на расчетах само-

го предприятия. В таких расчетах четко фиксируется необходимость в кредитах на короткий срок.

Тем сельскохозяйственным предприятиям, которые имеют финансовые сложности, возникшие в результате форс-мажорных обстоятельств, гибели урожая и живности, или их частичную потерю, вследствие неблагоприятных погодных условий, стихийных бедствий, обычно дается отсрочка для погашения задолженностей. Предприятия, которые вдобавок к производственной деятельности, занимаются также заготовительной деятельностью, могут получить авансовый кредит. Он так же используется для покрытия расходов на заготовку.

Объемы авансового кредита, рассчитываемого на каждый квартал или месяц, зависят от ежедневной потребности в деньгах, необходимых для расчетов с гражданами, от различных хозяйственных расходов и необходимости в наличных деньгах в течении дня. Потребность же, напрямую зависит, в каких условиях ведутся заготовки, как далеко находится заготовитель от банка и т.д. В конечном итоге, объем предоставляемого кредита определяется обычно в течение недели.

Кредит выдается наличными деньгами, а основанием выдачи кредита, является чек. По мере того, как выданные деньги расходуются для расчетов с крестьянами, кредит может быть восстановлен, для чего необходимо подать в банк список квитанций, которые выданы гражданам, сдавшим сельскохозяйственную продукцию, а также представить заявление и денежный чек.

Погашение кредита осуществляется в мягкой форме, по мере сдачи крестьянами продукции. Банки заинтересованы в заемщиках из числа предприятий малого и среднего бизнеса, поэтому готовы оптимизировать свои продукты в соответствии с их требованиями.

Исходя из всего выше сказанного можно говорить о отлаженной системе кредитования, которая удовлетворяет и кредитора, и заёмщика [4].

Библиографический список:

1. Богданова, Е. Ставка рефинансирования в Российской Федерации / Е. Богданова, А.А. Навасардян // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.44–47.

2. Болтунова, Е.М. Особенности бухгалтерского учета процентов по кредитам банка в коммерческой организации / Е.М. Болтунова, А.А. Навасардян // Материалы Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе раз-

вития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2012. – С. 36–40.

3. Нуретдинова, Ю.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий / Ю.В.Нуретдинова, И.Г. Нуретдинов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2011. – № 41 (258). – С. 122–123.

4. Голубева, Е.А. Проблемы банковского кредитования сельскохозяйственных предприятий / Е.А. Голубева, Е.А. Смирнова, С.В. Голубев // Материалы Всероссийской научно-производственной конференции «Современное развитие АПК: региональный опыт, проблемы, перспективы». – Ульяновск: УГСХА, 2005. – С. 103 – 107.

5. Иванова, Л.И. Развитие кредитования сельскохозяйственных организаций в Российской Федерации / Л.И.Иванова, М.А. Федотова. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2012–С. 144.

6. Иванова, Н.А. Доступность кредитных ресурсов как фактор повышения инновационной активности сельскохозяйственных предприятий/ Н.А. Иванова //«Актуальные вопросы аграрной науки и образования». Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию Ульяновской ГСХА. – Ульяновск: ГСХА, 2008. – С. 64–68.

7. Маркелова, С.В. Современные виды кредитования физических лиц в коммерческих банках / С.В. Маркелова // Современные подходы к решению финансово-экономических проблем: сборник научных трудов. – Ульяновск: УлГТУ, 2012. –С. 83–98.

8. Маркелова, С.В. Проблемы определения класса кредитоспособности сельскохозяйственных предприятий / С.В. Маркелова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 80–88.

9. Маркелова, С.В. Проблемы кредитования и перспективы качественного и количественного роста портфеля кредитов физических лиц / С.В. Маркелова // Современные подходы к решению финансово-экономических проблем: сборник научных трудов. – Ульяновск: УлГТУ, 2012. –С. 99–105.

10. Миндрин, А.С. Арендная форма оборота сельскохозяйственных угодий / А.С. Миндрин, О.И. Столетова. – М.: Отдел оперативной полиграфии ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2005. – 134с.

11. Миндрин, А.С. Экономический механизм ипотеки земель сельскохозяйственного назначения / А.С. Миндрин, Е.В. Сергацкова, Е.А. Лёшина. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2006. – 96с.

12. Навасардян, А.А. Формирование и учет резервов на возможные потери по кредитам/ А.А.Навасардян // «Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения». Материалы 2-й международной научно-практической конференции .29 июня 2012 года.- Курск,2012. – Том 2. – С. 64–67.

13. Навасардян, П.А. Порядок оформления кредитных сделок банка с юридическими лицами и анализ кредитоспособности этих клиентов / П.А.Навасардян, А.А.Навасардян // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №12–4. – С. 376–379.

14. Сушкова, Т.Ю. Кредитование – перспективный источник инвестирования аграрной экономики / Т.Ю. Сушкова // Современное развитие экономических и правовых отношений. Образованииеобразовательная деятельность. – 2008. – Том 1. – С. 445–453.

15. Трескова, Т.В. Кредитование АПК: проблемы и перспективы/ Т.В.Трескова, М.Л. Яшина // European Social Science Journal. – 2011. – № 2. – С. 359–366.

16. Юсупова, Г.Л. Формы кредита в условиях рынка / Г.Л.Юсупова, Л.И.Иванова // Совершенствование механизма хозяйствования АПК в условиях экономических реформ: сборник научных трудов. – Ульяновск: УГСХА, 1999. – С. 58–64.

17. Яшина, М.Л. Состояние и проблемы кредитной доступности предприятий аграрной сферы экономики / М.Л. Яшина, Н.М. Нейф // EuropeanSocialScienceJournal. – 2011. – № 2. – С. 351 – 358.

18. Дозорова, Т.А.Методические подходы оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными организациями/ Т.А.Дозорова, Н.М.Нейф //Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3 (23). – С. 132–138.

19. Нейф, Н.М.Оценка ресурсного потенциала предприятия на основе матричной модели / Н.М.Нейф, Н.А.Дозорова // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2012. – № 1. – С. 206–214.

20. Романова, Е.В. Особенности кредитования сельскохозяйственных предприятий / Е.В.Романова, В.В.Роон // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С. 239–240.

21. Шаброва, А.И. Координация действий финансовой и банковской систем страны в условиях финансового кризиса / А.И.Шаброва, Т.В.Ларина // МатериалыIIIМеждународной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути решения». – Ульяновск: УГСХА, 2010. –С.250–255.

**LENDING TO AGRICULTURAL ENTERPRISES
ULYANOVSK REGION BAIL FARMLAND**

Filina K.S., Nuretdinov I.G.

Keywords: Crediting of agricultural enterprises, pledge, future crop.

Work is devoted to the analysis of crediting of the agricultural enterprises on the security of a crop.

УДК 658.012.12

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ АНАЛИТИЧЕСКИХ
МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ РАЗРАБОТКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ
РЕШЕНИЙ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

*Химич И.Г., студент 5 курса факультета экономики и управления
Научный руководитель – Касич А.А., д.э.н., профессор,
Кременчугский национальный университет
им. М. Остроградского*

Ключевые слова: методические подходы, эффективность деятельности, показатели, оптимизация деятельности, опыт использования.

В научной работе рассмотрено сущность современных методов оценки результатов деятельности предприятия, исследовано эволюцию их развития, изучено опыт использования данных методов на зарубежных предприятиях, определены перспективы применения новых аналитических методов в отечественной практике. Также в данной работе внесены предложения по повышению эффективности функционирования и оптимизации своей деятельности отечественным предприятиям.

В настоящее время большое количество зарубежных предприятий активно применяет современные методы оценки результатов деятельности, основанные на рыночных подходах. Данные методы в страны СНГ пришли из стран Европы и Америки. На крупных российских и украинских пред-