

METHODS OF AN ASSESSMENT AND WAY OF INCREASE OF COMPETITIVENESS OF THE ENTERPRISE

Fayustova T.O., Chupakhina E.Y.

Keywords: *competitiveness, competition, strengthening of positions of the enterprise, competitiveness assessment, methods of an assessment, way of increase of competitiveness.*

In this article the author considers a problem of increase of competitiveness of the enterprise and places emphasis on the analysis and methods of its assessment. Also the author tells about ways of its increase that is necessary for receiving the maximum profit.

УДК 336

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ В ОРГАНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ООО «УЛЬЯНОВСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»

Филимонова Н. И., студентка 4 курса экономического факультета

Научный руководитель – Шаброва А.И., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»

Ключевые слова: *Прибыль, факторный анализ, планирование, распределение прибыли, операционный леверидж.*

В рыночной экономике прибыль – основные показатели деятельности компании в сфере предпринимательства и бизнеса. Но есть и отрицательный результат – потеря, когда компании не возместит деньги, потраченные на экономическую активность, и постепенно начинает «съедать» их. Такая ситуация характерна для современного состояния сельскохозяйственных предприятий, в качестве одной из основных проблем в аграрном секторе растущего спада в выработке. Большое значение имеет анализ сравнительной эффективности финансовых результатов,

т.е. прибыльности, так как он характеризует соотношение стоимости эффекта с наличными или используемыми ресурсами.

В условиях рыночной экономики прибыль – преобладающий оценочный показатель деятельности предприятия в сфере предпринимательства и бизнеса. Но возможен и отрицательный итог – убыток, когда предприятия не возмещают средства, израсходованные на хозяйственную деятельность, а постепенно «проедают» их. Такая ситуация характерна для современного состояния сельскохозяйственных предприятий, так как одной из главных проблем в аграрном секторе является увеличивающийся спад производства. Огромное значение имеет анализ относительных показателей финансовых результатов, то есть рентабельности, так как ее размер характеризует соотношение эффекта с наличными или использованными ресурсами [4, 2].

ООО «Ульяновская птицефабрика» – входит в один из самых крупных птицеводческих агрохолдингов России с законченным технологическим циклом: родительское стадо – инкубатор – выращивание молодняка – содержание промышленных кур-несушек для получения пищевых яиц. Оно специализируется на производстве продукции животноводства.

В 2012 году в ООО «Ульяновская птицефабрика» выручка от реализации продукции животноводства составила 260760 тыс. руб., что превышает выручку предыдущего года на 38240 тыс. руб. и составляет 94,9% от общей выручки предприятия. В данный период преобладает производство яиц, оно составляет 69–70% всей выручки. Предприятие уменьшает производство зерна, т.к. выручка от него не большая. Подсолнечник выращивается начиная с 2012г.[1].

По данным таблицы 1 в ООО «Ульяновская птицефабрика» можно увидеть увеличение прибыли до налогообложения на 6606 тыс. руб., или в 4,5 раза по сравнению с прошлым годом. Возрос соответственно и уровень чистой прибыли в динамике. Выручка в отчетном году, по сравнению с прошлым годом составила 289252 тыс. руб. против 258979 тыс. руб., что выше на 11,7%.

Операционный левередж – это показатель, который отвечает на вопрос, во сколько раз темпы изменения прибыли от продаж превышают темпы изменения выручки от продаж. Другими словами, при планировании прироста или снижения выручки от продаж применение показателя операционного левереджа позволяет одновременно определить прирост или уменьшение прибыли [6, 7].

Таблица 1– Формирование финансового результата в организации ООО «Ульяновская птицефабрика» Ульяновской области, тыс. руб.

Показатель	2011г.	2012г.	2012г. к 2011г., %
Выручка	258979	289252	111,7
Себестоимость продаж	256172	277104	108,2
Валовая прибыль (убыток)	2807	12148	в 4,3раза
Прибыль (убыток) от продаж	2807	12148	в 4,3 раза
Проценты к уплате	7290	10512	144,2
Прочие доходы	49727	71994	144,8
Прочие расходы	43350	65130	150,2
Прибыль (убыток) до налогообложения	1894	8500	в 4,5 раз
Чистая прибыль (убыток)	1894	8500	в 4,5 раз

Произведем расчет эффекта операционного (производственного) рычага для ООО «Ульяновская птицефабрика» в таблице 2.

Таблица 2 – Расчет силы операционного рычага для ООО «Ульяновская птицефабрика» Ульяновской области, тыс. руб.

Показатель	2011 г.	2012 г.
1. Исходные данные		
Выручка	258979	289252
Себестоимость	256172	277104
В т. ч. Постоянные затраты	16170	17100
Переменные затраты	240002	260004
2. Расчетные показатели		
Валовая маржа	18977	29248
Валовая прибыль	515151	566356
Сила операционного рычага	0,03	0,05

По ее данным в 2012 году валовая маржа равна 29248 тыс. рублей, что на 10271 тыс. руб. выше чем в 2011 году. Операционная прибыль (валовая прибыль) в 2012 году превышает прибыль в 2011 году в 1,09 раз, а сила операционного рычага в 2012 году составит 0,05, а в 2011 – 0,03. Так, увеличение выручки на 10% должно давать в 2012 году 5%-ное увеличение валовой прибыли, а в 2011 – 3%-ное.

В условиях стабильной развивающейся экономики планирование прибыли является важным элементом управления прибылью.

Существует три метода планирования прибыли: метод прямого счета, аналитический метод, метод совмещенного расчета.

Метод прямого счета наиболее распространен на предприятиях в современных условиях хозяйствования. Он применяется, как правило, при небольшом ассортименте выпускаемой продукции. Сущность его в том, что прибыль исчисляется как разница между выручкой от реализации продукции в соответствующих ценах за вычетом НДС и акцизов и полной ее себестоимостью.

Рассмотрим пример расчета прибыли методом прямого счета.

ООО «Ульяновская птицефабрика» планирует выпуск три вида продукции: птица в живой массе, яйца и мясopодукция. Товарный объем выпуска соответственно равен 5234, 75324 и 9005 ц., полная себестоимость 4,8; 2,3 и 2,5 тыс. руб., плановая цена реализации соответственно 5,3; 2,8 и 3 тыс. руб.

Остатки готовой продукции на начало планируемого периода составляет в ценах 16603 тыс. руб. по полной себестоимости

Для наглядности расчеты сведены в таблицу 3, данные которой свидетельствуют о том, что по производству и реализации основных видов товарной продукции определено по плану получение прибыли на 8500 тыс. руб., а наиболее прибыльно выпуск мясopодукции на 4502 тыс. руб.

Таблица 3 – Расчет прибыли от реализации товарной продукции организации ООО «Ульяновская птицефабрика» Ульяновской области

Наименование продукции	Выпуск по плану, ц.	Цена за 1ц, тыс. руб.	Плановая себестоимость 1ц, тыс. руб.	Товарный выпуск по прогнозу в ценах, тыс. руб.	Товарный выпуск по прогнозу по себестоимости, тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.
	1	2	3	4=1*2	5=1*3	6=4-5
Птица в живой массе	5234	5,3	4,8	27740,2	25123,2	2617
Яйца	75324	2,8	2,3	210907,2	173245,2	37662
Мясopодукция	9005	3	2,5	27015	22512,5	4502,5
Итого				265662,4	220880,9	44781,5
Остатки готовой продукции на начало планируемого периода				16603	7505	9098
Остатки готовой продукции на начало планируемого периода				15000	30379,5	45379,5
Всего от реализации товарной продукции				267265,4	258765,4	8500

Для определения основных направлений поиска резервов увеличения прибыли, факторы, влияющие на её получение (увеличение), делят на две основные группы:

1. Внутренние факторы — факторы, которые осуществляют воздействие на размер прибыли предприятия через увеличение объема выпуска и реализации продукции, улучшение качества продукции, повышения отпускных цен и снижение издержек производства и реализации продукции.

2. Внешние факторы — эти факторы не зависят от деятельности предприятия, но могут оказывать значительное влияние на величину прибыли.

Факторный анализ прибыли от продаж необходим для оценки резервов повышения эффективности производства, т.е. основной задачей факторного анализа является поиск путей максимизации прибыли компании. Кроме того, факторный анализ прибыли от продаж является обоснованием для принятия управленческих решений.

Определим влияние факторов на сумму прибыли в ООО «Ульяновская птицефабрика» следующим образом на основании данных таблицы 4.

Таблица 4 – Исходные данные для факторного анализа прибыли от продаж в организации ООО «Ульяновская птицефабрика»

Показатели	2011г.	2012г.	Абсолютное изменение	Относительное изменение, %
Выручка от продажи продукции, работ или услуг, тыс. руб.	258979	289252	30273	111,7
Себестоимость, тыс. руб.	256172	277104	20932	108,2
Прибыль от продаж, тыс. руб.	2807	12148	9341	4,3 раза
Индекс изменения цен	1,00	1,1	0,1	110,0
Объем реализации в сопоставимых ценах, тыс. руб.	222930	274833	51903	123,3

1. Для определения влияния объема продаж на прибыль необходимо прибыль предыдущего периода умножить на изменение объема продаж.

Выручка от реализации товаров предприятия в отчетном периоде составила 289252 тыс. руб., для начала необходимо определить объем продаж в базисных ценах ($289252/1,1$), который составил 262957 тыс. руб. С учетом этого изменение объема продаж за анализируемый период составило 101,5% ($262957/258979*100\%$), т.е. произошел рост объ-

ема реализованной продукции на 1,015%. За счет роста объема продажи продукции прибыль от продажи продукции, работ, услуг выросла: $2807 * 0,0151 = 34,5$ тыс. руб.

2. Влияние ассортимента продаж на величину прибыли организации определяется сопоставлением прибыли отчетного периода, рассчитанной на основе цен и себестоимости базисного периода, с базисной прибылью, пересчитанной на изменение объема реализации.

Прибыль отчетного периода, исходя из себестоимости и цен базисного периода, можно определить с некоторой долей условности следующим образом:

1. выручка от продажи отчетного периода в ценах базисного периода 262957 тыс. руб.;

2. фактически реализованная продукция, рассчитанная по базисной себестоимости $(256172 * 1,015) = 260014,5$ тыс. руб.;

3. прибыль отчетного периода, рассчитанная по базисной себестоимости и базисным ценам $(262957 - 260014,5) = 2942,5$ тыс. руб.

Таким образом, влияние сдвигов в структуре ассортимента на величину прибыли от продаж равно: $2942,5 - (2807 * 1,015) = 93,4$ тыс. руб.

Произведенный расчет показывает, что в составе реализованной продукции увеличился удельный вес продукции с большим уровнем доходности.

3. Влияние изменения себестоимости на прибыль можно определить, сопоставляя себестоимость реализации продукции отчетного периода с затратами базисного периода, пересчитанными на изменение объема продаж: $277104 - (256172 * 1,015) = 17089,5$ тыс. руб. Себестоимость реализованной продукции уменьшилась, следовательно, прибыль от продажи продукции выросла на ту же сумму.

4. Для определения влияния цен реализации продукции, работ, услуг на изменение прибыли необходимо сопоставить объем продаж отчетного периода, выраженного в ценах отчетного и базисного периода, т.е.: $289252 - 262957 = 26295$ тыс. руб.

Таким образом, общее влияние всех перечисленных факторов составит +43512 тыс. руб., в том числе, наибольшее влияние на изменение прибыли в сторону увеличения оказали такие факторы как снижение себестоимости продукции на 17089,5 тыс. руб., рост цен реализации на 26295 тыс. руб., другие же факторы, такие как структура объема продаж (на 93,4 тыс. руб.) и объем продаж (34,5 тыс. руб.) незначительно повлияли на изменение прибыли от продаж в 2012 г. по сравнению с 2011 г.

Библиографический список.

1. Абрамова, А.В. Управление прибылью предприятия на основе оптимального взаимодействия эффектов операционного и финансового леввериджа / А.В.Абрамова, М.А. Федотова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.5–7.

2. Голубев, С.В. Алгоритм управления производственным риском / С.В. Голубев, С.А. Голубева, Е.А. Голубева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – №4. – С. 191–195.

3. Голубев, С.В. Обоснование необходимости насыщения продуктового рынка Ульяновской области / С.А. Голубева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – №2. – С. 112–117.

4. Голубев, С.В. Формирование механизма управления производственным риском в сельском хозяйстве с использованием информационных технологий: монография / С.В. Голубев, Г.Л. Юсупова. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – 259 с.

5. Голубев, С.В. Управление производственным риском сельскохозяйственной организации на основе модели оптимизации производства / С.В. Голубев, Г.Л. Юсупова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №3. – С. 121–124.

6. Голубев, С.В. Формирование организационно-экономического механизма управления производственным риском в сельскохозяйственных организациях: автореферат дис. ... канд. экономических наук/ С.В. Голубев – М., 2011. – 21 с.

7. Тарасова, Е.А. Операционный анализ прибыли в составе маржинального дохода / Е.А.Тарасова, Е.А. Погодина // Особенности развития бухгалтерского учета, анализа и аудита в разных отраслях народного хозяйства: сборник научных трудов. – Ульяновск: УлГТУ, 2012. – С.117–124.

8. Навасардян, А.А. Оценка потенциальной несостоятельности предприятия / А.А.Навасардян, Е.М. Болтунова // Материалы II-й Международной научно-практической конференции «Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения». – Курск, 2012. – С. 60–64.

9. Смирнова, Е.А. Оценка влияния производительности труда на прибыль – основной показатель конкурентоспособности предприятия/ Е.А. Смирнова // Материалы II-ой Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном эта-

пе развития: Опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2010. – С. 189 – 194 .

10. Хамзина, О.И. Структура и порядок формирования финансовых результатов / О.И. Хамзина, Т.В. Филичкина // Материалы II Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития». – Ульяновск: УГСХА, 2010. – С. 263–269.

11. Шаброва, А.И. Методы калькуляции себестоимости продукции в управлении затратами на предприятии/ А.И. Шаброва // Экономические науки. – 2013. – №98. – С.143–146.

12. Шаброва, А.И. Оптимизация структуры капитала на сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области/ А.И. Шаброва // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С.191–196.

13. Шаброва, А.И. Специализация сельхозорганизаций и ее влияние на размеры и эффективность господдержки / А.И.Шаброва, М.А. Федотова // АПК: Экономика, управление. – 2013. – №12. – С.37–44.

14. Шаброва, А.И. Анализ влияния объемов и структуры выпускаемой продукции на финансовую устойчивость сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области / А.И.Шаброва // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – № 2. – С. 62–70.

15. Шаброва, А.И. Оценка влияния размеров и специализации на финансовую устойчивость сельскохозяйственных предприятий / А.И.Шаброва // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА им. П.А.Столыпина, 2012. –Том III. –С. 250–255.

16. Шаброва, А.И. Определение финансового результата через эффект операционного (финансового) рычага / А.И. Шаброва, С.В. Китаева // Актуальные вопросы финансовых отношений в сельском хозяйстве: сборник научных трудов. – Ульяновск: УГСХА, 2001. –С. 92–94.

17. Шаброва, А.И. Прибыль и ее распределение в организациях в условиях рыночной экономики / А.И. Шаброва, С.В. Китаева // Экономические науки: Ученые записки: сборник научных статей. – Ульяновск: УГСХА, 2001. –С. 15–20.

18. Нуретдинов, И.Г. Региональные особенности продовольственной безопасности (на материалах Ульяновской области)/ И.Г. Нуретдинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – №5. – С.95–99.

19. Шаброва, А.И. Финансовый менеджмент: учебно-методический комплекс для студентов всех форм обучения специальности 080105 «Финансы и кредит» / А.И. Шаброва, Т.В. Трескова, Г.Л. Юсупова. – Ульяновск: УГСХА, 2007. – 165 с.

20. Нейф, Н.М. Прогнозирование прибыли организации на основе факторной модели / Н.М. Нейф, М.Л. Яшина // «Дни науки. Технология управления в инновационной экономике». Материалы научно-практической конференции. - Уральский гуманитарный институт, 2012. – С. 90–100.

21. Челнокова, С.В. Индексный анализ результативности товарного производства / С.В. Челнокова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики». – Ульяновск: УГСХА, 2004. – Часть 3. – С.78–80.

22. Челнокова, С.В. Методический подход к определению резервов повышения уровня окупаемости затрат / С.В. Челнокова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики». – Ульяновск: УГСХА, 2004. – Часть 2. – С.52–56.

23. Погодина, Е.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. Часть 1: учебно-методический комплекс / Е.А. Погодина, О.М. Ягфаров. – Ульяновск: УГСХА, 2008. – 308 с.

24. Погодина, Е.А. Теория экономического анализа: учебно-методический комплекс / Е.А. Погодина, О.М. Ягфаров, Т.Ю. Асмус. – Ульяновск: ГСХА, 2007. – 208 с.

FORMATION AND USE OF PROFIT IN THE COMPANY BY THE EXAMPLE OF LLC «ULYANOVSK – POULTRY»

Filimonova N.I., Shabrova A.I.

Keywords: *Earnings, factor analysis, planning, distribution of profits.*

In a market economy, profit – a key performance indicator of the company in the field of entrepreneurship and business. But there is a negative result – a loss when companies do not reimburse the money spent on economic activity, and gradually "eat up" them. This situation is typical of the current state of agricultural enterprises, as one of the main problems in the agricultural sector is a growing decline in production. Of great importance is the analysis of the relative performance of financial results, ie profitability, as it characterizes the ratio of the value of the effect of cash or resources used.