

13. Ягфаров, О.М. Интрапренерство – как форма внутрипроизводственных экономических отношений / О.М.Ягфаров // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №12 – 2. – С. 625 – 628.

INFLOWS OF FOREIGN DIRECT INVESTMENT IN RUSSIA

Sovetkina A.A., Nuretdinova Y.V.

Keywords: *foreign direct investment, offshore country defaulted, investment attractiveness, international capital movements.*

The article analyzes the flow of foreign direct investment in Russia for various periods of time and by economic activity. Just shows the availability of FDI by main countries – investors.

УДК 336.221

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Соловьева А. Н., студентка 4 курса экономического факультета

*Научный руководитель – Гонова О. В., профессор
ФГБОУ ВПО «Ивановская ГСХА им. академика Д.К. Беляева»*

Ключевые слова: *налог, бюджет, единый сельскохозяйственный налог, налоговая нагрузка, эффективность налогообложения.*

Данная статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме – системе налогообложения сельскохозяйственных организаций. Автор анализирует налоговую нагрузку сельскохозяйственных предприятий, уделяет особое внимание эффективности применения единого сельскохозяйственного налога и предлагает пути совершенствования системы налогообложения и повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

На современном этапе развития сельского хозяйства налоги являются наиболее действенным инструментом регулирования экономических отношений и особенность налогообложения в данной сфере заключается в том, что предприятия в основном попадают под действие специальных налоговых режимов, при которых, основная выгода предприятий заключается в значительном снижении налогового бремени. Однако на сегодняшний момент цель специальных налоговых режимов – упростить порядок исчисления и взимания налогов, не достигнута.

Однако применение одного из немногих специального налогового режима – ЕСХН эффективно и способы оптимизации налогового бремени заключаются в маневрировании преимуществами предприятия по ряду российских налогов: налог на прибыль, налог на добавленную стоимость, налог на имущество организации. Для сельскохозяйственных организации не перешедших на уплату ЕСХН применяются льготные ставки налога на прибыль[1].

Можно отметить, что большинство сельскохозяйственных предприятий применяют ЕСХН и лишь некоторое их число – обычный налоговый режим. Соотношение организаций находящихся на разных налоговых режимах выглядит на рис. 1 (на примере Ивановской области по состоянию на 2013 год).

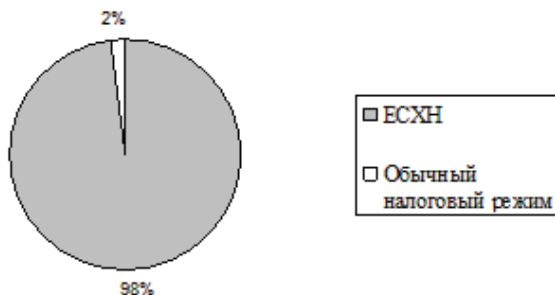


Рисунок 1 – Процент предприятий Ивановской области, находящихся на уплате единого сельскохозяйственного налога и обычном налоговом режиме

Принимая во внимание тяжелое финансовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей, считаем необходимым использовать накопительную систему льготирования налоговой задолженности,

суть которой состоит в том, что льготированная часть задолженности может накапливаться на балансе предприятия до тех пор, пока не наступит благоприятная ситуация для ее целенаправленного использования.

Предложенный механизм льготного погашения задолженности позволит улучшить качество почв – первооснову благосостояния сельскохозяйственных предприятий, и, соответственно, повысить урожайность сельскохозяйственных культур, что в будущем должно привести к своевременной уплате налогов и отсутствию задолженности по ним.

Библиографический список:

1. Майбуров, И.А. Налоги и налогообложение/ И.А. Майбуров.– М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2011. – 558с.

IMPROVING ACCOUNTING ANALYTICAL METHODOLOGY TAXATION IN THE AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Solovieva A.N., Gonova O.V.

Keywords: *tax, budget, unified agricultural tax, tax burden, tax efficiency.*

This article is devoted to the actual problem today – the system of taxation of agricultural organizations. The author analyzes the tax burden of the agricultural enterprises, pays special attention to the effectiveness of the unified agricultural tax and suggests ways to improve the tax system and improve the efficiency of agricultural producers.