

УДК 657.1

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В ООО «ЗАПРУДНОЕ»

*Решетова А.И., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Хамзина О.И., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П. А. Столыпина»*

Ключевые слова: оборотные активы, материально-производственные запасы, эффективность, оборачиваемость.

В статье рассмотрены вопросы эффективности использования материально-производственных запасов на примере ООО «Запрудное».

В экономической литературе материально-производственные запасы (МПЗ) относят к оборотным материальным активам. В бухгалтерском балансе оборотные материальные активы представлены во втором разделе по группе статей «Запасы». МПЗ в составе оборотных материальных активов представляют отдельную группу объектов учета и поэтому требуют детального изучения особенностей их учета и анализа эффективности использования.

В анализе оборотных активов, материально-производственных запасов в частности, особое внимание уделяется их оборачиваемости.

Под оборачиваемостью средств понимается продолжительность прохождения ими отдельных стадий производства и обращения. Время, в течение которого оборотные средства находятся в обороте, т.е. переходят из одной стадии в другую, составляет период оборота оборотных средств.

Ускорение оборачиваемости способствует условному высвобождению средств из оборота. Высвобожденные средства затем вновь вовлекаются в оборот и приносят дополнительные доходы.

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств показывает количество оборотов, совершаемых оборотным капиталом за определенный период времени. Рост показателя свидетельствует о повышении эффективности использования оборотных средств. Он исчисляется отношением суммы реализованной за данный период продукции к среднему остатку оборотного капитала за этот же период.

Оборачиваемость оборотных средств показывает, через сколько дней авансируемые в оборотные активы средства или их составляющие, снова принимают денежную форму. Уменьшение этого показателя в динамике является положительным фактором.

Коэффициент закрепления оборотных средств – экономический смысл показателя заключается в том, что он характеризует сумму оборотных средств на один рубль продукции, т.е. фондоемкость оборотных средств, а также – сколько оборотных средств затрачено для получения 1 рубля реализованной продукции (работ, услуг). Этот коэффициент – величина, обратная коэффициенту оборачиваемости. Чем меньше коэффициент закрепления, тем эффективнее используются оборотные средства.

Рентабельность оборотных активов характеризует отношение прибыли от продаж к средней стоимости оборотных средств.

Ускорение оборачиваемости оборотных средств способствует сокращению потребности в них (абсолютное высвобождение), приросту объема продукции и росту прибыли. В результате улучшается финансовое состояние предприятия, укрепляется платежеспособность. В то же время замедление оборачиваемости требует привлечения дополнительных средств для продолжения хозяйственной деятельности предприятия хотя бы на уровне прошлого периода.

По данным бухгалтерской отчетности в таблице 1 представим динамику показателей оборачиваемости оборотных активов в ООО «Запрудное» Мелекесского района Ульяновской области.

Исходя из данных таблицы 1 видно, что показатели эффективности использования оборотных средств в хозяйстве снижаются. Коэффициент оборачиваемости за анализируемый период уменьшился на 0,27, что в свою очередь увеличивает продолжительность одного оборота с 387 дней в 2010 г. до 545 дней в 2012 г. Снижается и рентабельность использования оборотных средств. Если в 2010 г. на 100 руб. оборотных средств было получено 34,2 руб. прибыли, то уже в 2012 г. на 100 руб. оборотных средств получено 27,4 руб.

Большая продолжительность оборота оборотных средств в сельском хозяйстве и в частности в ООО «Запрудное» связана с сезонностью производства и длительностью производственного цикла, поэтому авансирование оборотных средств приходится производить в более крупных размерах; неравномерностью использования предметов труда и высвобождения их из оборота, созданием производственных и страховых запасов, что замедляет кругооборот; использованием части оборотных

средств для внутрихозяйственного потребления, что также удлиняет производственный цикл и замедляет оборот оборотных средств.

Таблица 1 – Эффективность использования оборотных средств в ООО «Запрудное»

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	Отклонения, (+ /-)
Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	29782	65445	28177	-1605
Средняя величина оборотных средств, тыс. руб.	31881	35717	42632	+10751
Коэффициент оборачиваемости	0,93	1,83	0,66	-0,27
Продолжительность оборота, дней	387	197	545	+158
Коэффициент закрепления оборотных средств	1,07	0,55	1,51	+0,44
Прибыль от продажи, тыс. руб.	10925	37818	11668	+743
Уровень рентабельности использования оборотных средств, %	34,2	105,9	27,4	-6,7*

Изменение скорости оборота оборотных активов произошло за счет взаимодействия двух факторов:

- изменения объема выручки;
- изменения средних остатков оборотных активов.

Влияние каждого фактора рассчитаем методом цепных подстановок.

Изменение показателя оборачиваемости за счет объема реализованной продукции ($\Delta K_{об. v}$):

$$\Delta K_{об. v} = V_{2012г.} / CO_{2010г.} - K_{об. 2010г.}$$

$$\Delta K_{об. v} = 28177 / 31881 - 0,93 = -0,05$$

Сокращение объема реализованной продукции снизило оборачиваемость на 0,05 оборота.

Изменение показателя оборачиваемости за счет средних остатков оборотных средств ($\Delta K_{об. со}$):

$$\Delta K_{об. со} = V_{2012г.} / CO_{2012г.} - K_{об. в}$$

$$\Delta K_{об. со} = 28177 / 42632 - 0,88 = -0,22$$

Уменьшение стоимости средних остатков оборотных средств замедлил оборачиваемость оборотных средств на 0,22 оборота.

При этом основной задачей анализа является не оценка величины показателей, а определение финансовых последствий от их изменения. В ООО «Запрудное» за счет замедления оборачиваемости оборотных средств недополучение продукции составило:

$$\Delta V = \Delta K_{об} * CO_{2012г.} = -0,27 * 42632 \text{ тыс. руб.} = 11510,64 \text{ тыс. руб.}$$

Ускорение оборачиваемости оборотных средств оказывает влияние на приращение прибыли, которое можно рассчитать по формуле:

$$\Delta \Pi = \Pi_{2010} * \frac{K_{об. 2012}}{K_{об. 2010}} - \Pi_{2010},$$

, где

$K_{об. 2010}$ – коэффициент оборачиваемости за 2010г.;

$K_{об. 2012}$ – коэффициент оборачиваемости за 2012г.;

Π_{2010} – прибыль (убыток) от продаж за 2010г.

$$\Delta \Pi = 10925 * 0,66 / 0,93 - 10925 = 7753 - 10925 = - 3127 \text{ тыс.руб.}$$

В ООО «Запрудное» замедление оборачиваемости оборотных средств снизило сумму прибыли в 2012 г. к уровню 2010 г. на 3127 тыс. руб.

Таким образом, ускорение оборачиваемости оборотных средств является важнейшим резервом увеличения финансовых результатов деятельности предприятия.

Библиографический список:

1. Гаценбиллер, Р.А. Оценка товарно-материальных ценностей / Р.А. Гаценбиллер, П.А. Навасардян // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том 3. – С.92–94.

2. Есина, К.К. Контроль наличия и движения материалов в ООО «Мукомол» / К.К. Есина, И.Ф. Петрова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том 3. – С. 132–135.

3. Китаева, Н.В. Бухгалтерский финансовый учет: учебно-методический комплекс / Н.В. Китаева, Н.Е. Климушкина. – Ульяновск: УГСХА, 2009. – Том 1.– 440с.

4. Климушкина, Н.Е. Анализ эффективности использования оборотных активов сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности / Н.Е. Климушкина, Л.М. Прохорова // Экономика и предпринимательство.– 2013.– №12–2. – С. 841–844.

5. Моисеева, Е.И. Выбор метода оценки материально-производственных запасов и его влияние на финансовые результаты / Е.И. Моисеева, И.Ф. Петрова // Материалы I Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий».– Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2012. – Том 4. –С.334–338.

6. Навасардян, А.А. Бухгалтерский учет: учебно-методический комплекс. Часть I / А.А. Навасардян, Е.М. Болтунова.– Ульяновск: УГСХА, 2009.

7. Навасардян, П.А. Управленческий учет процесса снабжения предприятий материально-производственными запасами/ П.А. Навасардян, А.А. Навасардян // Научное обозрение. – 2014. – №2. – С. 269–272.

8. Петрова, И.Ф. Преимущества МСФО и необходимость их использования в российской практике учета /И.Ф.Петрова, Л.Т.Татарова // Материалы IX-й Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии научных исследований социально-экономических процессов». – Пенза: Филиал Всероссийского заочного финансово-экономического института АННОО «Приволжский Дом знаний», 2011.-С.48–52.

9. Петрова, И.Ф. Проблемы и перспективы применения МСФО в России / И.Ф. Петрова, И.В. Свешникова // Материалы Международной научно-практической конференции «Основные проблемы и перспективы развития бухгалтерского учета, отчетности и аудита». – Ульяновск: УГСХА, 2006. –С.62–66.

10. Прохорова, Л.М. Бухгалтерский учет в АПК: учебно-методический комплекс. Часть 1 / Л.М. Прохорова, П.А. Навасардян, Н.Е. Климушкина. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013.– 376с.

11. Прохорова, Л.М. Бухгалтерский учет: учебно-методический комплекс / Л.М. Прохорова, Л.А. Тупицина, П.А. Навасардян. – Ульяновск: УГСХА, 2011.-Часть 2. – 191 с.

12. Суркова, М.А. Развитие учета запасов в направлении международных стандартов / М.А. Суркова, Е.А. Лешина // Материалы II Все-

российской научно-практической конференции «Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы». – Пенза, 2014. – С. 127–130.

13. Чупахина, Е.Ю. Экономика организаций (предприятий): учебное пособие / Е.Ю. Чупахина, Е.А. Смирнова, В.М. Бухарова. – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2012. – 248 с.

14. Нейф, Н.М. Методологические подходы к оценке деловой активности предприятия / Н.М.Нейф, Н.А.Дозорова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 3. – С. 135–140.

15. Дозорова, Т.А. Методические подходы оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными организациями / Т.А.Дозорова, Н.М.Нейф // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3 (23). – С. 132–138.

16. Нейф, Н.М. Оценка ресурсного потенциала предприятия на основе матричной модели / Н.М.Нейф, Н.А.Дозорова // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2012. – № 1. – С. 206–214.

17. Челнокова, С.В. Статистика: учебно-методический комплекс. Часть 1. – Ульяновск: УГСХА, 2007. – 300с.

18. Челнокова, С.В. Практикум по статистике: учебно-методический комплекс. Часть 2.- Ульяновск: УГСХА, 2007. – 244 с.

19. Методическое пособие по курсу «Экономический анализ» для студентов экономического факультета специальности 080105 «Финансы и кредит»: методический материал / К.Е. Лисина, О.М. Ягфаров, Е.А. Погодина, Т.Ю. Асмус. – Ульяновск: УГСХА, 2008. – 81 с.

ANALYSIS OF EFFICIENCY OF USE OF MATERIAL BUSINESS INVENTORIES LLC «ARTIFICIAL»

Reshetova A.I., Khamzina O.I.

Keywords: *current assets, inventories, efficiency, the turnover.*

In the article the questions of efficiency of use of inventories for example, the company «Artificial».