

*In article the potential market capacity of vegetable production of the region is considered. Need of building of outputs of vegetables open for satisfaction of requirements of own population is noted.*

**УДК 336**

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРИБЫЛЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Маркова Ю.В., студентка 4 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Федотова М.А., к.э.н., старший  
преподаватель  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

**Ключевые слова:** *прибыль, факторы влияния, структура товарной продукции, себестоимость, маржинальный доход*

*В статье рассмотрены предложения по увеличению прибыли организации путем структурных сдвигов в производстве, а также рассчитаны резервы по снижению себестоимости продукции*

Прибыль является показателем, который наиболее полно отражает эффективность производства, объем и качество произведенной продукции, состояние производительности труда, уровень себестоимости. Грамотное, эффективное управление формированием прибыли предусматривает построение на предприятии соответствующих организационно-методических систем обеспечения этого управления, знание основных механизмов формирования прибыли, использование современных методов ее анализа и планирования.

В научной литературе описана многофакторная модель прогнозирования прибыли от продаж. Для того, чтобы спланировать прибыль, необходимо определить факторы, влияющие на прибыль и спрогнозировать изменения этих факторов. Планируемые изменения факторов для исследуемой организации являются: рост выручки от продаж на 5%; изменение структуры продаж: растениеводство – 80%, животноводство– 15%; прочая продукция– 5%; снижение переменных расходов

на 10%; увеличение постоянных расходов на 800 тыс. руб.; рост цен на продаваемую продукцию на 5%.

Наибольший прирост прибыли планируется в случае увеличения объемов продаж. Следующим фактором, влияющим на прирост прибыли, является изменения в структуре производства организации. Предложение по переориентации производства организации в сторону наиболее эффективной отрасли является самым сложным этапом в управлении финансовыми результатами, поскольку требует значительных финансовых вложений и его реализация возможна в среднесрочном периоде. В основе предложения по изменению структуры производства лежит теория управления затратами организации с делением их на переменные и постоянные. Определив маржинальный доход, можно определить наиболее доходный вид товарной продукции организации.

Фактор структурных сдвигов в объеме продаж повлияет на прибыль следующим образом (табл. 1). Увеличим долю растениеводства в структуре продукции с 62,32% до 80%, поскольку именно она имеет наибольший маржинальный доход на рубль продаж. Долю животноводства снизим с 37,05 до 15%. Увеличим долю прочей продукции до 5%.

**Таблица 1– Изменение объема продаж СПК (колхоз) Алга в 2013 г.в зависимости от изменения структуры продаж**

Продукция	Фактическая структура в 2013 г.			Структура продукции, обеспечивающая больший маржинальный доход		
	Удельный вес, в %	МД на рубль продаж	Взвешенный МД на рубль продаж	Удельный вес, в %	МД на рубль продаж	Взвешенный МД на рубль продаж
растениеводства	62,32	0,67	0,42	80,00	0,67	0,54
животноводства	37,05	0,48	0,18	15,00	0,48	0,07
прочая продукция	0,63	0,40	0,00	5,00	0,40	0,02
Итого	100,00	x	0,60	100,00	x	0,63

В результате изменений и других факторов, влияющих на массу прибыли, получим ее прогнозную величину (табл. 2). Факторный анализ существенно меняет расчет прибыли. Согласно нашему расчету прибыль от продаж должна возрасти с 9637 тыс.руб. до 13763 тыс.руб.

**Таблица 2 – Прогноз прибыли СПК (колхоз) «Алга» с учетом влияния факторов**

Фактор	Влияние факторов
1. Фактор влияния объема продаж на прибыль, тыс.руб.	7081,26
2. Фактор структурных сдвигов в объеме продаж, тыс.руб.	4383
3. Фактор переменных расходов, тыс.руб.	1500
4. Фактор постоянных расходов, тыс.руб.	-800
5. Фактор цен, тыс.руб.	1598,41
Сумма всех факторов, тыс.руб.	13763

Учитывая изменения факторов, влияющих на величину прибыли можно планировать размер прибыли и рационально распределять ее по различным направлениям.

В принятии управленческих решений значительный упор делается на снижение себестоимости товаров, производимых организацией. В общем виде методику подсчета резервов снижения себестоимости продукции ( $P \downarrow C$ ) можно свести к определению разности между ее фактическим и возможным уровнем, который учитывает ранее выявленные резервы увеличения производства продукции и сокращения затрат на производство.

Резервы сокращения затрат выявляются по каждой статье расходов за счет конкретных организационно–технических мероприятий (внедрение новой, более прогрессивной техники и технологии производства, улучшение организации труда и др.), которые будут способствовать экономии заработной платы, снижению материалоемкости, энергоемкости, фондоемкости и т.д.

В таблице 3 рассчитаны резервы снижения себестоимости единицы продукции в целом по продукции растениеводства, животноводства и

прочей продукции. Как показывают данные таблицы 2 резерв снижения себестоимости продукции в СПК (колхоз) «Алга» составил для продукции растениеводства 280 рублей, для продукции животноводства – 270 рублей на единицу продукции.

**Таблица 3 – Резервы снижения себестоимости единицы продукции в СПК (колхоз) «Алга», тыс.руб., 2013 г.**

Показатели	Продукция растениеводства	Продукция животноводства	Прочая продукция
Фактические затраты на производство продукции, Зф	27445	10177	0
Резервы сокращения затрат на производство продукции, Р ↓ З	400	260	0
Дополнительные затраты, необходимые для освоения резервов увеличения производства продукции, Зд	1168	2044	0
Фактический объем производства продукции, ОПф–	18110	10768	184
Резерв увеличения производства продукции, Р ↑ ОП	4796	7047	24,35
Возможный уровень себестоимости единицы продукции, Св	1,23	0,67	0,00
Фактический уровень себестоимости единицы продукции, Сф	1,52	0,95	0,00
Резервы снижения себестоимости единицы продукции, $D \downarrow \tilde{N} = \tilde{N}_d - \tilde{N}_s = \frac{C_0 - D \downarrow C + C_a}{I_a + D \uparrow I} - \frac{C_0}{I_a}$	-0,28	-0,27	0,00
Количество, нат.ед.	18055,92	10712,63	x
Затраты на производство продукции с учетом резервов, тыс.руб.	22208,78	7177,463	x
Резерв прибыли, тыс.руб.	5236,217	2999,537	x

В таблице рассчитаны количество продукции растениеводства и животноводства в натуральных единицах, производимых кооперативом. Затраты на производство продукции с учетом резервов получены путем умножения количества продукции растениеводства и животноводства в натуральных единицах на возможный уровень себестоимости единицы продукции. Разница между фактическими затратами на производство продукции и затратами на производство продукции с учетом резервов формирует потенциальный резерв прибыли, которую может получить предприятие за счет использования резервов снижения себестоимости.

Рассмотренные пути снижения себестоимости не исчерпывают всего комплекса мероприятий снижения себестоимости на предприятии. Они дают представления об общем направлении в организации более эффективного и экономного производства продукции растениеводства и животноводства.

Более точное определение резервов снижения себестоимости единицы продукции следует проводить детально по всем видам продукции растениеводства и животноводства.

### **Библиографический список:**

1. Иванова, Л.И. Методические подходы к определению сущности и оценке показателей платежеспособности организации/ Л.И.Иванова, А.С. Бобылева //Экономические науки. –2012. –№ 97. – С. 143–146.

2. Трескова, Т.В. Оценка и особенности формирования источников финансирования сельскохозяйственных производственных кооперативов/ Т.В. Трескова // Вестник Самарского государственного экономического университета. –2007. –№ 2. – С. 160–163.

3. Хамзина, О.И. Структура и порядок формирования финансовых результатов / О.И. Хамзина, Т.В. Филичкина // Материалы II Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития». – Ульяновск: УГСХА, 2010. – С. 263–269.

4. Шаброва, А.И. Определение финансового результата через эффект операционного (финансового) рычага / А.И. Шаброва, С.В. Китаева // Актуальные вопросы финансовых отношений в сельском хозяйстве: сборник научных трудов. – Ульяновск: УГСХА, 2001. –С. 92–94.

5. Шаброва, А.И. Прибыль и ее распределение в организациях в условиях рыночной экономики / А.И. Шаброва, С.В. Китаева // Экономические науки: Ученые записки: сборник научных статей. – Ульяновск: УГСХА, 2001. –С. 15–20.

6. Шаброва, А.И. Финансовый Менеджмент: учебно-методический комплекс/ А.И.Шаброва, Т.В.Трескова, Г.Л.Юсупова. – Ульяновск: УГСХА, 2007.

7. Шаброва, А.И. Методы калькуляции себестоимости продукции в управлении затратами на предприятии/ А.И. Шаброва // Экономические науки. – 2013. – № 98. – С. 143–146.

8. Шаброва, А.И. Анализ влияния объемов и структуры выпускаемой продукции на финансовую устойчивость сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области/ А.И. Шаброва // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – Том 2, № 2. – С. 62–69.

9. Юсупова, Г.Л. Экономический риск в сельском хозяйстве / Г.Л. Юсупова // Проблемы аграрного сектора экономики в условиях рынка. Тезисы докладов Научной конференции «Молодые ученые – агропромышленному комплексу». – Ульяновск: УГСХА, 2001. – С. 22–24.

10. Шаброва, А.И. Оценка влияния размеров и специализации на финансовую устойчивость сельскохозяйственных предприятий/ А.И. Шаброва // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. – 2012. – Том 3. – С. 250–254.

11. Нейф, Н.М. Прогнозирование прибыли организации на основе факторной модели / Н.М. Нейф, М.Л. Яшина // «Дни науки. Технология управления в инновационной экономике». Материалы научно-практической конференции. - Уральский гуманитарный институт, 2012. – С. 90– 100.

12. Нуретдинов, И.Г. Малый бизнес как важный элемент развития Ульяновской области / И.Г. Нуретдинов // Научный вестник Технологического института – филиала ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – 2013. – № 12. – С. 282–283.

13. Яшина, М.Л. Резервы роста финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий / М.Л. Яшина, Д.З. Ибрагимова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 92 – 97.

14. Дозорова, Т.А. Методические подходы оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными организациями/ Т.А.Дозорова, Н.М.Нейф //Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013.- № 3 (23). – С. 132–138.

15. Нейф, Н.М. Оценка ресурсного потенциала предприятия на основе матричной модели / Н.М.Нейф, Н.А.Дозорова // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2012. – № 1. – С. 206–214.

## **PRACTICAL ASPECTS OF THE CONTROL SYSTEM OF ORGANIZATION PROFIT**

*Markova Yu.V., Fedotova M.A.*

**Keywords:** *financial results, profit, influence factors, products structure, prime cost, marginal income*

*In article offers on increase in profit of the enterprise by structural shifts in production are considered, and also reserves on decrease in product cost are calculated.*

**УДК 631.15**

### **ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА НА ОАО «УЛЬЯНОВСКИЙ САХАРНЫЙ ЗАВОД» – УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛИ**

*Мекерова И.А., студентка 5 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Сушкова С.Н., к.э.н., профессор  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

**Ключевые слова:** *переработка, модернизация, воспроизводство, основные средства*

*В данной статье говорится о состоянии материально-технической базы ОАО «Ульяновский сахарный завод», а также возможностях совершенствования ее воспроизводства*

Мнение современных ученых в области свеклосахарного производства единодушно в том, что стратегическими предпосылками для обеспечения конкурентоспособности отрасли на стадии производства сырья являются:

- промышленное семеноводство отечественных высокоурожайных сортов и гибридов на ЦСМ основе;
- жесткое соблюдение агротехнических условий и севооборотов;