

УДК 657

ЗАВИСИМОСТЬ ОПЛАТЫ ТРУДА ОТ УРОВНЯ ЕГО ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ

Карпова С.А., студентка 3 курса экономического факультета

*Научный руководитель – Климущкина Н.Е., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А.Столыпина»*

Ключевые слова: *трудовые ресурсы, производительность труда, заработная плата*

Работа посвящена изучению экономической проблемы повышения уровня заработной платы работников сельскохозяйственных организаций на основе совершенствования организации, регулирования и обеспечения взаимосвязи заработной платы с производительностью труда.

В настоящее время в стране сложилась социально–экономическая ситуация, которая характеризуется недостатком кадров в сельскохозяйственных предприятиях, как следствие, связанное с низкой заработной платой работников сельского хозяйства, которая является основным источником доходов населения и отражает его уровень жизни. Несомненно, в течение длительного времени экономика России не стояла на месте и в стране происходили весьма заметные преобразования, связанные со становлением рыночной экономики. Изменилось функционирование российской экономики и идеология поведения сельскохозяйственных предприятий. Однако некоторые составляющие социально-трудовых отношений существующих сельскохозяйственных предприятий, включая систему оплаты труда, не отвечают современным требованиям.

Использование не актуальных для нашего времени подходов в организации заработной платы ведёт к снижению или если так можно выразиться к падению реального содержания заработной платы из-за опережающего роста цен и задержек с ее выплатой. Заработная плата в сельском хозяйстве перестала быть надежной основой воспроизводства трудовых ресурсов [1].

Предоставление предприятиям самостоятельности в решении вопросов организации оплаты труда наряду с неподготовленностью ру-

ководителей и специалистов к действиям в условиях глобальных изменений привело к потере экономической связи заработной платы с производительностью труда. Таким образом, на первый план выдвигается задача исследования и совершенствования механизмов организации и регулирования заработной платы работников сельскохозяйственных организаций [2].

Оплата за производительность труда и качество выполняемой работы, является, одной из наиболее распространенных в мире схем, связанных с определением динамики подъема уровней оплаты персонала [3].

Если все работники работают с максимальной отдачей и эффективностью, то предприятие будет процветать. Ведь низкая эффективность труда – ключевая проблема современной экономики России, ограничивающая возможности развития и глобальную конкурентоспособность страны в целом. Логика системы оплаты по заслугам (за производительность) достаточно прямолинейна. Если оплата связана с производительностью, то мотивация персонала для достижения более высоких уровней производительности должна возрастать. Рассмотрим связь производительности труда с заработной платой на примере конкретного предприятия.

СПК «Волга» Старомайнского района Ульяновской области малое по размерам производства предприятие, со стоимостью валовой продукции 4175 тыс. руб., площадью с.-х. угодий 1450 га и численностью работников 20 человек. Существующее производственное направление хозяйства зерновое. В таблице 1 приведены данные для расчета производительности труда.

Анализ данных таблицы 1 показал, что в СПК «Волга» за период 2012–2013гг. производительность труда возросла почти в семь раз. При этом оплата труда увеличилась только на 24%.

Таблица 1 – Данные для расчета производительности труда

Показатели	2012г.	2013г.	Отклонения (+,-)	Темп роста, %, разы
Объем товарной продукции, тыс. руб.	624	4175	3551	в 7 раз
Среднегодовая численность работников, чел.	20	20	–	–
Произведено валовой продукции:				
– на 1 работника, тыс. руб.	31,2	208,75	177,55	в 7 раз
Оплата 1 работника, тыс. руб.	10595	13101	2506	124

Наглядно динамика производительности труда и его оплаты в СПК «Волга» представлены на рисунке 1.

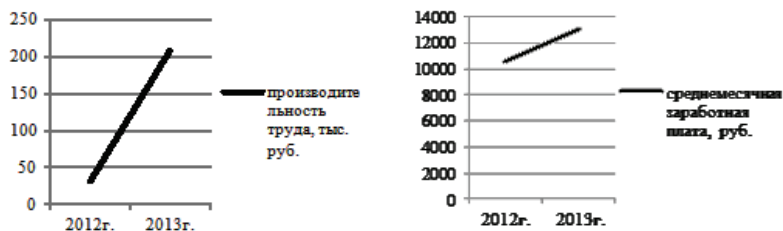


Рисунок 1 – Динамика уровня среднемесячной заработной платы и производительности труда в СПК «Волга»

Рост производительности труда в 2013г. в хозяйстве сопровождается ростом его оплаты. За весь анализируемый период экономическое правило, что повышение оплаты труда должно сопровождаться опережающим ростом его производительности в СПК «Волга» выдерживается. Однако следует отметить не соизмеримый темп роста производительности труда с уровнем его оплаты.

Рост производительности труда на предприятии произошел за счет субъективных и объективных причин, а именно: изменения объема и структуры производства (рост урожайности, увеличение продуктивности); совершенствования организации производства и управления на предприятии; совершенствования организации и стимулирования труда (материальное и моральное стимулирование работников).

Производительность труда является ключевым фактором конкурентоспособности экономики и стабильного экономического роста. Поэтому любой руководитель предприятия должен уделять ей самое пристальное внимание. В широком понимании повышение производительности и эффективности труда означает постоянное усовершенствование экономической деятельности, поиск возможности работать лучше, создавать больше благ при тех же или меньших затратах труда. Производительный труд обеспечивает повышение количества реального продукта и дохода, как в целом, так и в расчете на душу населения, рост уровня потребления и в итоге – уровня жизни страны.

Библиографический список:

1. Организация и нормирование труда / В.В. Адамчук и др.- М., 2011. – 428с.
2. Астахов, В.П. Бухгалтерский финансовый учет / В. П. Астахов. – М.: ОМЕГА-Л, 2010. – 425 с.
3. Егорова, М.А. Вторичная занятость сельских жителей и ее влияние на уровень жизни / М. А. Егорова // Материалы научно-практической конференции «Статистика: история и современность». – Федеральная Служба государственной статистики, Территориальный Орган Федеральной Службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), 2013. –С. 134–139.
4. Рофе, А.И. Экономика труда / А.И. Рофе.– М.: «Кнорус», 2010. – 400с.
5. Хохлова, Н.В. К вопросу о соотношении темпа роста производительности труда и оплаты труда (на примере СПК им. Н.К.Крупской Мелекесского района Ульяновской области) / Н.В. Хохлова, Л.М. Прохорова // Genius: материалы II Международной заочной научно-практической конференции учащихся и студентов. – Чебоксары: ЦДИП «INet», 2013. – С. 198– 200.
6. Лапшин, Ю.А. Стимулирование работников сельскохозяйственных организаций (на примере Ульяновской области) /Ю.А. Лапшин, Г.В. Лапшина, Е.Ю. Лапшина //Международный технико-экономический журнал. –2013. – №3. – С. 49–52.
7. Лапшина, Г.В. Мотивация персонала и его особенности в агропромышленном производстве /Г.В. Лапшина, Ю.А. Лапшин //Материалы II-ой Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2012.- Том III. – С. 132–138.
8. Постнова, М. В. Влияние трудоустроенности крестьянских хозяйств на их доходность / М. В. Постнова, В. И. Катаев // Совершенствование механизма хозяйствования АПК в условиях экономических реформ: сборник научных трудов. – Ульяновск: Ульяновская ГСХА, 1999. – С.34-36.
9. Смирнова, Е.А. Оценка влияния производительности труда на прибыль – основной показатель конкурентоспособности предприятия / Е.А. Смирнова // Материалы II-ой Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2010.- С. 189 – 194.

10. Смирнова, Е.А. Прогнозирование производительности труда в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / Е.А. Смирнова, Н.В. Хохлова // Молодой ученый. — 2014. — №3 (62). — С. 545 – 547.

11. Смирнова, Е.А. Техническая оснащенность – основной фактор роста производительности труда в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / Е.А. Смирнова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 1 (25). – С. 166–171.

12. Брыкина, Наталья Владимировна. Кадровое обеспечение экономики региона в условиях кризиса: монография / Н.В. Брыкина, М.В. Постнова.–Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2012. – 218 с.

CONTACT WAGE WITH ITS PERFORMANCE

Karpowa S.A., Klimushkina N.E.

Keywords: *human resources, labor productivity, wages.*

This paper studies the economic problems of increasing wage workers of agricultural organizations by improving the organization, regulation and the relationship of wages to productivity.