

14. Шаброва, А.И. Проблемы кредитно-финансового механизма АПК/ А.И.Шаброва // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Инновационные технологии в аграрном образовании, науке и АПК России». – Ульяновск: УГСХА, 2003. – Часть 1. -С.176 – 178.

FORMATION AND DEVELOPMENT FINANCIAL AND CREDIT MECHANISMS AGRARIAN AGRIBUSINESS RUSSIA

Zhambulatova M.A., Rybalkina O.A.

Keywords: *credit, financial and credit mechanism, crediting of the AIC, state program*

УДК 657

ОПТИМИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО БАЛАНСА

Жаркова И.О., студентка 4 курса экономического факультета

*Научный руководитель – Хамзина О.И., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П. А. Столыпина»*

Ключевые слова: *бухгалтерский баланс, активы, обязательства, финансовое состояние, финансовые коэффициенты.*

В статье рассмотрено значение бухгалтерского баланса в современных условиях экономики. Оптимизация баланса для предприятия необходима с целью выбора правильной тактики дальнейшего развития.

Бухгалтерский баланс представляет собой отчетный документ, который состоит из детализированного перечня в стоимостной оценке имущества предприятия и источников их формирования.

Данный документ служит для эффективного использования имеющихся ресурсов и оперативного принятия необходимых решений по разным вопросам управления, а, следовательно, оптимизация бухгал-

терского баланса необходима для того, чтобы руководители могли выбрать наиболее правильный стратегический курс развития предприятия.

Общий анализ финансового состояния ООО «Красное поле» Карсунского района Ульяновской области проведем на основе значений показателей бухгалтерского баланса.

Достаточность источников средств для воспроизводства основного капитала имеет решающее значение для финансового состояния предприятия. В 2010 году было профинансировано основных средств на 11382 тыс. руб. из них 1567 тыс. руб. составили собственные средства. В 2011 году все средства, являющиеся источниками финансирования, являлись собственными, а именно 1080 тыс. руб. В 2012 году было профинансировано 11070 тыс. руб., из которых 2990 тыс. руб. являются собственными.

На основе изучения исходного и составления скорректированного балансов можно сделать вывод о том, способны ли ООО «Красное поле» своевременно производить платежи, финансировать свою деятельность на расширенной основе и т.д. (таблица 1).

Наблюдается увеличение коэффициента автономии с 0,37 до 0,59 это говорит о том, что с годами предприятие увеличивает свою финансовую независимость. Данную тенденцию подтверждает снижение коэффициента соотношения заемного и собственного капитала.

Коэффициент финансового левериджа значительно уменьшается. В 2010 году было наиболее оптимальное значение данного коэффициента –1,67, по сравнению с другими годами. Это говорит о том, что предприятие упускает возможность повышения рентабельности собственного капитала за счет вовлечения в деятельность заемных средств.

Рассмотрим показатели структуры источников финансирования. Наблюдается значительное увеличение коэффициента оборачиваемости оборотных средств, если сравнить 2010 год с 2012 годом. Данный коэффициент показывает, что оборотные активы совершили полный оборот и принесли размер 0,7 и 2,88 рублей выручки с 1 вложенного рубля соответственно. Рост данного коэффициента означает рост эффективности использования активов, а также высокую деловую активность.

Коэффициент оборачиваемости запасов показывает интенсивность использования запасов и скорость их оборота. Повышение данного коэффициента в 2011 году говорит о том, что у предприятия наблюдается высокая активность в реализации запасов и создании денежных средств. Снижение коэффициента в 2012 относительно 2011 года свидетельствует о накоплении избытка запасов на складах предприятия.

Таблица 1 – Исходный и оптимизированный балансы ООО «Красное поле»

Показатели	Исходный баланс			Скорректированный баланс
	2010	2011	2012	
1. Внеоборотные активы	23452	23806	32727	
ИТОГ РАЗДЕЛА 1	23452	23806	32727	
2. Оборотные активы				
Запасы	7976	4774	7482	
Денежные средства	740	1509	27	
Дебиторская задолженность	551	596	393	
ИТОГ РАЗДЕЛА 2	9267	6879	7902	7902
БАЛАНС	33133	30331	40629	
3. Капитал и резервы				
ИТОГ РАЗДЕЛА 3	12407	17721	24233	
4. Долгосрочные обязательства				
ИТОГ РАЗДЕЛА 4	15011	9553	12569	
5. Краткосрочные обязательства				
ИТОГ РАЗДЕЛА 5	5715	3057	3827	3951
БАЛАНС	33133	30331	40629	
Показатели структуры имущества (показатели, связанные с активами)				
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	0,7	2,41	2,88	2,88
Коэффициент оборачиваемости запасов	0,9	3,47	3,04	3,47
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	13,0	27,76	57,84	57,84
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	1,57	8,76	13,76	13,76
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	0,58	0,93	0,94	0,94
Показатели структуры источников финансирования (связаны с пассивами)				
Коэффициент автономии	0,37	0,58	0,59	0,5
Коэффициент финансового левериджа	1,67	0,71	0,68	1,67
Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала	0,60	0,27	0,39	0,27
Показатели соотношения активов и пассивов				
Рентабельность активов	1,79	12,58	12,66	12,66
Рентабельность капитала	5,88	21,54	17,31	17,31
Коэффициент текущей ликвидности	1,62	2,25	2,06	2,25
Коэффициент промежуточной ликвидности	0,23	0,69	0,11	0,69
Коэффициент срочной ликвидности	0,13	0,49	0,01	0,49
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-1,24	-2,96	-1,07	-1,07

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности показывает скорость оборота дебиторской задолженности. Повышение коэффициента с 13,0 до 57,84 говорит о более эффективной собираемости платежей с покупателей, что выгодно для предприятия.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности показывает скорость и интенсивность погашения обязательств предприятия перед заемщиками и характеризует количество оборотов погашения кредиторской задолженности за отчетный период, который как правило составляет один год. Повышение в течение 3-х лет данного коэффициента говорит о том, что в большей степени для финансирования потребностей компании в оборотном капитале используется кредиторская задолженность.

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала показывает активность и скорость использования предприятием собственного капитала. Рост с 0,58 до 0,94 означает повышение уровня продаж на предприятии.

Повышение рентабельности активов говорит о том, что и повысилась отдача от использования всех активов организации, а значит наиболее оптимальным значением будет значение 2012 года – 12,66.

Коэффициент текущей ликвидности отражает способность компании погашать текущие обязательства за счёт только оборотных активов. Повышение в 2011 году показателя до 2,25 говорит о хорошей платежеспособности предприятия. Такое значение показателя считается нормальным в мировой практике.

Коэффициент промежуточной ликвидности в течение трех лет составляет меньше 1. Это говорит о том, что предприятие не всегда способно погашать свои текущие обязательства в случае возникновения сложностей с реализацией продукции.

Коэффициент срочной ликвидности показывает на сколько возможно будет погасить текущие обязательства, если положение станет действительно критическим, при этом исходят из предположения, что товарно-материальные запасы вообще не имеют никакой ликвидационной стоимости. Значение коэффициента на предприятии очень низкое, когда норма составляет – 0,7, это говорит о том, что большую долю ликвидных средств составляет дебиторская задолженность, часть которой трудно своевременно взыскать.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами должно составлять не менее 0,1. У предприятия данный коэффициент на протяжении трех лет гораздо ниже, следовательно, у пред-

приятия немного собственных средств для финансирования текущей деятельности.

С целью улучшения финансового состояния необходимо проводить мероприятия, направленные на оптимизацию структуры средств предприятия, а именно:

– увеличить мероприятия по сокращению дебиторской задолженности – это в последующем приведет к повышению устойчивости предприятия в части формирования финансовых активов.

– производить контроль за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности, так как значительное превышение дебиторской задолженности делает необходимым привлечение дополнительных источников финансирования.

– проанализировав причину накопления запасов следует увеличить долю денежных средств.

Следует относиться к возможностям предприятия более серьезно, увеличить поступление денежных средств не только по текущей, но и по финансовой и инвестиционной деятельности. Это в последующем снизит предпринимательский риск и позволит укрепить экономическое положение предприятия.

Библиографический список:

1. Банникова, Е.В. Нововведения 2013 года в соответствии с Федеральным Законом «О бухгалтерском учете» / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы». – Пенза: ГСХА, 2013. – С. 10 – 12.

2. Бобылева, А.С. Критерии оценки финансового состояния сельскохозяйственных организаций в нормативных актах Российской Федерации / А.С.Бобылева, Л.И. Иванова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12–1(41). – С. 470 – 474.

3. Болтунова, Е.М. Бухгалтерская (финансовая) отчетность. Учебно-методический комплекс / Е.М. Болтунова, А.А.Навасардян. - 2-е издание. - Ульяновск: ИДО УЛГТУ, 2009. – 196 с.

4. Болтунова, Е.М. Бухгалтерский баланс по-новому: оценка статей и методика формирования его данных / Е.М. Болтунова // Материалы 7-ой Международной научно-практической конференции «ACHIEVEMENT OF SCHOLL – 2011». – София: « Бял ГРАД–БГ», ООД, 2011. – С. 38 – 42.

5. Дозорова, Т.А. Методические подходы оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными организациями / Т.А. Дозорова, Н.М. Нейф // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3 (23). – С. 132 – 138.

6. Жаркова, И.О. Нововведения формы бухгалтерского баланса / И.О. Жаркова, Л.М. Прохорова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С. 136–138.

7. Евгеньева, В.С. Реформирование бухгалтерского учета в России / В.С.Евгеньева, Л.Т.Татарова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С. 105 – 107.

8. Иванова, Л.И. Достижение объективности результатов финансового анализа на основе коррективности содержания бухгалтерского баланса / Л.И. Иванова // Сборник научных трудов. Реформирование бухгалтерского учета, аудита и финансов в условиях рынка. - Темиртау, 2008. – С. 69 – 77.

9. Иванова, Л.И. Управление финансовой устойчивостью предприятия на основе относительных показателей / Л.И. Иванова, Н.Е. Климушкина, Е.Е. Лаврова // Финансовые и кредитные отношения в экономике. Международный сборник научных трудов.–Ульяновск: УГСХА, 2008. – С. 61 – 70.

10. Иванова, Л.И. Прогнозирование риска банкротства по данным финансовой отчетности / Л.И. Иванова, С.В. Маркелова // Функционирование финансового механизма: стратегия и тактика. Международный сборник научных трудов. – Ульяновск: УГСХА, 2006. – С. 68–76.

11. Лёшина, Е.А. Особенности составления бухгалтерского баланса в программе 1С: Бухгалтерия 8 / Е.А. Лёшина, М.А. Суркова // Особенности развития бухгалтерского учета, анализа и аудита в разных отраслях народного хозяйства: межвузовский сборник научных трудов. – Ульяновск: УлГТУ, 2012.– 296с.

12. Лисина, К.Е. Роль баланса в аналитических процедурах / К.Е.Лисина, П.А.Навасардян // Материалы III Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2011. – С. 244 – 248.

13. Навасардян, П.А. Автоматизация расчета показателей финансового состояния предприятия на основе данных бухгалтерского баланса / П.А.Навасардян, Е.Г.Чекал, С.А. Андрюхин // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2002. – № 10. – С. 75 – 78.

14. Навасардян, А.А. Оценка потенциальной несостоятельности предприятия / А.А. Навасардян, Е.М. Болтунова // «Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения». Материалы II-й Международной научно-практической конференции. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2012. – С. 60 – 64.

15. Навасардян, А.А. Проблемы финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий ульяновской области / А.А. Навасардян // «Социально-экономические проблемы агропромышленного комплекса России». Материалы научно-практической конференции, сборник статей молодых ученых, посвященный 75-летию со дня основания Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства. М.: ВНИИЭСХ, 2006. – С. 185 – 187.

16. Навасардян, П.А. Особенности формирования бухгалтерской отчетности на предприятиях АПК / П.А.Навасардян, И.Ф. Петрова // Материалы Международной научно-практической конференции «Основные проблемы и перспективы развития бухгалтерского учета, отчетности и аудита». – Ульяновск: УГСХА, 2006. – С. 57 – 62.

17. Нейф, Н.М. Методологические подходы к оценке деловой активности предприятия / Н.М. Нейф, Н.А. Дозорова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 3. – С. 135 – 140.

18. Нейф, Н.М. Управление структурой капитала сельскохозяйственных организаций на основе оценки эффективности использования заемных средств / Н.М.Нейф, М.Л.Яшина // «Дни науки. Технология управления в инновационной экономике». Материалы научно-практической конференции. - Уральский гуманитарный институт, 2012. – С. 109 – 118.

19. Федотова, М.А. Оптимизация баланса – основа для улучшения финансового состояния предприятий / М.А.Федотова // Молодой ученый. – 2010. – № 10. – С. 110 – 112.

20. Нуретдинов, И.Г. Региональные особенности продовольственной безопасности (на материалах Ульяновской области) / И.Г. Нуретдинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – № 5. – С. 95 – 99.

21. Яшина, М.Л. Резервы роста финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий / М.Л. Яшина, Д.З. Ибрагимов // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 92 – 97.

OPTIMIZATION OF THE BALANCE SHEET

Zharkova I.O., Khamzina O.I.

Keywords: *balance sheet, assets, liabilities, financial condition, financial ratios.*

This paper discusses the importance of the balance sheet in the current conditions of the economy. Optimizing the balance necessary for the company to select the correct tactics of further development.

УДК 368.2

ОБЗОР РЫНКА СТРАХОВЫХ УСЛУГ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Жаркова И.О., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Долгова И.М., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *страховой рынок, страховые выплаты, убыточные виды страхования.*

В статье рассмотрено состояние страховых услуг Ульяновской области, выявлены проблемы, присущие современному страховому рынку региона.

Оценивая ситуацию на российском страховом рынке, можно сказать, что система страхования крайне неравновесна. И, прежде всего, потому, что потребность в страховании неуклонно растет, а подсистема профессиональных услуг отстает в развитии. Ни для кого не секрет, что к проблемам отечественного рынка страховых услуг можно отнести как внутренние, так и внешние, среди них можно выделить:

– низкую финансовую устойчивость страховщиков, низкий уровень профессионализма и страховой культуры;